

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---------------------------|----|
| ABREVIATURAS | 15 |
|---------------------------|----|

1. DOCTRINA

CAPÍTULO 1

APLICACIÓN DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL FEDERAL

ÁNGELA E. LEDESMA

| | |
|--|----|
| § 1. Introito | 23 |
| § 2. Breve derrotero | 25 |
| § 3. Principios e instituciones | 26 |
| § 4. Casos de aplicación del nuevo Código | 28 |
| a) Proceso acusatorio y límite a la actividad oficiosa | 28 |
| b) Sobre el rol de las partes y la estrategia del caso | 30 |
| c) Oralidad | 30 |
| 1. Audiencia de determinación de la pena | 31 |
| 2. Audiencias sobre prisión preventiva | 32 |
| 3. Audiencia en la etapa de ejecución | 33 |
| d) Incorporación por lectura | 33 |
| e) Desformalización y validez de los actos procesales | 34 |
| f) Medidas alternativas a la prisión preventiva | 35 |
| g) Principio acusatorio y rol de los fiscales durante la investigación | 36 |
| h) Prohibición de los jueces de hacer preguntas en el juicio | 37 |
| i) Principio de Congruencia | 37 |
| j) Acusación alternativa | 38 |
| k) Horizontalidad en la organización de los jueces | 39 |
| l) Aplicación de los mecanismos compositivos del art. 59 del CP | 40 |
| § 5. Reflexiones finales | 41 |

CAPÍTULO 2

**REPARACIÓN INTEGRAL: EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN
EN LA JUSTICIA CONSENSUAL**

FÁTIMA NORIEGA - ROXANA VANESA LEMKIN

JOSEFINA GUARDO - DINO MINOGGIO

| | |
|--|----|
| § 1. Breves palabras introductorias | 43 |
| § 2. Relevamiento jurisprudencial | 46 |
| a) Justicia nacional | 46 |
| 1. Delitos contra el orden público | 46 |
| 2. Delito contra las personas | 46 |
| 3. Delitos contra la propiedad (hurto y robo) | 47 |
| 4. Delitos contra la propiedad (defraudaciones y estafas) y contra el orden económico y financiero | 48 |
| b) Jurisdicción provincial | 51 |
| c) Justicia federal: Cámara Federal de Casación Penal | 52 |
| d) Poder Judicial de la CABA | 57 |
| § 3. Algunas reflexiones en base al material jurisprudencial reseñado | 59 |
| § 4. Conclusiones | 60 |

CAPÍTULO 3

**PROCESO PENAL Y JUICIOS
PARALELOS**

Problemáticas actuales y propuestas para superarlos

JUAN MANUEL CHIARADIA - MARIANA L. FOURNIER

| | |
|---|----|
| § 1. Presentación | 63 |
| § 2. Proceso penal y publicidad | 63 |
| § 3. Juzgadores y medios de comunicación: a propósito de los juicios paralelos o mediáticos | 65 |
| a) Vulneración al principio de inocencia | 69 |
| b) Afectación a la garantía de imparcialidad e independencia del juzgador | 71 |
| — El caso del jurado | 75 |
| § 4. ¿Es posible alguna solución? Algunas propuestas y recomendaciones | 77 |
| a) Regulaciones en derecho comparado | 77 |
| 1. Tipificación de los juicios mediáticos | 78 |
| 2. Otros intentos de regulación | 80 |
| b) Nuestras propuestas | 82 |
| 1. Los medios de comunicación | 82 |
| 2. Retos de la administración de justicia | 84 |
| 3. La intervención de los litigantes | 88 |
| 4. Relación entre administración de justicia y medios de comunicación | 89 |
| § 5. Palabras finales | 90 |

CAPÍTULO 4

**LOS (INEXISTENTES) ESTÁNDARES DE PRUEBA
EN EL DERECHO (PROCESAL PENAL) ARGENTINO**

LEANDRO A. ARDOY

| | |
|-------|----|
| ----- | 91 |
|-------|----|

CAPÍTULO 5

**REGLAS DE EXCLUSIÓN PROBATORIA EN EL SISTEMA
PROCESAL PENAL FEDERAL ARGENTINO:
A PROPÓSITO DE LA REFORMA DEL CPPF**

MAXIMILIANO VILLADA ALDAY

| | |
|--|-----|
| § 1. Introducción ----- | 101 |
| § 2. Reglas de exclusión probatoria: relación con el concepto de verdad y con el sistema adversarial ----- | 101 |
| § 3. Excurso. Las objeciones ----- | 105 |
| § 4. Reglas de exclusión probatoria intrínsecas y extrínsecas. Distinción, efectos y su relación con la noción de sanción procesal ----- | 106 |
| § 5. Las reglas de exclusión probatoria y el Código Procesal Penal Federal ----- | 113 |
| § 6. Consideraciones finales ----- | 115 |

CAPÍTULO 6

**LA PREPARACIÓN DE LA VÍCTIMA ANTES DEL JUICIO:
UN DESAFÍO PENDIENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO FISCAL**

CAROLINA AHUMADA

| | |
|---|-----|
| § 1. Presentación ----- | 117 |
| § 2. Nuevo rol del Ministerio Público Fiscal y su relación con la víctima ----- | 119 |
| § 3. Preparación de víctimas ----- | 120 |
| a) Diseñar la teoría del caso ----- | 122 |
| b) Aumentar la credibilidad ----- | 123 |
| c) Evitar la revictimización ----- | 123 |
| d) Relación de confianza ----- | 124 |
| § 4. Desafíos y posibles soluciones ----- | 126 |
| § 5. Habilidades y protocolos de actuación ----- | 129 |
| § 6. Métodos de preparación de víctimas ----- | 130 |
| a) Requerir a la víctima que diga la verdad ----- | 130 |
| b) Explicar los procedimientos ----- | 130 |
| c) Discutir los antecedentes legales y el contexto fáctico del caso ----- | 131 |
| d) Técnicas para extraer información ----- | 131 |
| e) Práctica del examen directo ----- | 133 |

| | |
|---|-----|
| f) Abordar inconsistencias | 134 |
| g) Preparar a la víctima para el contraexamen | 135 |
| § 7. Conclusión | 137 |

CAPÍTULO 7

**ENFRENTAMIENTO ENTRE EL SENTIDO Y LOS LÍMITES
DE LA SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA.
PENA DE INHABILITACIÓN**

AGUSTÍN PERA

| | |
|---|-----|
| § 1. Introducción | 139 |
| § 2. Planteo del problema | 141 |
| § 3. Desarrollo de la cuestión | 141 |
| a) Evolución jurisprudencial | 143 |
| 1. Antecedentes del caso | 144 |
| 2. Fundamentos del decisorio | 145 |
| b) Panorama actual en la provincia de Buenos Aires | 148 |
| § 4. Consideraciones | 150 |
| a) Sobre la superación de la denominada «tesis restrictiva» | 151 |
| b) Precisando la amplitud atribuida al instituto | 154 |
| c) Sobre la materialización práctica de la suspensión del juicio a prueba | 154 |
| d) En síntesis | 155 |

CAPÍTULO 8

«JURY NULLIFICATION»: ¿PODER O DERECHO?

ANALÍA VERÓNICA REYES

| | |
|--|-----|
| § 1. Introducción | 159 |
| § 2. «Jury nullification». Los casos que dieron origen a la doctrina («Lilburne», «Penn» y «Zenger») | 162 |
| § 3. El poder político del jurado como institución democrática | 166 |
| § 4. Similitud con el control de constitucionalidad de las leyes | 168 |
| § 5. Derecho civil (político) de la ciudadanía | 171 |
| § 6. Veredicto general y secreto | 172 |
| § 7. Instrucciones del juez. Evolución de los precedentes norteamericanos | 175 |
| § 8. Distintas posturas sobre la aplicación de la nulificación | 179 |
| § 9. Conclusión | 180 |

CAPÍTULO 9

**ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LAS COSTAS
EN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL FEDERAL**

PABLO D. BEBEBINO

| | |
|-----------------------------|-----|
| § 1. Introducción | 185 |
| § 2. Criterio general | 185 |

| | |
|--|-----|
| § 3. El nuevo Código | 186 |
| § 4. ¿Costas para fiscales? | 188 |
| § 5. El contenido de las costas | 192 |
| § 6. ¿Costas para defensores? | 193 |
| § 7. Peritos y demás auxiliares de la justicia | 194 |
| § 8. Distintos supuestos | 195 |
| a) Condena | 195 |
| b) Absolución | 196 |
| § 9. ¿Qué sucede con el Estado? | 196 |
| § 10. Procesos especiales | 198 |
| § 11. Liquidación de costas y cómputo | 199 |

2. ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL

FALLO

«CANALES, MARIANO EDUARDO Y OTRO»

A. SUMARIO

| | |
|--|-----|
| CSJN, 2/5/19, «Canales, Mariano Eduardo y otro s/Homicidio agravado - impugnación extraordinaria», causa n° CSJ 461/2916/RH1 | 203 |
| 1. Juicio por jurados. Facultades no delegadas por las provincias | 203 |
| 2. Juicio por jurados. Garantías individuales. Principios de inocencia e igualdad | 204 |
| 3. Juicio por jurados. Debido proceso. Motivación de la sentencia. Mayorías. Revisión | 206 |
| 4. Juicio por jurados. Modelo institucional de administración de justicia | 207 |

B. ANÁLISIS DEL FALLO

El fallo «Canales» de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

ROBERTO DANIEL MARTÍNEZ ASTORINO

| | |
|---|-----|
| § 1. Introducción | 207 |
| § 2. El principio del juez natural y la aplicación de leyes que modifican las reglas de competencia de manera retroactiva | 208 |
| § 3. La competencia para establecer el juicio por jurados | 210 |
| § 4. La dicotomía del jurado como derecho renunciable por el imputado y el derecho del pueblo a juzgar | 212 |
| § 5. El veredicto de culpabilidad: unanimidad o mayoría especial | 214 |
| § 6. La inmotivación del veredicto y la necesidad o no de unanimidad | 215 |
| § 7. Conclusiones | 216 |

3. REFLEXIONES DOCTRINALES

Entrevista realizada a **FERNANDO DÍAZ CANTÓN**

por **MARIANA L. FOURNIER**

| | |
|--|-----|
| «La figura de la delación premiada en el proceso penal. Algunas críticas y propuestas» | 219 |
|--|-----|

4. FALLOS FUNDAMENTALES

A. FALLOS «IN EXTENSO»

| | |
|---|-----|
| 1. CSJN, 2/5/19, «Canales, Mariano Eduardo y otros», CSJ 461/2016/RH1 | 227 |
| 2. CSJN, 22/9/19, «Álvarez, Guillermo Antonio y otro», CCC 70150/2006/T01/1/2/RH1 | 237 |
| 3. CSJN, 11/7/19, «A., O. E.», CSJ 1318/2016/RH1 | 240 |

B. SUMARIOS

I. REPARACIÓN INTEGRAL. EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL

| | |
|--|-----|
| 1. CNCCC, Sala II, 12/6/19, «Ortega, Enrique Michael», causa n° 15427/2017, reg. n° 763/2019 | 246 |
| 2. CNCCC, Sala I, 13/3/19, «Eiroa, Ignacio Gabriel», causa n° 43844/2010, reg. n° 222/2019 | 247 |
| 3. CNCC, Sala I, 26/3/19, «A., J. R.», causa n° 78461/2018 | 251 |
| 4. TOC n° 5 Capital Federal, 25/6/19, «Acosta», causa n° 18108/19 | 251 |

II. SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA. INHABILITACIÓN. REPARACIÓN

| | |
|---|-----|
| 1. CFCP, Sala II, 22/4/19, «Roldán, Norma Beatriz», causa n° 104/2014, reg. n° 656/2019 | 252 |
| 2. TOC n° 12 Capital Federal, 7/5/18, «Ruedas, Fernando Antonio», causa n° 66575/2014 | 254 |

III. DERECHO AL OLVIDO

| | |
|---|-----|
| — TS de España, Sala de lo Contencioso Administrativo, 11/1/19, «Google LLC», res. n° 12/2019 | 255 |
|---|-----|

IV. PRUEBA. REGLA DE EXCLUSIÓN. INCORPORACIÓN DE PRUEBA POR LECTURA

| | |
|---|-----|
| 1. JCCF n° 4 Capital Federal, 26/10/18, «Villalva, Verónica Analía», causa n° 1813/2016 | 255 |
| 2. TOCF Salta, 26/9/19, «Estrada», causa n° FSA 13589/2019/4 | 258 |
| 3. TOC n° 19 Capital Federal, 22/8/19, «Coria», causa n° CCC 81237/2018/TO1 | 259 |

V. SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA. INHABILITACIÓN

| | |
|--|-----|
| — TOPE n° 3 Capital Federal, 7/4/17, «Rimasa, Domingo Eduardo», causa n° CPE 990000 124/2012/TO1 | 260 |
|--|-----|

VI. REPARACIÓN. EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL

| | |
|--|-----|
| — TOPE n° 3 Capital Federal, 27/9/19, «Canonaco», CCC 71849/2014/TO1 | 264 |
|--|-----|

VII. VÍCTIMA. APRECIACIÓN DE LA PRUEBA

| | |
|--|-----|
| 1. JF Ushuaia, 30/9/19, «Pedrozo y otro», causa n° FCR 7750/2018 | 265 |
|--|-----|

ÍNDICE GENERAL

13

| | |
|---|-----|
| 2. TOC n° 24 Capital Federal, 31/7/19, «Fernández y Sánchez», causa n° CCC 45815/2019/TO1 | 266 |
| 3. CF Tucumán, 19/6/19, «Toledo», causa n° 35395/2017 | 268 |
| 4. TOC n° 5 Capital Federal, 25/4/19, «Aliaga Zamora», causa n° 35722/2017 | 271 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA GENERAL | 275 |
|-----------------------------------|-----|