

ÍNDICE SUMARIO

PRÓLOGO	7
---------------	---

PARTE PRIMERA

CAPÍTULO I

EL DELITO IMPRUDENTE. CONSIDERACIONES GENERALES

I. Introducción	13
II. La denominación	18
III. La regulación de la imprudencia	20
1. Análisis de la legislación comparada	20
2. La legislación argentina	21
IV. Antecedentes legislativos de Argentina	22
V. Bien jurídico, norma y conducta	25
1. Análisis general	25
2. Objeto de la norma	28
3. Norma y conducta	29
VI. Autonomía del tipo imprudente desde la teoría de las normas	30
1. Análisis general	30
2. La fundamentación del delito imprudente en la teoría de las normas sobre la base de la posición de Hruschka	32

VII. Algunas consideraciones más sobre el fundamento de penalidad del delito imprudente	37
VIII. La autonomía del delito imprudente	39
1. Análisis general del tema de la acción	39
2. Desvalor de acción y desvalor de resultado en el delito imprudente	40
IX. La distinción entre imprudencia consciente e inconsciente	43

CAPÍTULO II

EL DELITO IMPRUDENTE

I. Problemas y dificultades del tema	55
II. Análisis de las distintas posiciones sobre el delito imprudente como forma de entender los problemas actuales	57
1. El delito imprudente en Aristóteles y Tomás de Aquino	57
2. Paul Ansel von Feuerbach	58
III. La teoría clásica: el delito imprudente como lesión al deber objetivo de cuidado. El estado de las opiniones	59
1. La concepción individualizadora	60
a) Karl Binding	60
b) Karl Engisch	61
2. Las concepciones individualizadoras-generales	63
a) Edmund Mezger	63
b) Robert von Hippel	65
c) Franz von Liszt	65
d) Max Ernst Mayer	66
3. Las concepciones generalizadoras	69
a) Hermann Mannheim	69
4. El concepto complejo de la imprudencia	70
a) Hans Welzel	70
b) Hirsch	75
c) La teoría de la lesión del deber de cuidado individual: Stratenwerth	78
d) La teoría de la lesión de la obligación: Kindhäuser	80

5. Las teorías de la imputación objetiva. El delito imprudente como prototipo de la dogmática del riesgo	90
a) La teoría de Schünemann	90
b) La teoría del conocimiento subjetivo y el riesgo no permitido y adecuado de Wolter	94
c) La teoría de Freund	96
d) La teoría de Frisch	104
IV. A modo de síntesis	110

CAPÍTULO III

ACCIÓN Y TIPICIDAD

I. La estructura del hecho imprudente en general	111
1. El tipo penal imprudente como tipo abierto	111
II. El llamado deber objetivo de cuidado. Criterios para su conceptualización. Problemas	117
1. La teoría objetiva	117
2. La teoría subjetiva	122
3. Los argumentos a favor de la teoría objetiva	135
a) Función de garantía del tipo penal y la norma de alcance general	139
b) Imprecisión de la teoría subjetiva en deslindar injusto y culpabilidad	143
c) El problema de las medidas de seguridad	144
4. Argumentos a favor de la teoría subjetiva	147
III. Recapitulación de un problema sin solución	160
IV. El delito imprudente y la teoría de la imputación objetiva	163
1. Introducción	163
2. Imputación objetiva y riesgo	165
3. Imputación objetiva, tipicidad y delito doloso e imprudente	175
4. Síntesis	179
V. La estructura del tipo imprudente. El problema de la relación entre el deber de cuidado y el resultado	183
1. Análisis en general	183
2. A manera de síntesis	189

VI. El principio de confianza (<i>Der Vertrauensgrundsatz</i>)	191
1. Análisis general	191
2. Los posibles fundamentos del principio de confianza	195
a) El principio de autorresponsabilidad	195
b) La posición de Frisch. La necesidad de protección de un ámbito de libertad	197
c) La posición de Abbraldes	200
d) Roxin	202
e) Síntesis	204
3. Los límites del principio de confianza	205

CAPÍTULO IV

LA ESTRUCTURA DEL TIPO IMPRUDENTE DESDE LA IMPUTACIÓN A LA LIBERTAD

I. La norma, deberes y obligación (incumbencia)	209
II. El concepto de acción	214
III. Análisis introductorio del tipo imprudente	217
IV. El tipo objetivo del delito imprudente	220
1. La evitabilidad del perjuicio al bien jurídico	220
2. La infracción del deber de cuidado y su determinación	221
a) Análisis general	221
3. Los criterios para la determinación del cuidado debido	222
a) El hombre medio empírico	222
b) El hombre inteligente y sensato	223
c) La persona concienzuda y juiciosa perteneciente al ámbito del que procede el autor (<i>Jescheck-Weigend</i>)	224
d) La posición (rol) en el tráfico jurídico	224
e) El criterio de las reglas sociales	224
f) A modo de síntesis	225
V. Intento de una solución dentro de la racionalidad de la imputación a la libertad	231
1. Análisis general del sistema de reglas sociales a efectos de determinar el deber de cuidado	232
2. Las normas jurídicas	233

3. Las reglas de tráfico creadas por la costumbre social	234
4. Reglas de cuidado escritas por expertos	235
VI. Los problemas de un mero criterio objetivo. Los elementos subjetivos que complementan las reglas objetivas	236
VII. Las situaciones regladas y su alcance	240
VIII. Las situaciones no regladas jurídicamente. Reglas de cuidado escritas por expertos	244
IX. La llamada <i>lex artis</i> . Especial referencia a la actividad médica	248
X. Los posibles supuestos de casos de delitos imprudentes. En especial referencia a la actividad médica	255
1. Actuación en solitario	255
2. Coparticipación en la conducta dañosa de un bien jurídico	256
a) Coparticipación en daños a bienes jurídicos provocados por terceros que actúan responsablemente	257
b) Coparticipación en daños a bienes jurídicos provocados por personas que no actúan libre ni responsablemente	265

CAPÍTULO V

EL TIPO SUBJETIVO

I. Introducción	267
II. Distintas posiciones que en general afirman el tipo subjetivo en el delito imprudente	269
III. Los autores que niegan el tipo subjetivo en el delito imprudente	272
IV. El tipo subjetivo del delito imprudente	275
1. Estructura y objeto del tipo subjetivo en general	275
2. El tipo subjetivo	282
a) El tipo subjetivo y la imprudencia inconsciente	282
b) El tipo subjetivo en la imprudencia consciente	282
3. Algunas precisiones más sobre el contenido del tipo subjetivo en la imprudencia consciente	284
4. Los problemas de la imprudencia inconsciente	287

CAPÍTULO VI

LA ANTIJURIDICIDAD EN LA IMPRUDENCIA

I. Los problemas de la antijuridicidad	289
1. Los fundamentos	289
2. Los elementos subjetivos de las causas de justificación y el delito imprudente	292
3. Otras opiniones sobre las causas de justificación en el delito imprudente	294
II. Las causas de justificación en particular	295
1. La legítima defensa	296
2. Estado de necesidad justificante	297
3. Consentimiento presunto	298

CAPÍTULO VII

LA CULPABILIDAD EN EL DELITO IMPRUDENTE

I. La culpabilidad tiene un contenido distinto según se acepte un tipo subjetivo o se lo rechace	301
II. Nuestra posición	302
1. La capacidad de culpabilidad	303
2. La conciencia del ilícito	303
III. La posición que analiza los elementos subjetivos del delito imprudente en la culpabilidad	305
IV. Problemas especiales de la conciencia del ilícito	307
1. Los problemas del error de prohibición	307
2. La posibilidad, desde la perspectiva personal, de advertir y cumplir con el deber objetivo de cuidado, en la doctrina dominante, que no distingue entre tipo objetivo y subjetivo	310
V. La inexigibilidad del comportamiento adecuado a la norma	316
1. Breve análisis general	316
2. La exigibilidad y el delito imprudente	317
a) Principio general	317
b) La doctrina en general	317
c) Algunas referencias a la praxis	320

PARTE SEGUNDA

CAPÍTULO VIII

LA AUTORÍA Y LA PARTICIPACIÓN CRIMINAL

.....	325
<i>Primera Parte – El concepto de autor</i>	326
I. Aspectos generales	326
II. Antecedentes	329
III. Teorías para la determinación del concepto de autor	330
1. Teoría unitaria de autor	330
a) Concepto	330
b) Fundamento	332
c) Críticas al concepto unitario de autor	332
2. Teorías diferenciadoras	334
a) Teoría subjetiva	334
a.1) Conceptualización general	334
a.2) Principales corrientes	335
a.3) Críticas a la teoría subjetiva	338
b) La teoría formal objetiva	341
b.1) Críticas a la teoría formal objetiva	344
c) Las teorías objetivo-materiales	347
d) Teoría del dominio del hecho	347
d.1) La teoría del dominio del hecho en la llamada teoría final de la acción	348
d.2) La teoría del dominio del hecho en Maurach y Gössel	350
d.3) La teoría del dominio del hecho en Roxin	352
e) La teoría de Mir Puig	353
f) El criterio del dominio objetivo del hecho de Luzón Peña	354
g) El concepto de autor en la teoría de Jakobs	355
h) La definición de Köhler: autor inmediato o directo	357
i) Síntesis	357
<i>Segunda Parte – Clases de autoría</i>	357
I. Autoría directa o individual	358

II. Coautoría.....	358
III. Coautoría funcional.....	359
IV. Autoría concomitante.....	361
V. Autoría mediata.....	361
1. Elementos de la autoría mediata.....	364
a) Aspectos generales.....	364
b) Los delitos especiales.....	364
2. Los casos de autoría mediata.....	368
a) Autoría mediata frente a actuaciones no típicas del autor inmediato. La teoría de Roxin: el dominio de la acción, dominio de la voluntad.....	368
a.1) Los casos de falta de acción.....	368
a.2) Casos en que el instrumento actúa sin dolo (dominio de la voluntad por error).....	369
b) La autoría mediata y la actuación lícita del instrumento (dominio de la voluntad, según Roxin).....	371
c) Autoría mediata en los casos de ausencia de responsabilidad del instrumento (dominio de la voluntad en Roxin).....	373
d) Autoría mediata ante la falta de culpabilidad del instrumento (dominio de la voluntad en Roxin).....	375
e) Autoría mediata en otros casos.....	377
f) La tesis de Roxin: el dominio de la acción mediante aparatos de poder organizados.....	378
f.1) Posiciones críticas con respecto a la teoría de Roxin.....	388
f.2) Otras posturas en torno de la delimitación de la autoría mediata de la participación.....	392
f.2.1) El principio de responsabilidad.....	392
f.2.2) El principio de autonomía.....	392
f.3) La prohibición de regreso y la instigación y la libertad de actuar.....	393
g) La autoría mediata en los delitos especiales y de propia mano.....	404
h) El comienzo de ejecución en la autoría mediata.....	407
i) Desistimiento de la tentativa por parte del autor mediato.....	410

<i>Tercera Parte – La participación</i>	412
I. Concepto.....	412
II. Fundamento de la punibilidad de la participación.....	414
1. Teoría de la participación en la culpabilidad o la llamada teoría de la corrupción.....	415
2. Teoría de la participación en el injusto.....	415
3. Teoría de la causación.....	416
4. Teoría de la participación en el ilícito.....	416
a) Accesoriedad de la participación.....	418
b) Dependencia del grado de realización.....	418
c) La dependencia del dolo del autor.....	420
III. El dolo del partícipe.....	420
IV. La participación en el delito imprudente.....	421
V. La participación en formas delictivas especiales.....	422
1. Participación en el delito de omisión impropia.....	422
2. Participación en delitos especiales.....	426
3. Participación en la tentativa.....	426
a) El instante de la acción del desistimiento.....	426

LA COMPLICIDAD

I. Concepto.....	428
II. Elementos objetivos de la complicidad.....	429
III. Momento de prestación de ayuda.....	429
IV. La causalidad de la complicidad. Problemas de imputación objetiva.....	430
V. El dolo del cómplice.....	431
VI. Castigo de la complicidad.....	432
VII. La comunicabilidad.....	432
VIII. Diversas clases de complicidad.....	433
1. El cómplice primario.....	433
2. Cómplice secundario.....	435

LA INDUCCIÓN

I. Antecedentes.....	442
II. Concepto.....	444
III. Elementos de la inducción.....	447

IV. Medios de inducción	449
V. Formas de la inducción	450
VI. Dolo del inductor	450
VII. El agente provocador	451
VIII. La acción del inducido	454
IX. Exceso del autor principal	454