ÍNDICE

	Pág.
PRÓLOGO	9
NOTA PRELIMINAR	11
ABREVIATURAS	13
INTRODUCCIÓN	15

PRIMERA PARTE

EL PROBLEMA Y SU UBICACIÓN SISTÉMATICA

CAPÍTULO PRIMERO

LAS CONDUCTAS NEUTRALES DE PARTICIPACIÓN EN EL DELITO

I.	CONTACTOS SOCIALES E INTERVENCIÓN EN EL DELITO	24
II.	CONCEPTO DE "CONDUCTA NEUTRAL"	31
III.	ALGUNOS EJEMPLOS	35
IV.	CONDUCTAS NEUTRALES Y CAUSACIÓN DIRECTA O INDIRECTA DEL DELITO	39
V.	RELEVANCIA PENAL DE LAS CONDUCTAS NEUTRALES: DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO A LAS CONDUCTAS NEUTRALES DE PARTICIPACIÓN A TÍTULO DE COMPLICIDAD	41
VI.	LA CRÍTICA A LA NOCIÓN DE "CONDUCTAS NEUTRALES"	43
VII.	LAS ACCIONES NEUTRALES DESDE LA PERSPECTIVA CRIMINOLÓGICA Y PROCESAL	46
VIII.	BALANCE PROVISIONAL	49

Pág.

CAPÍTULO II

ORDENACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN LA TEORÍA DEL DELITO

I. TEORÍAS EXTENSIVAS Y CONSIDERACIONES DE MEDICIÓN DE LA PENA 52
II. ¿EXCLUSIÓN DE LA ANTIJURICIDAD? 54
III. LAS PERSPECTIVAS SUBJETIVAS 56
A. Introducción y una advertencia 56
B. Antecedentes 57
C. El dolo eventual como factor delimitador 58
1. La postura de Roxin 58
2. La postura de Wohlleben 60
3. La postura de Otto 62
D. Variantes: la seguridad suficiente de la comisión del hecho 63
IV. CRÍTICAS A LAS PERSPECTIVAS SUBJETIVAS 64
A. El error metodológico 64
B. La infracción del principio *cogitationis poenam nemo patitur* 65
C. Sobre la ausencia de legitimación para recurrir a lo "interno" 66
D. La argumentación desde la teoría del discurso 68
E. El problema de los conocimientos especiales (remisión) 69
V. RECAPITULACIÓN Y UBICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN LA TEORÍA DEL TIPO OBJETIVO 71
A. El tipo objetivo de la complicidad como marco idóneo para el análisis 71
B. El núcleo del problema: ¿cuál es el límite mínimo de la intervención punible? 74

SEGUNDA PARTE

EL DESARROLLO DOCTRINAL DE LOS LÍMITES DEL TIPO OBJETIVO Y EL FUNDAMENTO DEL INJUSTO DEL INTERVINIENTE

CAPÍTULO III

EL DESARROLLO DOCTRINAL DE LOS LÍMITES OBJETIVOS DE LA PARTICIPACIÓN EN EL DELITO

I. LAS TEORÍAS DE LA "PROHIBICIÓN DE REGRESO" 80
A. Introducción 80
B. La teoría tradicional de la "prohibición de regreso" de Frank 82
C. Las nuevas teorías de la "prohibición de regreso" 85
D. Balance: de la "prohibición de regreso" a la "prohibición de retroceso" 87
E. Referencia a la "prohibición de regreso" en Jakobs 92
II. LA TEORÍA GENERAL DE LA ADECUACIÓN SOCIAL 93
III. LA ADECUACIÓN PROFESIONAL 97

Pág.

IV. UNA SOLUCIÓN DIFERENCIADA: LA SOLIDARIZACIÓN CON EL INJUSTO AJENO 101
V. UN CRITERIO CUANTITATIVO: EL PENSAMIENTO DEL INCREMENTO DEL RIESGO 105
VI. EL PRINCIPIO DE CONFIANZA Y LA AUTORRESPONSABILIDAD 107
VII. VALORACIÓN PROVISIONAL 115

CAPÍTULO IV

EL FUNDAMENTO DEL INJUSTO DE LA PARTICIPACIÓN, ¿AUTÓNOMO O DERIVADO?

I. LAS PRINCIPALES PERSPECTIVAS 117
A. La necesidad de fundamentar el injusto de la participación 117
B. Breve referencia a las teorías tradicionales sobre el fundamento del injusto en la participación 120
C. Las nuevas tendencias 123
1. Injusto de la participación y teoría de las normas 124
2. La solidarización con el injusto ajeno como fundamento del castigo del partícipe 126
3. La postura de Jakobs 129
II. EL PROBLEMA: ¿RESPONSABILIDAD POR EL PROPIO INJUSTO O RESPONSABILIDAD ACCESORIA? 130
III. VALORACIÓN PROVISIONAL 139

TERCERA PARTE

RECONSTRUCCIÓN DEL FUNDAMENTO Y LOS LÍMITES DE LA INTERVENCIÓN EN EL DELITO

CAPÍTULO V

LA ESTRUCTURA Y FUNDAMENTO DEL INJUSTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL DELITO

I. MODELOS DOGMÁTICOS Y DE REGULACIÓN LEGAL EN LA INTERVENCIÓN EN EL DELITO 143
II. LA ESTRUCTURA DE LA INTERVENCION EN EL DELITO 148
A. La intervención antes del inicio de la tentativa 149
B. El objeto de la imputación en la intervención en el delito 153
C. Intervención en el delito y principio de autorresponsabilidad 161
III. LA ACCESORIEDAD Y EL FUNDAMENTO DEL INJUSTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL DELITO 166
A. Accesoriedad y autorresponsabilidad 166
B. La accesoriedad en el Código Penal 170
C. El hecho como objeto de referencia de la accesoriedad 172

Pág.

D. Recapitulación y toma de postura sobre el fundamento del castigo de la intervención en el delito 177

CAPÍTULO VI

LA CONDUCTA TÍPICA DE INTERVENCIÓN

I. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA TEORÍA DE LA CONDUCTA TÍPICA (O LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA DE LA CONDUCTA) 182
A. Introducción: las teorías de la imputación objetiva 182
B. Líneas fundamentales de la propia concepción 188
1. Normas de conducta e injusto penal personal 189
2. La tipicidad penal como expresión de los requisitos que cualifican lo injusto penal 193
a) La lesividad cualificada como primer presupuesto de la conducta injusta penalmente típica 195
b) La evitabilidad cualificada de la lesividad como segundo presupuesto de la conducta injusta penalmente típica 197
3. El problema de los conocimientos especiales (a la vez, una aportación al debate sobre lo objetivo y lo subjetivo en el injusto) 202
a) Introducción 202
b) Cuestiones dogmáticas implicadas 204
b.1) La realidad a valorar: ¿objetiva o subjetiva? 205
b.2) Lo que de individual (o subjetivo) hay en el tipo objetivo 207
c) Particularidades de las conductas de intervención 214
II. LA CONDUCTA TÍPICA DE INTERVENCIÓN 215
A. Planteamiento general 215
B. El primer nivel de análisis: la conducta típica de intervención 219
1. La integración del elemento constitutivo de la intervención en la teoría de la conducta típica (o teoría de la imputación objetiva de la conducta) 219
2. Conducta típica de intervención, accesoriedad y los "delitos especiales" 220
a) La integración de la accesoriedad en la teoría de la conducta típica de intervención 220
a.1) Una nueva concepción de la accesoriedad 220
a.2) Algunas consecuencias 222
b) El problema de los "delitos especiales" 225
b.1) Introducción 225

Pág.

b.2) Un intento de superación del problema: la teoría de los "delitos de infracción de deber" y su refutación 226
b.3) Toma de postura 238
C. Causalidad y causalidad en progresión 246
1. La causalidad en la complicidad 246
a) Panorama 246
b) Errores y aciertos 248
c) Toma de postura 256
2. Causalidad y cooperación psíquica 257
3. La progresión del hecho y la denominada accesoriedad cuantitativa 258
4. Los cursos causales hipotéticos en la intervención 260
D. El segundo nivel de análisis: la calificación de la intervención 261
1. Sistema de intervención y concepto de autor 261
2. Bases para una revisión del concepto restrictivo de autor 265

CAPÍTULO VII

LOS CRITERIOS DE IMPUTACIÓN

I. CARACTERIZACIÓN GENERAL: DE LA "PROHIBICIÓN DE REGRESO" A LA PROHIBICIÓN DE RETROCESO 275
II. LA INSUFICIENCIA DE LOS CRITERIOS NATURALÍSTICOS 277
A. El favorecimiento de la comisión del delito como dato insuficiente 277
B. El conocimiento del favorecimiento como dato insuficiente 278
III. ¿LA FINALIDAD OBJETIVA COMO CRITERIO NORMATIVO? 280
IV. TOMA DE POSTURA 290
A. De nuevo: autorresponsabilidad y fundamento del injusto del partícipe 290
B. Criterios de imputación 292
1. La infracción de deberes especiales preexistentes 292
a) Caracterización general 292
b) Algunas precisiones: los aspectos cualitativos y cuantitativos de la infracción de la posición jurídica, la intervención por omisión y la cuestión de la injerencia 299
2. La configuración de la conducta como parte del hecho 303
a) La adaptación de la conducta al hecho 303
b) Las situaciones de lesión inminente de un bien fundamental de la víctima y los deberes de solidaridad 307
V. RESOLUCIÓN DE LOS CASOS DE COMPLICIDAD MEDIANTE ACCIONES NEUTRALES 314

BIBLIOGRAFÍA 319