

# ÍNDICE SUMARIO

PRESENTACIÓN .....	9
--------------------	---

## PRIMERA PARTE

### UN RECORRIDO DESDE LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS HASTA LAS REGULACIONES MODERNAS

#### CAPÍTULO 1

#### LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS RECURSOS CONTRA LAS SENTENCIAS

I. El proceso germano .....	13
II. El modelo ateniense .....	16
III. Los procedimientos en Roma .....	18
1. La Monarquía .....	18
2. La República .....	21
3. Imperio Romano de Occidente .....	22
IV. La transición hacia la Inquisición .....	24
V. El Derecho francés .....	27
1. En la Baja Edad Media .....	27
a) El procurador del rey .....	27
b) La aparición de los recursos .....	30
2. La Revolución Francesa .....	33
VI. Los antecedentes en la Argentina .....	36
VII. El <i>common law</i> .....	38



## CAPÍTULO 2

### EL TRATAMIENTO DEL RECURSO EN LAS REGULACIONES PROCESALES ACTUALES

I. Los modelos procesales penales .....	45
II. La concepción bilateral de los recursos .....	50
1. En el sistema continental europeo .....	50
a) Alemania .....	50
b) España .....	51
c) Francia .....	52
d) Italia .....	53
e) Portugal .....	54
2. En el sistema latinoamericano .....	54
a) Argentina .....	54
b) Bolivia .....	58
c) Brasil .....	59
d) Chile .....	59
e) Colombia .....	59
f) Costa Rica .....	59
g) Ecuador .....	59
h) Guatemala .....	60
i) México .....	60
j) Paraguay .....	60
III. El recurso contra la decisión definitiva en los sistemas anglosajones .....	60
1. El sistema británico .....	61
a) Características del proceso .....	61
b) Los recursos .....	63
2. El sistema norteamericano .....	63
a) Características del proceso .....	63
b) Los recursos .....	64
b.1) El recurso contra la condena .....	64
b.2) El recurso contra la absolución .....	67

1) Criterio general de negar el recurso fiscal contra la absolución .....	67
2) Algunas excepciones a la aplicación del <i>ne bis in idem</i> .....	68
IV. La regulación en el Estatuto de la Corte Penal Internacional .....	77

## SEGUNDA PARTE

### LAS BASES TEÓRICAS PARA ELABORAR LOS FUNDAMENTOS DEL RECURSO ACUSATORIO

#### CAPÍTULO 3

#### LA LEGITIMIDAD DE LOS RECURSOS EN EL ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO

I. Un examen de legitimidad del recurso en el Estado de Derecho .....	83
II. La ausencia de un recurso acusatorio en los antecedentes históricos .....	84
III. La Revolución Francesa y el cambio político como antecedentes del recurso moderno .....	86

#### CAPÍTULO 4

#### LAS FUENTES DE LEGITIMACIÓN DEL RECURSO ACUSATORIO

I. Presentación de los ejes principales de argumentación .....	89
II. El sistema republicano de gobierno .....	91
1. Conceptos generales .....	91
2. División de poderes .....	92
3. Racionalidad y control de los actos de gobierno .....	93
4. Principio de igualdad .....	96
5. Supremacía convencional y constitucional .....	97



III. El Ministerio Público Fiscal y su rol institucional .....	100
1. El origen del Ministerio Público .....	100
2. La evolución acerca de la función de los fiscales .....	102
3. El Ministerio Público Fiscal en el ordenamiento jurídico argentino a partir de la reforma de 1994 .....	107
a) La misión constitucional .....	107
b) El nuevo rol del fiscal en el proceso penal .....	109
c) El recurso fiscal conforme al nuevo rol institucional .....	114
IV. La tutela judicial efectiva y el derecho de acceso a la justicia .....	117

## CAPÍTULO 5

### LOS FUNDAMENTOS DEL RECURSO DEL ACUSADOR

I. La sentencia y su impugnación en el régimen recursivo bilateral tradicional .....	123
II. El recurso como herramienta del acusador para obtener una sentencia válida .....	127
III. El recurso como medio de control en sentido republicano .....	129
IV. El acceso al recurso por afectación de cuestión federal suficiente .....	136
V. La legitimidad desde la perspectiva de los derechos humanos .....	141

## CAPÍTULO 6

### UNA RESPUESTA A LOS CUESTIONAMIENTOS AL RECURSO ACUSATORIO

I. El <i>ne bis in idem</i> .....	151
1. El origen del principio .....	151

2. La regulación convencional y legal del <i>ne bis in idem</i> .....	153
3. El alcance amplio de la garantía y su consecuencia para los recursos .....	155
4. El alcance del <i>ne bis in idem</i> según las convenciones y su compatibilidad con el control de las sentencias .....	169
a) La sentencia firme y cosa juzgada .....	170
b) La posición de la Corte Suprema de Justicia nacional .....	182
c) La validez del reenvío: el debate y la sentencia como unidad inseparable .....	185
II. La incompatibilidad del recurso acusatorio con la garantía del doble conforme .....	190
III. Regreso al infinito recursivo .....	198
IV. Soberanía del jurado .....	200
V. La garantía compensa la desigualdad .....	204
VI. La <i>reformatio in peius</i> .....	208
VII. La garantía del plazo razonable .....	210

## TERCERA PARTE

### LÍMITES Y ALCANCES DEL RECURSO CONTRA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA

## CAPÍTULO 7

### LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO RECURSIVO BILATERAL COMPATIBLE CON LAS GARANTÍAS DEL IMPUTADO

I. La arbitrariedad y necesidad de "sentencia útil" como fundamento del recurso .....	217
II. Los distintos escenarios procesales .....	220
1. La absolucón por vicios o defectos derivados de etapas anteriores al debate .....	220



