

## ÍNDICE GENERAL

FALLOS I Y II

### **DETERMINACIÓN DE LA PENA EN SUPUESTOS DE UNIDAD DELICTIVA Y DE CONCURSOS**

#### *A — ANÁLISIS DE LOS FALLOS*

Los casos «Fernández, Rubén Ariel y otros/  
Recurso de casación», Sala IV, 22/10/12  
y «Quiroga, Daniel Hernán  
s/Recurso de casación», Sala II, 23/5/16  
de la Cámara Federal de Casación Penal

por **GONZALO BASSO**

§ 1. Introducción .....	19
a) Los hechos .....	19
b) La estructura típica de los delitos concurrentes .....	21
c) Delimitación de las problemáticas a tratar .....	22
§ 2. Los principios rectores de una determinación integral de la pena en supuestos de unidad delictiva y de concursos .....	23
§ 3. La relación concursal entre los tipos de tenencia ilícita de armas y de homicidio/ro- bo en los fallos «Fernández, Rubén A.» y «Quiroga, Daniel H.» .....	27
a) La solución en los tribunales de instancia: concurso real .....	29
b) La solución mayoritaria en el fallo «Fernández, Rubén A.»: concurso ideal ..	31
c) La solución mayoritaria en el fallo «Quiroga, Daniel H.»: concurso de leyes ..	32
§ 4. Una propuesta de solución conforme a los principios rectores esbozados .....	35

**B — FALLOS «IN EXTENSO»**

*I — EL CASO «FERNÁNDEZ, RUBÉN ARIEL Y OTRO S/RECURSO DE CASACIÓN», DE LA CÁMARA FEDERAL DE CASACIÓN PENAL, SALA IV, DEL 22/12/15, CAUSA N° 12.519*

-----  
37

*II — EL CASO «QUIROGA, DANIEL HERNÁN S/RECURSO DE CASACIÓN», DE LA CÁMARA FEDERAL DE CASACIÓN PENAL, SALA II, DEL 22/12/15, CAUSA CCC 37245/2013/TO1/CFC1-CFC2*

-----  
53

FALLO III

**SOBRE LA CONSUMACIÓN DEL HURTO  
EN EL DERECHO PENAL ARGENTINO.  
HACIA UNA TEORÍA  
DEL RECONOCIMIENTO SOCIAL  
DE LA RELACIÓN DE PERTENENCIA**

**A — ANÁLISIS DEL FALLO**

**El caso «Randich, Andrés; Flores, Roberto Patricio; Gauna, Ricardo y Montaña, Mónica Beatríz s/Recurso de casación», de la Cámara Federal de Casación Penal, Sala II, del 17/12/15, causa n° 19.789/2010/TO1**

por **LEANDRO A. DIAS**

§ 1. Introducción .....	65
§ 2. La consumación del hurto en el derecho penal argentino .....	68
a) Primer elemento del hurto: el desapoderamiento de la cosa mueble ajena ..	68
b) Segundo elemento del hurto: el apoderamiento de la cosa mueble ajena ...	72
§ 3. El caso «Randich» como ejemplo de los problemas de la tesis de la disponibilidad	77
§ 4. El hurto como delito contra las personas .....	79
§ 5. El reconocimiento social de la relación de pertenencia como elemento decisivo _	83
§ 6. Conclusiones .....	88

**B — FALLO «IN EXTENSO»**-----  
88

FALLO IV

**TIRANÍAS PRIVADAS, VIOLENCIA DE GÉNERO  
Y LA REDUCCIÓN A SERVIDUMBRE**

*A — ANÁLISIS DEL FALLO*

El caso «Bernardo, Alejandro Martín s/Recurso de casación»,  
de la Cámara Federal de Casación Penal, Sala II, del 6/2/14,  
causa n° 16.215

por **MARÍA CAMILA CORREA FLÓREZ**

§ 1. Introducción .....	107
§ 2. Síntesis del fallo .....	108
a) Supuesto fáctico .....	108
b) Hechos procesales .....	108
c) Consideraciones y fallo de la Cámara Federal de Casación Penal .....	109
§ 3. Algunos conceptos para el análisis .....	110
a) El delito de reducción a la servidumbre: análisis del tipo penal .....	110
b) Violencia de género .....	112
c) Relaciones de tiranía privada .....	115
d) Relaciones de tiranía privada como forma de violencia contra la mujer .....	117
§ 4. Tiranías privadas como forma de reducción a la servidumbre .....	118
a) El caso concreto .....	118
b) Conclusiones generales .....	121

*B — FALLO «IN EXTENSO»*

121

FALLO V

**LAS FRONTERAS DEL ENGAÑO EN EL DELITO  
DE EVASIÓN TRIBUTARIA**

*A — ANÁLISIS DEL FALLO*

El caso «Priu, Martha María Matilde s/Recurso de casación»,  
de la Cámara Federal de Casación Penal, Sala IV,  
del 21/5/15, causa CPE 1941/2012/CFC1

por **FACUNDO MOJICO**

§ 1. Presentación del caso .....	135
a) Resolución de primera instancia .....	135

b)	Decisión de la segunda instancia .....	137
c)	Reenvío y nueva controversia .....	138
	1. El fallo de la Casación. La disidencia .....	138
	2. El voto de la mayoría .....	139
§ 2.	El problema .....	140
§ 3.	Bien jurídico protegido por la evasión fiscal .....	141
	a) Inexistencia de bien jurídico .....	143
	b) Delito contra el orden socioeconómico .....	147
	c) Delito contra el deber de colaboración de los contribuyentes .....	148
	— Delitos contra el deber de solidaridad de los contribuyentes .....	150
	d) Delito contra las funciones del tributo .....	151
	e) Delito contra el patrimonio (erario público) .....	153
	f) Delito contra la hacienda pública en sentido dinámico .....	156
§ 4.	El delito fiscal: estado de la discusión en España .....	158
	a) Teorías de la infracción de deber .....	159
	b) Teorías del engaño .....	171
	c) Engaño mediante omisión .....	172
§ 5.	Estado de la discusión en la Argentina .....	179
	a) ¿Podemos hablar de delito de infracción de deber en nuestro país? .....	179
	b) Estructura típica de la evasión tributaria. Su importancia a la hora de estudiar el «engaño» .....	185
	1. Evasión fiscal como forma específica de estafa .....	186
	2. Delito omisivo .....	198
	3. Figura compleja de varios actos .....	202
§ 6.	Recapitulación. Conclusiones e inquietudes .....	208

### B — FALLO «IN EXTENSO»

212

## FALLO VI

### ACCIÓN Y OMISIÓN:

### MODALIDADES DE CUMPLIMIENTO

### DE LA OBLIGACIÓN ORIGINARIA DE NO DAÑAR

#### A — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Escalera, Ana Victoria», de la Cámara Nacional de Casación Penal,  
Sala II, del 30/6/05, causa n° 5650, registro 7736

por **JUAN IGNACIO PASCUAL**

§ 1.	Introducción .....	221
	a) La reconstrucción de la situación de hecho .....	221

<b>ÍNDICE GENERAL</b>	<b>15</b>
b) Hipótesis .....	223
c) La acción y la omisión .....	224
d) Repaso histórico de la temática .....	226
— El punto de partida de Feuerbach .....	228
§ 2. Posturas dogmáticas .....	233
a) La distinción entre actuar y omitir .....	233
1. En búsqueda de la causalidad en la omisión .....	233
2. Del causalismo de von Liszt al finalismo de Welzel .....	239
3. Teorías dogmáticas modernas .....	242
4. ¿Descripción o adscripción de las normas? .....	246
5. La acción y la omisión como una cuestión del entorno .....	247
b) Impacto dogmático en el caso a estudio .....	254
c) Las normas como adscripciones de comportamiento .....	258
§ 3. Toma de postura .....	261
 <b>B — FALLO «IN EXTENSO»</b>  	
.....	264
 <b>BIBLIOGRAFÍA GENERAL</b> .....	 <b>273</b>