

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I

GARANTÍAS CONSTITUCIONALES EN EL PROCESO PENAL

A — DOCTRINA

EL ARREPENTIDO. ALCANCES RESPECTO DE SU NO INCORPORACIÓN AL CÓDIGO PENAL

POR **J. TOMÁS MOEREMANS, EMANUEL HACHMANIAN,
M. FLORENCIA AUGELLI Y MARÍA AGUSTINA RODRÍGUEZ PACILLY**

§ 1. Introducción	15
§ 2. Pincelada histórica y comparada	16
§ 3. Ámbito de aplicación en la legislación nacional	18
§ 4. Ley 27.304. Incorporación al Código Penal	21
a) Fundamentos legislativos	21
1. La «emergencia»	21
2. La responsabilidad internacional	23
b) Régimen único	25
1. En cuanto a su alcance	25
2. En cuanto a los sujetos que pueden beneficiarse	25
3. Oportunidad	26
4. Procedimiento para el acuerdo	27
5. Verificación de la información	27
6. Criterios para el otorgamiento del beneficio	28
7. En cuanto al beneficio	29
8. ¿Incorporación de un nuevo fin procesal?	29
c) El «test» de constitucionalidad	30

1. Garantía de prohibición de la autoincriminación	31
2. Garantía de defensa en juicio	36
3. El «arrepentido falaz»	38
§ 5. A modo de conclusión	40

B — SUMARIOS

POR **J. TOMÁS MOEREMANS, EMANUEL HACHMANIAN,**
AGUSTINA GIL BELLONI, M. FLORENCIA AUGELLI
Y MARÍA AGUSTINA RODRÍGUEZ PACILLY

1. «Ne bis in idem»	42
a) Alcance. Elementos	42
I. Unidad de hecho	45
II. Sentencia firme	48
II.1. Interpretación restrictiva	48
II.2. Interpretación amplia	50
II.3. Ausencia de sentencia previa	51
III. Cosa juzgada material	52
b) Jurisdicciones distintas. Superposiciones	56
c) Agravación por antecedentes penales	59
d) Cuestión federal suficiente	62
2. Imparcialidad de los jueces	62
a) Delimitación de la función jurisdiccional	62
b) Imparcialidad	71
I. Temor de parcialidad. Intervenciones anteriores	74
I.1. Imparcialidad del juez de segunda instancia	74
I.2. Intervención anterior en el juicio político	76
I.3. Intervención anterior del juez de juicio como fiscal en un planteo de inconstitucionalidad	79
I.4. Doble intervención del mismo juez en dos situaciones distintas respecto del mismo sujeto	79
I.5. Intervención anterior del juez al tomar declaración testimonial de la misma persona en procesos distintos	81
I.6. Intervención del juez que realizó declaraciones periodísticas sobre otro sujeto en el marco de la misma causa	82
I.7. Magistrado con actividad en una entidad que participa de «amicus curiae»	82
I.8. Nueva intervención producto del reenvío dispuesto por el Superior	82
II. Imparcialidad de otro interviniente en el proceso distinto del juez	83
II.1. Funcionarios y empleados judiciales	83
II.2. Representante del Ministerio Público Fiscal	85
II.3. Incidencia de los medios de comunicación	86
II.4. Temor de parcialidad. Conducta procesal del magistrado	87
c) Independencia judicial	88
d) Recusación	91
I. Causales. No taxatividad	94
II. Oportunidad	96
III. Juez recusado que sigue interviniendo	97
IV. Criterio restrictivo. Recusación masiva	99
e) Estabilidad. Inamovilidad	100

f) Juez natural	104
3. Plazo razonable	108
a) Límite a la persecución penal estatal	108
b) Cómputo del plazo del proceso	123
I. Criterio amplio	123
II. Criterio restrictivo	132
c) Complejidad en el caso concreto. Pautas	134
d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso e impactos en los derechos de la misma	145
e) Retardo atribuible a la justicia	146
— El retardo habilita reparación	153
f) Supuestos especiales	154
I. Proceso de extradición	154
II. Plazo de duración de la prisión preventiva	154
III. Conducta del imputado	155
g) Interpretación restrictiva de la garantía	155
4. Prohibición de autoincriminación	160
a) Declaración obtenida ilegítimamente. Regla de exclusión	160
— Sujeto de prueba. Libertad de decisión	165
b) Supuestos cuándo la «notitia criminis» la tiene un profesional de la salud	167
c) Objeto de prueba	169
— Extracción de sangre	170
d) Declaración testimonial incriminatoria	171
e) Manifestaciones del sujeto acusado	171
I. Ante particulares	171
II. Ante el juez de la causa	172
III. Ante las fuerzas de seguridad	173
f) Silencio	173
5. Defensa en juicio	174
a) Deber de motivar resoluciones	174
b) Quiénes pueden alegar el derecho de defensa	177
c) Cuándo comienza la protección	178
d) Defensa efectiva	179
I. Defensa técnica	180
I.1. Falta de asistencia del letrado en las declaraciones	186
I.2. Notificación personal al imputado	186
II. Apartamiento	188
III. Derecho a conocer la imputación	190
IV. Recursos y medios de defensa	193
V. Violaciones	197
V.1. Interrogación de testigos	197
V.2. Reedición de planteos	199
V.3. Falta de asistencia letrada	199
V.4. Omisión de las formas establecidas en el proceso	200
V.5. «Reformatio in pejus»	201
V.6. La duración de proceso y su afectación al derecho de defensa	202
VI. Derecho a ser oído	204
— Derecho a ser oído de los niños y niñas	206
VII. Casos especiales	206
VII.1. Condenados a pena capital	206

VII.2. Cómo opera la garantía para extranjeros	208
— Derecho a tener un proceso en el idioma natal	209
VIII. Principio de congruencia	209

CAPÍTULO II

MEDIOS DE IMPUGNACIÓN

A — DOCTRINA

EL PACTO ENTRE LAS PARTES Y EL DERECHO A RECURSO

POR **ARIADNA SOL KRUGLIANSKY, ÚRSULA CAMPOLONGHI,
MANUEL PISTARINI, DIEGO STRATIOTIS Y MARIANA CALAON**

§ 1. Introducción	211
§ 2. Análisis de la jurisprudencia de la Corte IDH y la CSJN	212
a) «Herrera Ulloa»	212
1. Hechos y situación procesal	212
2. Consideraciones de derecho	212
3. Conclusión	213
b) «Casal»	214
1. Hechos y situación procesal	214
2. Consideraciones de derecho	215
3. Conclusión	217
c) «Mohamed»	217
1. Hechos y situación procesal	218
2. Consideraciones de derecho	218
3. Conclusión	220
d) «Carrera»	220
1. Introducción	220
2. Hechos y situación procesal	220
3. Consideraciones de derecho	222
4. Conclusión	224
§ 3. Juicio abreviado	224
a) Características y alcances	224
b) ¿Beneficio para el imputado?	225
§ 4. Compatibilidad del proceso abreviado y vía recursiva	228
— Sentencia, agravios y la teoría de los actos propios	229
§ 5. Pacto entre las partes, cuestiones más recurridas	232
a) Reincidencia	233
b) Determinación de las penas	234
c) Penas accesorias	236
§ 6. Consideraciones finales	238

B — SUMARIOS

POR **ARIADNA SOL KRUGLIANSKY, ÚRSULA CAMPOLONGHI, MANUEL PISTARINI,
DIEGO STRATIOTIS Y MARIANA CALAON**

1. Derecho al recurso	240
a) Alcance de la garantía	240
b) Requisitos necesarios para garantizar el derecho al recurso	247
c) Recurso horizontal	248
d) Derecho al recurso: relación con el principio de inocencia, imparcialidad y el debido proceso	250
e) Casación positiva y reenvío	251
2. Doble conforme: revisión integral sobre todos los aspectos de la condena	254
3. Derecho al recurso y el Ministerio Público Fiscal	257
4. Recurso de casación	259
a) Requisitos formales de admisibilidad del recurso	259
b) Revisión sobre «actos procesales importantes»	260
c) Recurso de casación como tribunal intermedio	261
d) Recurso de casación y nulidad. Improcedencia	264
e) Agravios introducidos durante el trámite del recurso ante la CFCP	266
f) Plazo razonable. Falta de demostración del agravio federal	266
g) Admisibilidad del recurso de casación respecto al planteo de prescripción de la acción penal	266
h) Impugnación del auto de procesamiento y prisión preventiva	267
i) Impugnación de la prisión preventiva	267
j) Impugnación de las cuestiones de competencia	271
k) Impugnación de las resoluciones que disponen de medidas de prueba	272
l) Impugnación por arbitrariedad	272
5. Tutela judicial efectiva	273
a) Autonomía de la parte querellante para recurrir	273
b) Pérdida de la facultad de recurrir de la parte querellante ante la falta del requerimiento de elevación a juicio	275
c) Querellante representante de un organismo estatal. Legitimación para recurrir en solitario	276
6. Efectos de los recursos y el «ne bis in idem»	276
a) Sobreseimiento. Recurso del fiscal	278
b) Resolución exculpatoria. Inconstitucionalidad del art. 195 del CPPN	278
c) Revisión de antecedente en la valoración de la pena	278
d) Revisión de la competencia	278
e) Efectos de la revisión que provoca la nulidad del proceso	279
f) Reincidencia	280
7. Efectos de la impugnación y su relación con la «reformatio in pejus»	282
a) Principio de congruencia	283
b) Recurso de la querrela. Sobreseimiento. «Reformatio in pejus»	284
c) Atenuantes. Violencia de género	284
d) Cambio de calificación en juicio. Recurso de casación	285
e) Control de constitucionalidad	286
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	289