$Fallos\,I\,y\,II$ INDEMNIZACION ADICIONAL (ART. 3º, LEY 26.773) A - Sumarios• Fallo I CNAT, Sala VII, 25/2/14, «Ontivero, Norberto S. c. La Caja ART S.A.», www.cij.gov.ar a) Base de cálculo de la indemnización adicional

Indice general

| _ | - Aprehensión del accidente <i>in itinere</i> dentro de los términos del art. 3º de la ley 26.773 | 21 |
|----|---|----|
| | • Fallo II | |
| | CNAT, Sala III, 12/7/13, «Blanco, Sebastián N. c. Horizonte Cía. Argentina de Seguros Generales S.A.», DT, 2014-761 | |
| a. | Exclusión de la cobertura del art. 3º de la ley 26.773 para los accidentes in itine- re. Discriminación | 21 |
| b. | Violación del principio de igualdad | 22 |
| | B — Analisis de los fallos | |
| | La indemnización adicional del art. 3º de la ley 26.773 y los debates que genera (con especial referencia al caso de los accidentes «in itinere») | |
| | , , , | |
| | por Juan J. Formaro | |
| | 1. Antecedentes | 22 |
| § | 2. La norma en análisis y los debates que genera | 24 |

| 3_ | Indice ge | ner |
|-------------------|---|-----|
| | a) Los alcances del término «a disposición» en materia de daños laborales | |
| § | d) La postura adoptada en recientes encuentros académicos 4. Conclusiones | |
| • | A — SUMARIO SCBA, 13/11/13, «Abraham, Héctor O. c. Todoli Hnos. S.R.L. y otros», Juba, L. 108.164 | |
| Ь | Inconstitucionalidad. Poder delegado. Legislación del trabajo Constitucionalidad transitoria de la ley provincial. Art. 126 de la Constitución | |
| с. А | Nacional | |
| | B — ANALISIS DEL FALLO | |
| | Intereses moratorios y justicia en los créditos laborales | |
| 00 00 00 00 00 | por <u>Diego A. Barreiro</u> 1. Introducción 2. Antecedentes del caso | |

| Indic | e general | 9 |
|----------------------|---|----|
| | | |
| § 7. | El error de pensar en el dilema «activa vs. pasiva». Alternativa práctica | 62 |
| § 8. § 9. | Reclamo del daño por la indisponibilidad del capital La incidencia de la naturaleza del crédito en relación a la tasa de | 64 |
| ° 10 | interés | 67 |
| § 10. | Conclusiones | 68 |
| | s IV a XIV | |
| INCA | APACIDAD ABSOLUTA (ART. 212, PARR. 4º, LCT) | |
| | A — SUMARIOS | |
| | • Fallo IV | |
| | CSJN, 10/9/91, «Piersante, Carlos c. Yacimientos Petrolíferos Fiscales», CSJN-Fallos, 314:1063 | |
| Inc | apacidad absoluta. Configuración | 73 |
| | • Fallo V | |
| | CSJN, 29/11/83, «Murialdo Eduardo c. SOMISA», CSJN-Fallos, 305:2049 | |
| — Inc | apacidad absoluta. Configuración | 73 |
| | • Fallo VI | |
| | SCBA, 30/3/82, «Maurizio, Noé c. Techint S.A.», AyS, 1982-I-162 | ` |
| — Сú: <i>LC</i> | mulo de la indemnización por incapacidad absoluta del art. 212, párr. 4° de la T con las previstas en las leyes de accidentes de trabajo | 74 |
| | • Fallo VII | |
| | CNAT, 27/9/82, «Querro, Oscar Santiago c. EFA», LL, 1983-A-3; DT, 1982-1442 | |
| — Ըմ։ <i>LC</i> : | mulo de la indemnización por incapacidad absoluta del art. 212, párr. 4^2 de la T con las previstas en las leyes de accidentes de trabajo | 74 |
| | • Fallo VIII | |
| Se | CBA, 6/6/12, «Monsalve, Roberto Ismael c. Empresa de Transporte 12 de Octubre S.R.L.», Juba, L. 97.863 | |
| — Cúi | mulo de la indemnización del art. 212 y 245 de la LCT | 74 |

| • Fallo IX | |
|---|------|
| CNAT, 10/10/86, «Villagra de Juárez, Eumelia del Carmen c. Instituto de Previsión Social para el Personal Ferroviario», plenario nº 254, LL, 1987-A-389; DT, 1987-335 | |
| Procedencia de la indemnización por incapacidad absoluta aun luego de vencido el plazo de reserva | 75 |
| • Fallo X | |
| SCBA, 17/12/08, «Bejarano, José Alberto c. Provincia de Buenos Aires y otro», Juba, L. 88.158 | |
| Procedencia de la indemnización por incapacidad absoluta aun luego de vencido el plazo de reserva | 75 |
| • Fallo XI | |
| SCBA, 9/10/13, «Ali, Jorge Abel c. Materia Hnos. S.A.C.I.F.», Juba, L. 108.335 | |
| Valor de lo actuado ante las Comisiones Médicas | 75 |
| • Fallo XII | |
| CSJN, 24/4/07, «Ramos, Ernesto c. Ingenio Ledesma S.A.A.I.», CSJN-Fallos, 330:1910 | |
| Preeminencia de causal de incapacidad absoluta. Otros modos de extinción de la relación | . 76 |
| • Fallo XIII | |
| CBA, 2/6/04, «Di Tomaso, Osmar Simón c. Firestone de la Argentina S.A. y otro», Juba, L. 80.204 | |
| - Preeminencia de causal de incapacidad absoluta. Otros modos de extinción de la relación | 76 |
| • Fallo XIV | |
| SCBA, 20/10/87, «Tellechea, Telma R. c. Frigorífico Swift-Armour S.A. Argentina», AyS, 1987-IV-364 | |

— Inicio del curso de la prescripción

B — Analisis de los fallos

Extinción de la relación de trabajo por incapacidad absoluta del trabajador

| | por Eduardo E. Curutchet |
|----------------|---|
| § 1. | Introducción |
| § 2. | Concepto: ¿cuándo existe "incapacidad absoluta"? |
| § 3. | Relaciones entre el concepto de incapacidad total de la ley previsional, en la ley de riesgos del trabajo y en el art. 212 de la <i>LCT</i> . Aspectos probatorios |
| § 4. | Naturaleza jurídica y pautas de interpretación |
| § 4. § 5. | Cuándo debe manifestarse la incapacidad absoluta para que pro- ceda la indemnización del art. 212, párr. 4º de la <i>LCT</i> |
| § 6. | Cómo opera la causal de extinción de la relación por incapacidad absoluta |
| § 7. | Cuestión del cúmulo de las indemnizaciones de los arts. 212 y 245 de la <i>LCT</i> |
| § 8. | La aplicación del preaviso y los agravantes de los arts. 1º y 2º de la ley 25.323 sobre la indemnización del art. 212. párr. 4º de la LCT |
| § 9. | La cuestión del cúmulo de indemnizaciones: art. 212 de la <i>LCT</i> y ley 24.557 |
| § 10. | Primacía sobre otros modos de extinción dependientes de la vo- luntad de las partes |
| § 11. § 12. | La cuestión de la incapacidad absoluta y el fallecimiento Indemnización: ¿qué salarios se toman para el cálculo de la in- demnización del art. 245 de la <i>LCT</i> en los casos de incapacidad ab- |
| | soluta? |
| § 13. § 14. | Desde cuándo corre la prescripción |
| , 14. | Conclusiones |
| | s XV a XVII |
| LIBE | RTAD SINDICAL |
| | A - Sumarios |
| | • Fallo XV |
| | |

CSJN, 11/11/08, «Asociación Trabajadores del Estado c. Ministerio de Trabajo», CSJN-Fallos, 331:2499

| | T | |
|----|--|-----|
| a. | La coexistencia de personerías gremiales en el sector público | 123 |
| 7 | Tall 1 1 7 | 140 |
| ο. | El derecho de asociación | 123 |
| _ | | 140 |
| c. | La libertad sindical en el art. 14 bis de la Constitución Nacional | 19/ |

| 1: | 2 Indice g | enera |
|----|---|------------|
| | El monopolio o la pluralidad sindical como expresión de la voluntad de los traba- jadores | 125 |
| | La inconstitucionalidad del art. 41, inc. a) de la ley 23.551 Las dos vertientes de la libertad sindical: individual y colectiva | 126 126 |
| | • Fallo XVI | |
| | CSJN, 9/12/09, «Rossi, Adriana María | |
| | c. Estado Nacional - Armada Argentina», CSJN-Fallos, 332:2715 | |
| | La tutela sindical que surge de la entidad de segundo grado con personería gre- | 100 |
| | La protección constitucional de la actividad sindical | 126 127 |
| | La inconstitucionalidad de la garantía exclusiva de protección a los represen- | |
| | tantes de sindicatos con personería gremial | 128 |
| | • Fallo XVII | |
| | CSJN, 18/6/13, «Asociación Trabajadores del Estado s/Acción de inconstitucionalidad», LL, 2013-D-115 | |
| | La libertad sindical como parte del Derecho internacional de los derechos hu- | |
| | manos La inconstitucionalidad de la facultad exclusiva de los sindicatos con personería | 129 |
| | gremial de representar los intereses colectivos de los trabajadores | 130 |
| | B — Analisis de los fallos | |
| | La doctrina de la Corte en materia de libertad sindical: | |
| | un punto de partida | |
| | por Matías Cremonte | |
| 1 | l. Introducción | 130 |
| 2 | 2. Tres casos, un denominador común; el sector público | 132 |
| | a) Coexistencia de personerías gremiales | 132 |
| | b) Estabilidad del empleado público | 136 |
| | 3. Los tres aspectos del modelo reprochados por la Corte y sus efec- | |
| | tos concretosa) Elección de delegados | 139 |
| | b) Tutela sindical | 139 143 |
| | c) La representación colectiva | 146 |
| ĺ | . Unicidad promocionada o unidad voluntaria | 149 |
| 5 | . Conclusiones | 151 |

| • Aporte de Guillermo J. Contrera | |
|---|-------------------|
| El caso «ATE II» | |
| § 1. Antecedentes de la causa | |
| | 154 |
| § 3. Conclusiones | |
| | 158 |
| E-D. Will war | |
| Fallos XVIII y XIX | |
| DISCRIMINACION EN EL ACCESO AL TRABAJO | |
| A - Sumarios | |
| • Fallo XVIII | |
| CNCiv., Sala H, 16/12/02, «Fundación Mujeres en Igualdad y otro c. Freddo S.A.», LL, 2003-B-970 | |
| a. Categorías sospechosas | |
| b. Distribución del onus probandi | 163 |
| c. Grupos especialmente desventajados d. Acciones positivas o afirmativas | 163 |
| d. Acciones positivas o afirmativas | 164 164 |
| d. Acciones positivas o afirmativas e. Libertad de contratar y discriminación. Discriminaciones directas e indirectas | 164 |
| • Fallo XIX | |
| | |
| CSJN, 20/5/14, «Sisnero, Mirtha Graciela y otros c. Taldelva S.R.L. y otros s/Amparo», en www.csjn.gov.ar | |
| 1 Distance 1 1 | |
| Dictamen de la procuradora general ante la Corte Suprema (dictamen SC S 932, L. XLVI del 24/6/13) Categorías sospendoras | 165 |
| | |
| b. Distribución del onus probandi c. Grupos especialmente des aventais des | $\frac{165}{165}$ |
| c. Grupos especialmente desaventajados d. Acciones positivas o afirmativas | 166 |
| | 166 |
| | 166 |
| Distribución del onus probandi | 166 |
| B — Analisis de los fallos | |
| La discriminación en el acceso al trabajo | |
| por Marina E. Pisacco | |
| | |
| 1. Introducción | |
| =: Dilato «Fleddo» | 167 |
| | 169 |
| | 169 |

Indice general

| | Indice ger | iei ui |
|--------------|--|-------------------|
| | | |
| | b) La decisión de la Sala H de la Cámara Nacional de Apelaciones | 170 |
| | en lo Civil | 170 171 |
| | c) El convenio final | |
| 3. | El fallo «Sisnero» | 172 |
| | a) Hechos del caso | 172 |
| | b) Dictamen de la Procuración General | 174 |
| | c) La decisión de la Corte Suprema | 175 |
| 4. | Prohibición de discriminación: ¿qué es discriminar? | 177 |
| 5. | Elementos de la discriminación | 184 |
| | a) Una diferencia de trato. Elemento de hecho | 184 |
| | b) Un motivo prohibido determinante de la diferencia de trato - | |
| | grupo social | 185 |
| | c) El resultado objetivo de tal diferenciación. Efectos o propósitos | 188 |
| 6. | La discriminación y el acceso al trabajo: la «oferta pública de tra- | |
| , | haio» | 189 |
| 7. | La discriminación y el acceso al trabajo: un marco normativo insu- | |
| | ficiente | 193 |
| 8. | La prueba del acto u omisión discriminatoria y el acceso al empleo | 196 |
| 9. | La decisión judicial y las acciones positivas | 202 |
| LO. | Semejanzas y diferencias entre «Freddo» y «Sisnero» | 207 |
| 11. | Conclusiones | 208 |
| IC(| os XX a XXII ONSTITUCIONALIDAD LAS SUMAS «NO REMUNERATIVAS» | |
| | A - Sumarios | |
| | • Fallo XX | |
| | CSJN, 1/9/09, «Pérez, Aníbal c. Disco S.A.», CSJN-Fallos, 332:2043 | |
| S | alario como derecho humano fundamental específico | 213 |
| \mathbf{R} | specificidad de la relación laboral. Vínculo con el principio de dignidad del De- | |
| | she interpogional de derechos humanos | 213 |
| C | oncentualizar constitucionalmente y determinar los contenidos de la institu- | 01/ |
| ci | ón jurídica, para luego poder identificarla | $\frac{214}{214}$ |
| G | anancia con motivo o en ocasión del trabajo | 218 |
| N | aturaleza jurídica. Vales como aumento salarial validez de actos, del legislador y del empleador, contrarios al bloque de consti- | 210 |
| +- | reionalidad o norma prevalente | 216 |
| il C | oncepto de remuneración en el Convenio nº 95 de la OIT como mínimo indispo- | |
| n | ible | 216 |
| | bservaciones del CEACR | 210 |
| т. | 1 | 217 |

| Ind | ice general | |
|------------|--|-----|
| | • Fallo XXI | |
| | CSJN, 19/5/10, «González, Martín Nicolás | |
| | c. Polimat S.A. y otro», CSJN-Fallos, 333:699 | |
| . <i>E</i> | Aplicación del fallo «Pérez c. Disco» | |
| . (| Carácter remunerativo de las prestaciones | |
| . І | Disminución del SAC, de la indemnización por despido sin justa causa, y por va- aciones | |
| | • Fallo XXII | |
| | CSJN, 4/6/13, «Díaz, Paulo Vicente c. Cervecería | |
| | y Maltería Quilmes S.A. y otro», expte. D. 485. XLIV. RHE | |
| . 1 | Naturaleza salarial de un aumento dado por un CCT con carácter no remunera- | |
| t | 1V0 | |
|), (| Obligación del Estado al ratificar un tratado | |
| i. (| obligación del juez de dilucidar si hacen falta medidas internas para hacer efec- | |
| t | ivos los convenios de la OIT. Monismo | |
| . F | Responsabilidad internacional del Estado por incumplimiento a los compromi- | |
| S | os contraídos en convenios y tratados en caso de sentencias | |
| . A | Aplicación, por medio de sentencias, de las medidas necesarias para hacer efec- ivos los tratados ratificados | |
| | B — ANALISIS DE LOS FALLOS Llamando a las cosas por su nombre: Salario, o sólo ropaje. Posibles consecuencias de los fallos de la CSJN | |
| | sobre el concepto constitucional de salario | |
| | $por\ Xabier\ Uriaguere ca$ | |
| 1. 2 | | 2 |
| 2 | | - 5 |
| | a) Antecedentes de la causa | |
| | b) Cuestión federal que habilita la actuación de la CSJN c) Qué dijo la Corte | |
| | | |
| 3. | | |
| υ. | «González, Martín N. c. Polimat S.A. y otro»a) Antecedentes de la causa | 4 |
| | b) Cuestión federal que habilita la actuación de la CSJN | |
| | c) Qué dijo la Corte | |
| | d) Desarrollo argumental | |
| 4. | | 5 |
| | a) Antecedentes de la causa | 1 |
| | b) Cuestión federal que habilita la actuación de la CSJN | į |

| 1 | 6 | Indice general |
|----|---|--|
| | c) Qué dijo la Corte d) Desarrollo argumental 5. Dichos al paso de la Corte Suprema 6. El «nuevo Derecho» del trabajo 7. Posibles consecuencias en la aplicación de la doctrin «Pérez», «González» y «Díaz», de la CSJN a) El pago de sumas con carácter no remunerativo co boral (art. 242, LCT) b) Inclusión de las llamadas «sumas no remunerati tinción y en la vida del contrato de trabajo | 228 229 241 241 242 250 260 260 260 260 260 260 260 260 260 26 |
| ş | Prestaciones dinerarias en el régimen de riesgos del a) Desde la ley 24.557 hasta la ley 26.773 A partir de la ley 26.773 | 250 261 |
| } | 9. Conclusiones | 267 |
| | ROTECCION DEL ACTIVISTA SINDICAL A SUMARIO | |
| | SCBA, 20/8/14, «Auzoategui, Julio R. c. Huertas Verdes S.A.», Juba, L. 113.329 | |
| - | Aplicación de la ley 23.592. Nulidad del despido. Procedencia ción. Reparación de danos | enios de la OIT |
| 2. | Diferencias salariales. Fecha de ingreso. Horas extras. Certific | cado de trabajo. |
| | B — ANALISIS DEL FALLO La protección del activista sindical en el marco del art. 47 de la ley 23.551 Procedencia de la reinstalación. Nuevas perspectivas sobre los de la libertad sindical como tutela amplia. Cuestiones proc La reparación del daño por Mariano Puente | |
| | 1. Antecedentes | |

| § 3. La sentencia del Tribunal de Trabajo nº 3 de La Plata § 4. La protección de la actividad sindical al amparo del art. 47 de la ley 23.551. Ambito de aplicación. Los alcances de la doctrina de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires § 5. El marco constitucional de la protección al activista sindical § 6. Otros aspectos relevantes de la sentencia «Auzoategui» § 7. Conclusiones | 283 290 295 302 305 |
|--|---------------------------------|
| Fallos XXIV a XXVII VIGENCIA DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD Y PROTECCION DEL TRABAJADOR | - |
| A — Sumarios | |
| • Fallo XXIV | |
| TS Córdoba, 22/2/14, «Martin, Pablo D. c. Mapfre ART S.A.», LL, On Line, AR/JUR/672/2014 | |
| a. Las características diferentes respecto del fallo «Arcuri Rojas» de la CSJN b. La progresividad constituye un principio de la política social. No está dado para fundar la descalificación constitucional de una norma c. El aludido principio opera en cada uno de los sistemas legales sucesivos | 311 311 312 |
| • Fallo XXV | |
| CSJN, 4/6/13, «Díaz, Paulo V. c. Cervecería y Maltería Quilmes S.A.», LL, On Line, AR/JUR/20023/2013 | |
| a. Los efectos de la ratificación de un tratado por parte del Estado argentino b. La efectividad interna de los derechos y libertades enunciados en los convenios | 312 |
| ratificados | 313 |
| • Fallo XXVI | |
| CSJN, 18/6/13, «Asociación de Trabajadores del Estado c. Municipalidad de Salta», LL, 2013-D-115 | |
| Los principios del derecho internacional de los derechos humanos de jerarquía | 314 |
| c. Un principio que «informa» todo el derecho de los derechos humanos: el principio | 314 |
| min man hamilus a | 316 |

Indice general ·

