#### ÍNDICE GENERAL DEL TOMO SEGUNDO

#### PARTE TERCERA

## RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES

## Un debate postergado en la República Argentina

## Por Norberto Daniel Gossis

PR	EFACIO	27
	Capítulo Primero	
	INTRODUCCIÓN	
2. 3. 4. 5.		29 30 31 32 32 33
	Capitulo II	
	BREVE RESEÑA DE LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES	
8.	Derecho romano y España Francia Italia	35 39 40
	Capitulo III	
	LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES EN EL DERECHO COMPARADO ACTUAL	
10.	España	43
	o funcionamiento anormal de la Administración de Justicia	43

	,		Z.DIOS CENERAL
	b) Responsabilidad civil de los jueces: subjetiva, dolo o culpa	45	30. Una idea en movimiento y nuevos aspectos por con
	c) Repetición por el Estado	46	
11.	Francia	47	ar evolucion de la doctrina
	Italia	48	ni valiadares relativos
	Algunas reflexiones	50	c) Froyectos legislativos
	a) Preocupación por resarcir el daño. Garantía patrimonial que	ÇĢ	a) Nuevo perm dei mez
	significa vivir en un Estado de derecho	51	e) Degistation Comparada v documentor intermedia
	b) Cómo se resuelve el conflicto de valores. Seguridad jurídica	01	I) Defectio provincial
	e independencia judicial versus justicia	51	g) Necesario equilibrio
	c) Innecesariedad de destitución previa	51	31. Appumentos en pro de la invenidad iii
ı á	El artículo 70 de la Convención Americana de Derechos Humanos		Su discusion
L¥.	El al accilo 10 de la Convencion Americana de Derechos Humanos	52	a) Afgunighto de la legalidad
			D) Argumento de la libertad e independencia
	Capitulo IV		c/ Algumento de la seguridad mrídica
			di Anglisis de los argumentos precedentes. Logali
	PRESUPUESTOS GENERALES Y PARTICULARES		ridad juridica. Su discusión
	DE LA RESPONSABILIDAD		1. Inmutabilidad de la cosa juzgada. Un princi
	CIVIL DE LOS JUECES		masiadas excepciones
15	Acto antijurídico	55	Z PISCRIA AVIOLOGICO
	Responsabilidad y antijuridicidad		3. Innecesariedad de afectar la seguridad jurídica
		56 57	la cosa juzgada
LI,	Actividad de los jueces y antijuridicidad	57 57	4. Libertad e independencia. Su discusión
	a) Negación	57	ou discusion
	b) Posición intermedia	57	
	c) Posición moderna	58	Capitulo VI
Įģ.	Daño	58	LA INMUNIDAD JUDICIAL EN LAS PROVINCIA
	Certeza del daño	58	ARGENTINAS
4U.	Daño actual o futuro	58	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
41.	Daño patrimonial o extrapatrimonial	58	32. Introducción
	Nexo causal	59	55. Constituciones sin inmunidad
	Factor de atribución. Subjetivo u objetivo	59	a) Provincia de Catamarca
	El artículo 1112 del Código Civil	60	D) Provincia de Córdoba
25,	Requisitos particulares	64	c) Provincia de Mendoza
	a) Existencia de sentencia o resolución firme	64	d) Frovincia de Santa Fe
	b) Agotamiento de la vía recursiva	65	e) fluvincia de danciado del Metera
26.	Ausencia de eximentes	65	I) Provincia de Entre Ríos
			g) Provincia de Junio
	Capitulo V		A COMPRESCIONES CON CIRUSINS OF IMMINISTER
	VIII I VIII VIII VIII VIII VIII VIII V		a) FTOVINCIA de Charo
	ESTADO ACTUAL DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL		o) Frovincia de Chilbrit
	DE LOS JUECES A NIVEL NACIONAL		
			u) Froyincia de La Pamna
27.	Introducción	67	
28.	Inmunidad de los jueces	67	1) Frovincia de Misiones
	a) Fuentes de la doctrina de la inmunidad	69	K/ FIOVINCIA del Neumián
	b) Doctrina de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	71	ii) Frovincia de Kio Negro
	c) Inmunidad relativa o absoluta	71	1/ 1 TOVUICIA DE SAITA
	d) Inmunidad y el derecho sustancial del damnificado	72	D Frovincia de San Juan
	e) Inmunidad y acción del damnificado. Suspensión de la pres-	•	Trymcia de San Lins
	cripción	73	l) Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas de

m) Ciudad Autónoma de Buenos Aires 106 35. Constituciones con redacción nebulosa 106 a) Provincia de Buenos Aires 108 b) Provincia de Buenos Aires 108 d) Provincia de Guenos Aires 108 d) Provincia de Tucunda 109 36. Conclusiones 110  Carimo VII  REFLEXIONES FINALES 37. Introducción 113 38. Inmunidad funcional Privilegio 113 39. Inmunidad funcional Privilegio 113 39. Inmunidad funcional cono garantia de imparcialidad, independencia y libertad 114 41. Ineficacia de la imparcialidad, independencia y libertad 114 42. ¿Puede equivocarse el Re? 115 43. Contradicción con las actuales fundencias en materia de responsabilidad (vii) 115 45. Desactualización insolaro política de la "immunidad judicial" e 115 46. Desactualización insolaro política de la "immunidad judicial" e 116 47. Des acquisación insolaro política de la "immunidad judicial" e 116 48. Des acquisación insolaro política de la "immunidad judicial" e 116 49. Des acquisación insolaro política de la "immunidad judicial" e 116 40. Des acquisación insolaro política de la "immunidad judicial" e 116 41. RESPONSABILIDAD PENAL  PARTE CUARTA  LOS MAGISTRADOS FRENTE  A LA  RESPONSABILIDAD PENAL  POP PAGIA M. PETRILLO DE TORGIVIA  POP PAGIA M. PETRILLO DE TORGIVIA  PRESENTACIÓN 121  Cartruo Primere  Cartruo Primere  Cartruo Primere  Cartruo Primere  Cartruo Primere  LA RESPONSABILIDAD PENAL 121  Cartruo Primere  Cartruo Primere  LA RESPONSABILIDAD PENAL 121  Cartruo Primere  LA RESPONSABILIDAD PENAL 121  LOS magistrados judiciales 123  1. Los magistrados de la responsabilidad de funcionario público con relación a la les mangistrados en su calidad de funcionario público con magistrados en su calidad de funcionario público con magistrados en su calidad de funcionario público con magistrados en su calidad de funcionario público de la desento a subjeto de la "immunidad judicial" e 116  El prevaricato común de distrio a dicial e 116  In munidad ¿cheneficio o perjucio para los jueces? 116  LOS MAGISTRADOS FRENTE  A LA  RESPONSABILIDAD PENAL 121  LOS M	10	La responsabilidad judicial y sus dimensiones		Indice general	11
a) Provincia de Buenos Aires 106 b) Provincia de Correntes 107 c) Provincia de Santa Cruz 108 d) Provincia de Santa Cruz 109 36. Conclusiones 110  CAPTILLO VII  REFLEXIONES PINALES  7. Introducción 113 37. Introducción 113 38. Inmunidad funcional. Privilegio 113 38. Inmunidad funcional. Privilegio 113 39. Inmunidad funcional. Privilegio 113 39. Inmunidad funcional. Privilegio 113 39. Inmunidad funcional. Privilegio 113 30. Inmunidad funcional. Privilegio 113 30. Inmunidad funcional. Privilegio 113 313. Introducción 113 314. Indicatad funcional. Privilegio 113 315. Inmunidad funcional. Privilegio 113 316. Inmunidad funcional. Privilegio 113 317. Introducción 113 318. Introducción 113 319. Inmunidad funcional. Privilegio 113 320. Inmunidad funcional. Privilegio 113 330. Introducción 113 340. Indicatad funcional. Privilegio 113 351. Inmunidad funcional. Privilegio 113 352. Inmunidad funcional. Privilegio 113 353. Introducción 113 353. Introducción 113 354. Inmunidad funcional. Privilegio 113 355. Inmunidad funcional. Privilegio 113 356. Inmunidad funcional. Privilegio 113 357. Introducción 113 358. Inmunidad funcional. Privilegio 113 359. Inmunidad funcional. Privilegio 113 350. Inmunidad funcional. Privilegio 113 350. Inmunidad funcional. Privilegio 113 351. Inmunidad funcional. Privilegio 113 352. Inmunidad funcional. Privilegio 113 353. Introducción 113 354. Inmunidad funcional. Privilegio 113 355. Inmunidad funcional. Privilegio 113 356. Inmunidad funcional. Privilegio 113 357. Introducción 113 358. Inmunidad funcional. Privilegio 113 359. Inmunidad funcional. Privile	25	m) Ciudad Autónoma de Buenos Aires	***	Los aspectos que comprende la responsabilidad penal de los ma-	
c) Provincia de Tacumán 109 36. Conclusiones 110  Cartrulo VII  REFLEXIONES FINALES  REPLEXIONES FINALES  37. Introducción 113 38. Inmunidad funcional come garantía de imparcialidad, independencia y libertad de los jueces la imparcialidad, independencia y libertad de los jueces la imparcialidad indicional civil interest de la imparcialidad indicional civil interest y responsabilidad interest de la imparcialidad indicional civil interest y responsabilidad interest de la imparcialidad indicional civil interest y responsabilidad interest de la imparcialidad indicional civil interest y responsabilidad interest de la imparcialidad indicional civil interest y responsabilidad interest y responsabilidad interest de la imparcialidad interest y responsabilidad interes	00.	a) Provincia de Buenos Aires	108	gistrados Judiciales	131
d) Provincia de Tucumén  Cartuno VII  REFLEXIONES FINALES  REFLEXIONES FINALES  37. Introducción 113 38. Introducción 113 39. Intunidad funcional. Privilegio 113 39. Intunidad funcional como garantía de imparcialidad, indepundencia y libertad 113 40. Verdaderes plares de la imparcialidad, indepundencia y libertad 114 41. Ineffección de la immunidad para reconstruir la credibilidad 114 42. [Puede quivocarse el Rey? 115 43. Contradicción con las actuales tendencias en materia de responsabilidad 114 43. Contradicción con las actuales tendencias en materia de responsabilidad civil 115 44. Poder, libertad y responsabilidad 114 45. Desactualización historico política de la "immunidad judicial" es incongruencia ética 115 46. Desactualización historico política de la "immunidad judicial" es incongruencia ética 115 47. PARTE CUARTA 116  BIBLIOGRAFÍA DE LA PARTE CUARTA 121  PARTE CUARTA 121  PARTE CUARTA 121  CAPTULO PRIMERO 121  CAPTULO PRIMERO 121  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO DE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES 121  LA RESPONSABILIDAD PENAL 121  CAPTULO PRIMERO 121  LA RESPONSABILIDAD PENAL 122  A LA Mondision de ded enuncia 123  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 127  1. Los magistrados judiciales las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 127  1. Los magistrados o judiciales las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 127  1. Designa de puncion de dedivar 105 la busco en autoridad 105 la busco en autoridad 105 la busco en autoridad 105 la cuargo y los fundamentos de la responsabilidad 127  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 127  1. Los magistrados o judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos		c) Provincia de Santa Cruz	108	Capitulo II	
REFLEXIONES FINALES  37. Introductión 113 38. Introductión 113 38. Introductión 113 38. Introductión 113 38. Introductión 113 39. Introductión 113 30. Introductión 113 31. Introductión 113 31. Introductión 113 31. Introductión 113 31. Introductión 113 32. Introductión 113 33. Introductión 113 34. Verdaderos pilares de la imparcialidad, independencia y libertad de lumparcialidad, independencia y libertad de los imparcialidad, independencia y libertad de	36.	d) Provincia de Tucumán	109	DE LA RESPONSABILIDAD PENAL	
REFLEXIONES FINALES  31. Introducción 113 13 13 1. Introducción 124 13 13 13 14 Administración Pública y la administración 125 14 13 14 14 14 Interiorica y libertad de los jueces 114 14 1. Ineficacia de la imparcialidad, independencia y libertad de los jueces 114 14 1. Ineficacia de la immunidad para reconstruir la credibilidad 114 14 1. Ineficacia de la immunidad para reconstruir la credibilidad 114 14 1. Ineficacia de la immunidad para reconstruir la credibilidad 114 14 1. Ineficacia de la immunidad para reconstruir la credibilidad 114 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15		Capítulo VII		The maining constitutionales can relación a la notactad vanca	
37. Introducción		REFLEXIONES FINALES		sivo-penal	133
38. Immunidad funcional. Privilegio  99. Immunidad funcional como garantía de imparcialidad, independencia y libertad  40. Verdaderos pilares de la imparcialidad, independencia y libertad  41. Defencia de la immunidad para reconstruir la credibilidad  42. Ineficacia de la immunidad para reconstruir la credibilidad  43. Contradicción con las actuales tendencias en materia de responsabilidad civil  44. Poder, libertad y responsabilidad  45. Desectualización histórico política de la "immunidad judicial" e incongruencia ética.  46. Immunidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?  47. Parte Cuarta  48. Desectualización histórico política de la "immunidad judicial" e incongruencia ética.  48. Desectualización histórico política de la "immunidad judicial" e incongruencia ética.  49. Infinidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?  40. Immunidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?  40. Infinidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?  41. Infinidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?  41. Infinidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?  41. Infinidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?  42. Otros formas de prevaricato de justicia infinidade los deliberacios de la funidade los del para politica de los deliberacios de la funidade los del funi	37.	Introducción	113	a) La Administración Pública y la administración de justicia	
pendencia y libertad  de Verdadroros pilares de la imparcialidad, independencia y libertad  de los jueces  114  115  116  117  117  118  119  119  119  119  119	38	Inmunidad funcional. Privilegio	113	b) El magistrado judicial como funcionario público	140
40. Verdaderos pilares de la imparcialidad, independencia y incertad de lo jueces		nondencia v lihertad	113	trados	
41. Ineficacia de la immunidad para reconstruir la credibilidad 114 2. Puede equivocarse el Rey? 115 4. Poder equivocarse el Rey? 115 4. Poder, libertad y responsabilidad 115 4. Poder, libertad y responsabilidad 116 4. Poder, libertad y responsabilidad 1115 4. El prevaricato común 124 4. Poder, libertad y responsabilidad 1115 4. Desactuelización histórico política de la "inmunidad judicial" e incongruencia ética 115 4. Inmunidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces? 116  Bibliografia De La Parte 117  Parte Cuarta 117  LOS MAGISTRADOS FRENTE 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	40.	Verdadares nilares de la imparcialidad, independencia y libertad		a) Delitos que pueden cometer los magistrados en su calidad	
42. Quede equivocarse el Rey?  43. Contradicción con las actuales tendencias en materia de responsabilidad civil		de los jueces	114		
43. Contradicción con las actuales tendencias en materia de responsabilidad civil	41.	Ineficacia de la inmunidad para reconstruir la credibilidad	115		
sabilidad civil	42.	Contro dissión con las actuales tendencias en materia de respon-			<b>ታ</b>
44 Poder, libertad y responsabilidad		cahilidad civil	115		145
45. Desactualización histórico política de la "inmunidad judiciar e incongruencia ética"	44	Poder libertad v responsabilidad	115		2.0
incongruencia ética	45.	Desectualización histórico política de la "inmunidad judicial" e			148
46. Inmunidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces? 116  Bibliografía de la Parte		incommunication stica	115		
BIBLIOGRAFÍA DE LA PARTE DE LA PARTE CUARTA  PARTE CUARTA  PARTE CUARTA  BIDENEGACIÓN y retardo de justicia 174  1. Prisión preventiva ilegal 167  1. Prisión preventiva ilegal 167  1. Denegación y retardo de justicia 175  1. La denegación de promover la represión 181  RESPONSABILIDAD PENAL 181  POR PAOLA M. PETRILLO DE TORCIVIA 181  PRESENTACIÓN 121  CAPÍTULO PRIMERO 121  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO 182  DE LAS RESPONSABILIDADES 191  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO 192  DE LAS RESPONSABILIDADES 11. Violación de fueros 191  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 193  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 123  Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 1127  11. Admisión de dédivas 196  11. Admisión de dádivas 196	46.	Inmunidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?	116		
PARTE CUARTA  PARTE CUARTA  PARTE CUARTA  PARTE CUARTA  PARTE CUARTA  PARTE CUARTA  I. Denegación y retardo de justicia 174  i) La denegación de justicia 175  ii) El retardo en administrar justicia 175  ii) El retardo en administrar justicia 178  III. Un supuesto discutido: el incumplimiento de la obligación de promover la represión 181  RESPONSABILIDAD PENAL  POR PAOLA M. PETRILLO DE TORCIVIA  PRESENTACIÓN 121  PRESENTACIÓN 121  CAPÍTULO PRIMERO  CAPÍTULO PRIMERO  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO  DE LAS RESPONSABILIDADES  DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 123  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 127  III. Admisión de dédivas 196  III. Admisión de destino o del cargo 196  iii) Requerimiento indebido de la fuerza pública 196  iii) Republica 196  iii) Abamos de destino o del cargo 196  iiii Requerimiento indebido					
PARTE CUARTA  i) La denegación de justicia 175 ii) El retardo en administrar justicia 178 LOS MAGISTRADOS FRENTE A LA  RESPONSABILIDAD PENAL  POR PAOLA M. PETRILLO DE TORCIVIA  PRESENTACIÓN 121  CAPÍTULO PRIMERO  CAPÍTULO PRIMERO  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO DE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad  1. Los magistro de judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 3. Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad 4. Il El cohecho pasivo agravado 185  Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad de funcionarios públicos 201  1. La omisión de denuncia 184  II El cohecho pasivo agravado 185  Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad 4 II El cohecho pasivo agravado 185  II La omisión de denuncia 184  II El cohecho pasivo agravado 185  II Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad 4 II El cohecho pasivo agravado 185  II La omisión de denuncia 184  II El cohecho pasivo agravado 185  II Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad de funcionarios públicos 201  184  II El cohecho pasivo agravado 185  II La omisión de denuncia 184  II El cohecho pasivo agravado 185  II La omisión de fuencionarios públicos 201  II Abuso de autoridad y violación de los deberes de funcionarios públicos 201  II Abuso de autoridad 201  II Ab	Bii	BLIOGRAFÍA DE LA PARTÉ	117	I. Prisión preventiva ilegal	167
LOS MAGISTRADOS FRENTE A LA  RESPONSABILIDAD PENAL  POR PAOLA M. PETRILLO DE TORCIVIA  PRESENTACIÓN  CAPÍTULO PRIMERO  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO DE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad  Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad  LA II. Un supuesto discutido: el incumplimiento de la obligación de promover la represión  1. Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad de tales  1. La omisión de denuncia 1. Delitos que pueden incurrir los jueces, pero en su calidad de funcionarios públicos 1. Delitos que afectan a la Administración Pública 1. Delitos que afectan a la		PARTE CUARTA		i) La denegación de justicia	175
RESPONSABILIDAD PENAL  Por Paola M. Petritlo de Torcivia  PRESENTACIÓN  Capítulo Primero  LA RESPONSABILIDADES  DE LAS RESPONSABILIDADES  DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad de los incorres  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad de los incorres  3. Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad de dedadivas.  1. La omisión de denuncia 184  1. La omisión de denuncia 5184  1. La omisión de fueros 5185  1. La omisión de fueros 5195  1. Violación de fueros 5195  1. Violación de fueros 5195  1. Abuso genérico de autoridad 7195  1. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 5196  1. La omisión de deberes del oficio 5195  1. Abuso genérico de autoridad 7196  1. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 6196  1. La omisión de deberes del oficio 7196  1. Abuso genérico de autoridad 7196  1. Abuso genérico de autoridad 7196  1. Abuso genérico de autoridad 7196  1. Abuso de autoridad 7197  2. Abuso de autoridad 7197		TOG MACISTRADOS FRENTE			110
RESPONSABILIDAD PENAL  Por Paola M. Petrillo de Torcivia  PRESENTACIÓN  Capítulo Primero  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO DE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad  2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad  1. Los magistrados que también pueden cometer los jueces en su calidad te de la fuencia					181
POR PAOLA M. PETRILLO DE TORCIVIA  PRESENTACIÓN  CAPÍTULO PRIMERO  CAPÍTULO PRIMERO  LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO  DE LAS RESPONSABILIDADES  DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. La omisión de denuncia 184  II El cohecho pasivo agravado 185  b) Delitos en los que pueden incurrir los jueces, pero en su calidad de funcionarios públicos 191  I. Violación de fueros 191  I. Violación de fueros 191  I. Abuso de autoridad y violación de los deberes de funcionario público 193  i) Abuso genérico de autoridad 193  i) Omisión de deberes del oficio 195  ii) Requerimiento indebido de la fuerza pública 196  iii) Requerimiento indebido de la fuerza pública 196  iv) Abandono de destino o del cargo 196  lII. Admisión de dádivas 196  iII. Admisión de dádivas 196					
PRESENTACIÓN					184
DE LAS RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO  DE LAS RESPONSABILIDADES  DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad cargo y los fundamentos de la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad de funcionarios público					
LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO  DE LAS RESPONSABILIDADES  DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Violación de fueros	Pi	RESENTACIÓN	121	b) Delitos en los que pueden incurrir los jueces, pero en su calidad de funcionarios públicos	191
DE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 3. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 4. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 4. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 4. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 4. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 4. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 4. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 5. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 6. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 7. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 7. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad 7. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad per puede puede materializarse la responsabilidad per puede puede puede materializarse la responsabilidad per puede puede puede per puede puede puede per puede puede puede puede per puede puede puede puede per puede puede puede per puede puede per puede per puede puede per puede puede puede puede per puede puede per puede per puede per puede per puede puede per p				I. Violación de fueros	
DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES  i) Abuso genérico de autoridad		LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO			
1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad		DE LAS RESPONSABILIDADES		cionario público	
1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempenar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad			•	1) Abuso generico de autoridad	193
cargo y los fundamentos de la responsabilidad	1	. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el			
2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad  127  111. Admisión de dádivas		cargo y los fundamentos de la responsabilidad	123	iv) Abandono de destino o del cargo	196
do los incos	2	. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad	·	III. Admisión de dádivas	196
		do los incos	127	rv. Malversación de caudales públicos	197

ÍNDICE GENERAL

LA RESPONSABILIDAD JUDICIAL Y SUS DIMENSIONES

	i) Malversación	197	Capitulo IV
	iii) Peculado de trabajos o servicios	200 200	CÓMO HACER EFECTIVA LA RESPONSABILIDAD PENAL DE LOS MAGISTRADOS
	ii) Exacción agravada por los medios o concusión ex- plícita	200 201 201	16. Problemas que derivan de la aplicación del instituto. Las paradojas del régimen
	iii) Exacción agravada por el destino del tributo o con- cusión propiamente dicha		18. La aspiración de afianzar la justicia
	i) Utilización de información y datos reservados .     ii) Enriquecimiento ilícito o no justificación del en-		Capítulo V
	riquecimiento patrimonial	203	CONCLUSIONES
	<li>iii) Omisión maliciosa de presentar una declaración jurada patrimonial y falsedad u omisión de los</li>		
	datos en ella insertados	208	Bibliografía de la parte
	<ol> <li>Delitos que atentan contra otros bienes jurídicos</li> <li>Delitos contra la libertad: la violación de secretos</li> </ol>	211	PARTE QUINTA
	II. Delitos contra el orden constitucional y la vida demo- crática	212	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR SU ACTIVIDAD JUDICIAL
	<ul><li>i) El consentimiento del estado de rebelión</li><li>ii) La agravante genérica por contribución a la re-</li></ul>		Por Fernando D. Álvarez Álvarez
	belión III. Delitos contra la fe pública		Capítulo Primero
	<ul><li>i) Falsificación de timbres, sellos y marcas</li><li>ii) Falsificación de documentos en general</li></ul>	214	INTRODUCCIÓN
9.	IV. Delitos electorales: la negativa o demora en la acción de amparo	217	<ol> <li>Palabras preliminares</li></ol>
	Capítulo III IMPLICANCIAS PROCESALES DE LA RESPONSABILIDAD		una sentencia que declare la ilegitimidad del acto jurisdic- cional 26
	PENAL DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES		<ul> <li>c) Agotamiento de todos los medios procesales tendientes a lograr la rectificación del error o la regularización del servicio 26</li> </ul>
11.	Los antecedentes de la inmunidad	221 224	d) No se reconoce la responsabilidad del "Estado-juez" por su actividad lícita o legítima
	Régimen jurídico aplicable a los magistrados del Poder Judicial de la Nación	225	f) Reconocimiento de dos supuestos de responsabilidad del "Estado-juez": el "error judicial" y el funcionamiento irregular o anormal de la administración de justicia
	El derecho constitucional provincial	234 243	4. La importancia del tema

#### CAPITULO II

#### LA DISCUSIÓN EN TORNO A LA EXISTENCIA DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA ACTIVIDAD DE SUS TRIBUNALES DE JUSTICIA

#### Análisis crítico de las distintas objeciones

6.	Objectiones técnico-jurídicas	273
	a) La institución de la "cosa juzgada" ("res iudicata pro veritate habetur")	273
	b) El argumento de la "naturaleza de la actuación de las partes	
	en el proceso". La exclusión de la responsabilidad estatal y	000
	de los magistrados por error judicial en "causas civiles" c) El argumento de que la responsabilidad estatal por actividad	278
	judicial debe ser prevista expresamente por la ley	279
	d) El argumento de la limitación de la responsabilidad del "Es-	
	tado-juez" en virtud de su naturaleza excepcional	280
	e) El argumento acerca de que la ley habla por la boca de los jue- ces, por lo que la actividad de estos últimos no puede dar lugar	
	a responsabilidad ("la ley es lo que los jueces dicen que es")	284
7.	Objectiones político-funcionales	286
	a) El argumento de la soberanía del Poder Judicial b) El argumento que sostiene que la responsabilidad judicial	286
	atenta contra la independencia del Poder Judicial	287
	c) El argumento de la seguridad jurídica	287
	<ul> <li>d) El argumento del riesgo de grave afectación del erario público, fundado en el temor a la proliferación de pleitos frente a los</li> </ul>	
	cuales el Estado no podría responder económicamente	289
_	e) El argumento de la defensa corporativa de los jueces	290
8.	Consideraciones finales	291
	Capitulo III	
	DE LA TEORÍA GENERAL DE LA RESPONSABILIDAD	
	PÚBLICA AL SUBSISTEMA DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO	
	POR LA ACTUACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN	
	DE JUSTICIA	
9.	El fundamento de la responsabilidad del Estado	295
10.	El concepto de función jurisdiccional	296
11.	Características típicas de la responsabilidad del Estado y su apli-	000
	cación al ámbito de la actividad judicial	300
	tracontractual	300
	b) La responsabilidad pública extracontractual es directa y ob-	004
	c) La responsabilidad estatal está regida por el derecho admi-	301
	nistrativo y por tanto, es derecho local	304

	d) La responsabilidad del Estado puede originarse en su acti-	
	vidad ilegítima o en su actividad legítima. La exclusión, para	
	el "Estado-juez", del reconocimiento de su responsabilidad por acto legítimo	307
12.	Los dos supuestos de responsabilidad del Estado por actividad	001
	jurisdiccional: el "error judicial" y el "anormal funcionamiento de la administración de justicia"	311
		311
	1. Concepto de "error judicial"	311
	2. Condiciones para la configuración del error judicial	314
	3 Gravedad y notoriedad del error para que se configure la	
	"faute de service"	314
	4. La necesidad de que para que prospere el reclamo resar- citorio fundado en un error judicial previamente se declare	315
	ilegítima la sentencia errónea	
	prevea la existencia de un recurso de revisión en causas	,
	civiles	316
	6. El error puede ser cometido en una sentencia definitiva	
	o en una interlocutoria	318
	7. La responsabilidad del Estado por error judicial no se limita	319
	a los procesos penales	OLO
	rechos humanos incorporados a la Constitución nacional	
	y en el Código Procesal Penal de la Nación (ley 23.984)	320
	b) La responsabilidad del Estado por el "irregular o anormal	
	funcionamiento de la administración de justicia"	322
	Concepto de "irregular, anormal o mal funcionamiento de la administración de justicia"	322
	2. Algunas de las hipótesis más relevantes de irregular fun-	UZ.W
	cionamiento del servicio de justicia	323
	1. Demora judicial	323
	II. Irregularidades en el libramiento de oficios y cédulas.	
	El caso "Hotelera Río de la Plata S.A.C.I. c/Provincia de Buenos Aires s/restitución de dólares"	326
	3. La imputación jurídica de la conducta dañosa al Estado.	020
	Algunos casos problemáticos	328
	r El principio general en materia de imputación	328
	<ol> <li>La situación de los martilleros públicos: el caso "Na-</li> </ol>	000
	houm"	328 329
	<ul><li>III. La situación de los síndicos: el caso "Amiano"</li><li>IV. El caso de los peritos y de los abogados</li></ul>	
	4. El daño reparable y la relación de causalidad	331
	5 Factor de atribución	332
13.	El plazo de prescripción de la acción de daños contra el "Esta-	
	Andrews The state of the state	332
14.	Algunas precisiones sobre el juez competente en la acción de da-	200
	ños	336 338
15.	Consideraciones finales	000

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	17

CAPÍTULO IV  LA RESPONSABILIDAD DEL "ESTADO-JUEZ" EN EL DERECHO COMPARADO El caso de los Estados Unidos y de España  16. La responsabilidad del "Estado-juez" en el derecho norteameri cano	345 353 5 356 359 363	1. Breve reseña del caso	39 106 106 107 105 105 109 106 107 108 109 109 109 109 109 109 109 109 109 109
Capitulo Primero  LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL  DEL ESTADO  1. Los compromisos asumidos por los Estados 2. El concepto de "responsabilidad internacional" 3. El principio "pacta sunt servanda"  Capitulo II  LA RESPONSABILIDAD DIFFERNACIONAL DEL ESTADO	67 8 9	JUDICIAL  Consideraciones generales 42 El caso "Cantos" 42 El caso "Espósito" 42 Algunos comentarios 43  CAPÍTULO IV  EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA Y SU RECONOCIMIENTO EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS	4
LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO DERIVADA DEL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JUDICIAL EN LA JURISPRUDENCIA INTERNACIONAL  4. El sistema interamericano de derechos humanos	381 381	CAPÍTULO V  CONCLUSIONES  43  BLIOGRAFÍA DE LA PARTE 43	17

# PARTE SÉPTIMA

## LA RESPONSABILIDAD ÉTICA DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES

# Por RODOLFO L. VIGO

1.	La ética posibilitadora de la ética judicial	
	a) Escepticismo, irracionalismo o subjetivismo	441
	b) Intersubjetivismo ético	442
	c) Consecuencialismo ético	443
	d) Juridicismo	443
	e) Objetivismo ético	444
2.	Diferencias entre la ética y el derecho	445
3.		447
4.	Importancia actual de la ética judicial	449
	a) Por la crisis de legitimidad	449
	b) Por los bienes implicados	449
	c) Por estar incorporada a la agenda judicial	449
	d) Por mandato constitucional	450
	e) Por la discrecionalidad judicial	450
	f) Por la inescindibilidad de la ética	450
E.	Los Códigos de Ética Judicial	
6.		451
Ð,		452
	a) Conciencia funcional	453
	b) Independencia	453
	c) Imparcialidad	454
	d) Capacitación permanente	454
	e) Prudencia	454
	f) Justicia	454
	g) Diligencia	454
	h) Decoro	454
	i) Honestidad	455
	j) Secreto profesional	455
	k) Afabilidad	455
	l) Responsabilidad institucional	455
	m) Fortaleza	455
	n) Austeridad republicana	455
7.	Responsabilidades judiciales	456
8.	Responsabilidad ética	456
	a) La inescindibilidad ética de las profesiones	457
	b) Las profesiones jurídicas y la actividad judicial	458
	c) La responsabilidad ética judicial	459
	1. Las consecuencias de la falta ética judicial	460
	2. La sanción ética judicial	462
	3. El Tribunal de Ética judicial	462
	4. El proceso de responsabilidad ética judicial	463
	5. Comisión de consultas éticas	465
9	El riesgo de afectar el "non bis in idem"	465
n.	Conclusión	467
٠,	WM444444444	40 t

## PARTE OCTAVA

#### SOBRE LA RESPONSABILIDAD CIENTÍFICA DEL JUEZ

#### Por EDUARDO R. SODERO

* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	469
T. T. GOTTOTE TO TOTE TOTAL TO	471
2. 23 CCC ( CCC )	481
4, <del></del> ,	481
D) 202 4x-2x-11 3-1-1-11	486
	491
4. *** **** **** **** ***** ****	496
QA) 2200 A 7 B 2 - 4 - 4 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2	501
T' WIT GENERAL WALLEST STELL ALLES A	502
2. La "ley positiva"	507
	510
	513
	515
	521
7. La doctrina	523
2, 240Band Francisco	526
	531
	537
n. El argumento de la "ratio legis" y el argumento de	
la "ratio legislatoris"	537
	543
1. El argumento analógico, "a simili ad simile" o "a pari	
ratione", y el argumento "a contrario"	546
II. Los "argumenta a fortiori ratione"	548
III. El argumento apagógico	549
11. 2. W.B	551
3. Las exigencias morales en la argumentación jurídica	554
	556
a) Corrección como justicia y verdad	556
b) Las incorrecciones científicas	561
5. El juicio científico	567
6. Reflexiones finales	570
D. DOT MOVEHA	
PARTE NOVENA	
ALGUNOS APORTES DEL ANÁLISIS ECONÓMICO	
DEL DERECHO RESPECTO	
A TA RESPONSABILIDAD JUDICIAL	

# A LA RESPONSABILIDAD JUDICIAL

## Por María Sofía Sagués

1. Introducción	573
-----------------	-----

21

0	La responsabilidad judicial y sus dimensiones	
2.	El análisis económico del derecho	575
	a) Lineamientos de la disciplina	575
	b) Presupuestos de conducta racional del hombre	578
	c) Formulación de predicciones	579
	d) Incentivos de conductas eficientes	580
3.	Análisis económico en el discurso jurisdiccional constitucio-	
	nal	584
	a) Pautas interpretativas	584
	1. Interpretación dinámica/funcional	584
	2. Interpretación previsora	585
	b) Pautas de ponderación de los hechos de la causa	586
4.	El análisis económico del derecho aplicado al accionar ju-	
	dicial	589
	a) Diversos modelos judiciales	589
	b) ¿Es la decisión judicial un bien público?	590
	c) Incentivos del accionar judicial	592
5.	Independencia y responsabilidad judicial	594
	a) Repercusión económica de la independencia judicial y respon-	
	sabilidad judicial	594
	b) Contenido económico de la responsabilidad judicial	597
6.	Mecanismos de motivación de conductas judiciales responsa-	
	bles	599
	a) Responsabilidad política: destitución a través del juicio po-	
	lítico	599
	b) Responsabilidad civil	601
	1. Éficacia en la asignación de la responsabilidad civil	601
	2. Repercusión de la aplicación de reglas eficaces de responsabilidad judicial en el costo social	603
	3. Seguro por mala praxis judicial	604
	c) Responsabilidad disciplinaria y penal de los jueces	606
	d) Pautas de diseño institucional	609
	1. Normas procesales	609
	2. Diagramación colegiada de los tribunales	611
	3. Distribución vertical: sujeción a revisión por la alzada.	612
	4. Previsiones legislativas de monitoreo del accionar judi-	
	cial	613
	5. Dictado de Códigos de Ética Judicial	614
	6. Adecuado sistema de retribución económica	614
	e) Método argumentativo retroactivo	615
	f) Control electoral	616
	1. Mecanismo de selección. El control electoral a través de	
	la reelección de los jueces	616
	2. La apelación popular de sentencias	621
	g) Control realizado por organizaciones de magistrados	622
_	h) Control realizado a través de factores externos	623
7.		624
3.	Evaluación	625

## PARTE DÉCIMA

#### LA RESPONSABILIDAD GERENCIAL DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES

#### Sección Primera

#### TRASCENDENCIA, PROYECCIÓN Y EXIGENCIAS DE LA RESPONSABILIDAD GERENCIAL DEL JUEZ

## Por Silvana M. Stanga

L.	Importancia del tratamiento de la temática en cuestión. La responsabilidad gerencial: antecedentes y situación actual	200
2.		633
	saria vinculación con la "idoneidad" gerencial	
	a) La idoneidad gerencial en el contexto de las idoneidades del	
	"buen juez"	637
	b) Alcance, contenidos e implicancias de la idoneidad gerencial en el desenvolvimiento de la función judicial	638
	1. La debida efectividad y sus alcances	639
	2. El aporte de las ciencias de la organización con miras a	000
	lograr la efectividad	641
	<ol> <li>La efectividad en el desempeño del juez; su ámbito de apli-</li> </ol>	
	cación y proyecciones	642
	c) Los valores en la idoneidad gerencial	644
	<ul> <li>d) Puntos de conexión entre la idoneidad gerencial y las restantes idoneidades del juez; su necesaria distinción a fin de identificar</li> </ul>	
	las responsabilidades	645
3.		0.40
	judiciales comparados	646
	a) La responsabilidad gerencial del juez en los Estados Unidos	
	de América	647
	1. Comentarios introductorios a la problemática en cuestión	
	<ol> <li>Panorama general de la materia en los Estados Unidos</li> <li>Apreciaciones sobre los resultados obtenidos y la situación</li> </ol>	648
	actual	654
	b) La idoneidad y responsabilidad gerencial en el Estatuto del	
	Juez Iberoamericano, el Estatuto Universal del Juez y la Carta	
	de los Derechos del Ciudadano frente a la Justicia	659
	1. El Estatuto del Juez Iberoamericano	661
	2. El Estatuto Universal del Juez	665
	La idoneidad y la responsabilidad gerencial en la Argentina	667
	a) Preconceptos y algunas "confusiones" en el medio local	667

22 La responsabilidad judicial y sus dimensiones	
<ol> <li>La generalizada convicción de que "los jueces deben dedicarse a lo que les es exclusivo, es decir, a hacer sentencias"</li> <li>El preconcepto de que se trataría de cuestiones secunda-</li> </ol>	667
rias, instrumentales, procedimentales, de organización o meramente administrativas	668
de casos"	669 670 670 673
2. El caso "Torres Nieto"      c) Apreciaciones sobre la situación actual en la materia, algunas cuestiones pendientes y su eventual proyección en el sistema judicial argentino	677 682
5. Conclusión	685
BIBLIOGRAFÍA DE LA SECCIÓN	688
Sección Segunda	
LA GESTIÓN DE CALIDAD EN LA JUSTICIA ARGENTINA	
Por Humberto Quiroga Lavié	
	691
PARTE UNDÉCIMA	
LA RESPONSABILIDAD POR EL GOBIERNO DEL PODER JUDICIAL	
Por Héctor Mario Chayer	
b) Alcance del concepto de gobierno judicial	698
3. Quién es el titular de la responsabilidad de gobierno del Poder Judicial	715
4. Responsabilidad de gobierno judicial: análisis de sus distintas	718
a) Dimensión legal de la responsabilidad por el gobierno del Po-	
der Judicial	720 720

# ÍNDICE GENERAL

	c) Dimensión ética de la responsabilidad por el gobierno del Po- der Judicial	725 728
	PARTE DUODÉCIMA	
	RESPONSABILIDAD JUDICIAL DE CARA AL SERVICIO DE JUSTICIA Y SU REFORMA	
	Por Germán Garavano	
2. 3.	Introducción  La Justicia argentina  Reformas institucionales  a) Conflicto de tradiciones y de poderes  b) El Consejo de la Magistratura  c) Cambios normativos  d) La reforma del Código Procesal Penal de la Nación  e) Cambios en la Corte Suprema de Justicia de la Nación  La reforma judicial  a) Juzgado Civil y Comercial de Pergamino  b) Gestión de calidad o normas de calidad total (ISO 9000)	729 731 741 743 744 748 749 750 753 754
5. 6.	c) PROJUM  d) El convenio de comunicación electrónica interjurisdiccional e) Acceso a la justicia f) Capacitación judicial Metodología de la reforma judicial a) El rol de los magistrados y funcionarios b) El proceso del diálogo y el trabajo cooperativo	756 757 758 759 761