

• Indice general

<i>Palabras previas</i> .....	15
-------------------------------	----

• *Fallo I*

**COMISION POR OMISION.  
PRESUPUESTOS DE IMPUTACION**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 20/8/14, «Rosas, Romina Mariela  
y otros s/P.ss.ss. homicidio calificado», N. 125.XLVI*

a. Antecedentes .....	29
b. Inadmisibilidad de la vía extraordinaria .....	29
c. Disidencia: coautoría por comisión por omisión. Análisis crítico de los tipos im- propios de omisión. Inconstitucionalidad por afectación al principio de legalidad	30
d. Resolución .....	32

*B — ANALISIS DEL FALLO*

**Comisión por omisión. Presupuestos de imputación**

*por JULIETA MAKINTACH*

§ 1. Introducción .....	32
§ 2. Los hechos volcados en el expediente .....	33
§ 3. Aproximación al concepto de comisión por omisión .....	36
§ 4. Infracción de deber vs. <i>idem</i> normativo .....	39
§ 5. Estructura típica y requisitos de aplicación .....	41
§ 6. La discusión dogmática en torno a la comisión por omisión y su cons- titucionalidad .....	52
— Estado de la discusión .....	52
§ 7. La opinión de la Corte y el fallo «Rosas» .....	55

§ 8. El voto disidente a la luz de una estricta legalidad	61
a) Posibles consecuencias: ¿Lagunas de impunidad?	65
b) Posibles contradicciones: punición del cómplice vs. impunidad del autor	69
§ 9. El título de intervención en el reparto de responsabilidades	70
— La solución del caso	74
§ 10. Conclusiones	76

• *Fallo II*

**ART. 41 «QUATER» DEL CODIGO PENAL**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 24/9/13, «Nuñez, Maximiliano  
s/Causa n° 12.183», N. 125.XLVI*

a. Antecedentes	83
b. Inadmisibilidad de la vía extraordinaria	84
c. Disidencia: principio republicano de gobierno y principio de culpabilidad	85
d. Resolución	86

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*El art. 41 «quater» del Código Penal.*

*Una búsqueda de sentido ante la inmadurez punitiva*

*por DAMIAN R. MUÑOZ Y MAIA PLOTNO*

§ 1. Introducción	86
§ 2. Los antecedentes del caso y la resolución de la Corte Suprema	89
a) Los antecedentes	89
b) El dictamen del procurador fiscal	90
c) El voto de la mayoría	90
d) El voto en disidencia de los jueces Lorenzetti y Maqueda	90
e) El voto en disidencia del juez Zaffaroni	91
§ 3. Los antecedentes parlamentarios de la agravante	93
§ 4. Análisis crítico de la agravante	96
a) La perspectiva del principio republicano de gobierno	96
b) La perspectiva del Derecho específico en materia de infancia y adolescencia	100
c) La perspectiva desde la dogmática jurídico-penal	105
1. El supuesto de la mera intervención o aplicación automática	105

2. El supuesto que reconoce el tipo subjetivo de la figura	106
3. El supuesto que exige un «plus» subjetivo	107
4. El supuesto de autoría mediata	108
§ 5. Conclusiones	112

• *Fallo III*

**PRESCRIPCION Y LEY MAS BENIGNA**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 11/12/07, «Torea, Héctor  
s/Recurso de casación», T. 404.XLII*

a. Antecedentes	117
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	118
c. Disidencia: prescripción de la acción penal. Análisis del principio de retroactividad de la ley penal más benigna	118
d. Costas generadas por el recurso de casación	122
e. Resolución	123

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*Comentario al caso «Torea».*

*Mirando a la retroactividad de la ley penal más benigna*

*con (algo) más de profundidad*

*por NICOLAS A. PACILIO*

§ 1. El caso	123
§ 2. La decisión de la Corte Suprema	124
§ 3. Sobre el criterio de la Corte y las cuestiones detrás de aquél	125
§ 4. Naturaleza de las reglas que rigen la prescripción de la acción penal ¿Instituto material o procesal? La posición tradicional de la Corte Suprema	127
§ 5. El principio de legalidad: la prohibición de aplicación retroactiva de normas penales y sus fundamentos; su relación con la prescripción	132
§ 6. Reflexiones preliminares	137
§ 7. Ley penal más benigna. Estatus legal y fundamento axiológico	138
§ 8. ¿La aplicación retroactiva de la ley más benigna rige respecto de las reglas de prescripción?	143
§ 9. La tesis «restrictiva» propuesta por el procurador y las consideraciones del voto en disidencia	147

§ 10. Crítica a la «tesis restrictiva» .....	150
§ 11. Conclusión .....	155

## • Fallo IV

**DERECHO AL RECURSO**

## A — SUMARIO

CSJN, 5/8/14, «Duarte, Felicia  
s/Recurso de casación», D. 429.XLVIII

a. Antecedentes .....	159
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	159
c. Garantía del doble conforme. Revisión amplia e integral de la primera condena impuesta mediante la «casación positiva» de una Sala de la Cámara Federal de Casación Penal. Intervención de otra Sala para ejercer esa revisión .....	160
d. Resolución .....	162

## B — ANALISIS DEL FALLO

Algunos problemas en torno al recurso  
como garantía y el sistema impugnativo bilateral

por TOMAS BARBIERI PRATS

§ 1. Introducción .....	163
§ 2. El recurso como garantía .....	165
a) Una garantía inesperada .....	165
b) El contenido de la garantía .....	167
c) El largo camino hacia el recurso como garantía .....	168
§ 3. La prohibición del reenvío .....	172
a) La práctica del reenvío para un nuevo juicio .....	172
b) El alcance de la garantía del « <i>ne bis in idem</i> » .....	174
c) El límite de «Sandoval» .....	176
§ 4. El problema de la casación positiva .....	178
a) La condena sin juicio .....	179
b) La condena sin recurso amplio .....	180
§ 5. La solución de «Duarte» .....	183
— La posición de los organismos internacionales .....	184
§ 6. Conclusiones y algunas reflexiones sobre la bilateralidad del recurso .....	187

## • Fallo V

**DERECHO PENAL JUVENIL  
Y SISTEMA INTERAMERICANO**

## A — SUMARIO

CSJN, 5/8/14, «Arce, Diego Daniel  
s/Homicidio agravado», A. 1008.XLVII

a. Antecedentes .....	195
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	196
c. Estándares de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso «Mendoza y otros v. Argentina». Deber de adecuación .....	196
d. Resolución .....	198

## B — ANALISIS DEL FALLO

La implementación de las decisiones  
adoptadas en el sistema interamericano  
de derechos humanos: el caso «Arce»

por MAURO LAURIA MASARO

§ 1. Introducción .....	199
§ 2. El caso «Arce» y la pena de prisión perpetua en el marco del «Régimen penal de la minoridad» .....	200
§ 3. El caso «Mendoza»: proceso y sentencia en sede internacional .....	203
§ 4. Las reparaciones dispuestas por la Corte IDH: la revisión de las penas perpetuas .....	204
a) La revisión en «Mendoza» .....	205
b) La revisión en «Arce» .....	208
c) Otros procesos de revisión de penas perpetuas .....	212
§ 5. El Derecho internacional de los derechos humanos en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	214
a) El control de convencionalidad .....	215
b) Implementación de las decisiones adoptadas por la Corte IDH .....	220
§ 6. Evaluación de la implementación de la decisión de la Corte Interamericana en «Mendoza» .....	224
a) Control de convencionalidad vs. implementación de sentencias .....	224
b) Eficacia en la implementación de las decisiones adoptadas en el SIDH. Recurso de revisión: reforma procesal .....	227
§ 7. Conclusión .....	230

## • Fallo VI

**VERDAD Y DESAPARICION FORZADA DE PERSONAS**

## A — SUMARIO

CSJN, 20/11/07, «Rodríguez, Lisandro Luis María;  
Salvador, Diego Javier y López, Jesús Salvador s/Privación ilegal  
de la libertad y otro —causa n° 4206—», R. 1737.XL

a. Antecedentes .....	233
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	234
c. Testigo directo del hecho ofrecido durante el debate. Desestimación de su producción por los órganos judiciales. Doctrina de la arbitrariedad de sentencia .....	235
d. Resolución .....	236

## B — ANALISIS DEL FALLO

*Análisis del fallo «Rodríguez»: verdad jurídica,  
nueva prueba y el delito de desaparición forzada de personas*

por FLORENCIA G. PLAZAS

§ 1. Introducción .....	236
§ 2. Antecedentes del caso .....	237
§ 3. El dictamen del procurador y el fallo de la Corte Suprema .....	238
§ 4. La doctrina de la «verdad jurídica objetiva» .....	240
a) La doctrina de la verdad jurídica objetiva en el ámbito penal .....	243
b) La doctrina de la verdad jurídica objetiva y el reenvío .....	244
§ 5. Nueva prueba en el debate .....	249
§ 6. La investigación penal en casos de desaparición forzada de personas .....	251
— Los estándares del Derecho internacional para la investigación de desapariciones forzadas de personas .....	255
§ 7. Conclusiones .....	258

## • Fallo VII

**ARRESTO DOMICILIARIO DE MUJERES CON HIJOS**

## A — SUMARIO

CSJN, 18/6/13, «Fernández, Ana María  
s/Causa n° 17.156», F. 67.XLIX; F. 74.XLIX

a. Antecedentes .....	263
-----------------------	-----

b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	264
c. Criterios de procedencia de la prisión domiciliaria. Derechos específicos de niñas, niños y adolescentes y el principio del interés superior del niño. Condiciones para la restricción de su procedencia. Trato discriminatorio .....	265
d. Doctrina de la arbitrariedad de sentencia. Omisión de tratar los planteos conducentes para la resolución del caso .....	268
e. Resolución .....	268

## B — ANALISIS DEL FALLO

*La CSJN frente al arresto domiciliario*

*de mujeres con hijos/as a cargo*

por MARIANO FERNANDEZ VALLE

§ 1. Introducción .....	269
§ 2. La persecución penal y la situación de encierro desde una mirada de género .....	270
a) Aspectos generales .....	270
b) Panorama local .....	278
§ 3. El caso .....	281
a) Antecedentes: el camino hacia la CSJN .....	281
1. El pedido .....	281
2. La revisión .....	287
3. La denuncia ante el INADI .....	291
b) La intervención de la Corte Suprema .....	293
1. El dictamen de la procuradora general de la Nación .....	293
2. La decisión de la CSJN .....	296
§ 4. Arbitrariedad y despues ... ..	301
§ 5. Conclusiones .....	303

## • Fallo VIII

**ESTIMULO EDUCATIVO**

## A — SUMARIO

CSJN, 7/10/14, «Villalba, Miguel Clemente  
s/Causa n° 16.255», V. 124.XLIX

a. Sistema de estímulo educativo. Fundamentos, finalidad y alcances. Aplicación del sistema a los supuestos de libertad asistida .....	307
b. Resolución .....	308

## B — ANALISIS DEL FALLO

*El fallo «Villalba»:  
un avance significativo de la Corte Suprema  
en la aplicación del estímulo educativo  
en la progresividad de la pena*

por DIEGO LUNA Y PABLO ANDRES VACANI

§ 1. Introducción y estructura del comentario .....	309
§ 2. Breve genealogía del régimen progresivo y los institutos de la ejecución punitiva .....	313
§ 3. Régimen progresivo y trato punitivo: una perspectiva cualitativa de la ejecución .....	320
§ 4. Panorama de la educación en contexto de encierro y la reforma introducida por la ley 26.695 .....	325
§ 5. Jurisprudencia de los Juzgados Nacionales de Ejecución Penal y de la Cámara Federal de Casación Penal en materia de estímulo educativo .....	329
§ 6. Revisión crítica de algunos desarrollos de la doctrina respecto del art. 140 de la ley 24.660 .....	333
§ 7. Algunas consideraciones sobre lo resuelto por el Juzgado de Ejecución y la Cámara de Casación en el caso «Villalba» .....	342
§ 8. Consideraciones sobre la decisión de la Corte Suprema en el caso «Villalba» .....	346
§ 9. Por una reconstrucción del saber de ejecución penal como salida .....	352

## • Fallo IX

## HABEAS CORPUS COLECTIVO

## A — SUMARIO

CSJN, 19/2/15, «Gutiérrez, Alejandro s/Causa n° 11.960»,  
713/2010 (46-G)

a. Antecedentes .....	361
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	363
c. Control judicial de las políticas carcelarias. Estándares de los precedentes de la CSJN .....	363
d. Doctrina de la arbitrariedad de sentencias. Circunstancias del efectivo agravamiento de las condiciones de detención .....	365
e. Debido alcance de la acción de hábeas corpus .....	366
f. Incidencia colectiva del planteo .....	366
g. Resolución .....	367

## B — ANALISIS DEL FALLO

*La (in)seguridad en las cárceles: apuntes sobre el fallo  
«Gutiérrez» en el hábeas corpus colectivo*

por ANA CLARA PIECHESTEIN

§ 1. Introducción .....	367
§ 2. El curso del recurso .....	368
§ 3. El fallo de la Corte Suprema «Gutiérrez, Alejandro s/Causa 11.960» .....	374
§ 4. El hábeas corpus correctivo colectivo en la jurisprudencia de la Corte Suprema. Estándares vinculados al caso «Gutiérrez» .....	376
§ 5. La cuestión de la «seguridad» en el ámbito carcelario .....	385
§ 6. Conclusiones .....	392

<i>Bibliografía general</i> .....	395
-----------------------------------	-----