

## Índice general

### Fallo I

### **ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO DE FUNCIONARIO PÚBLICO**

#### A — SUMARIO

*CSJN, 22/12/08, «Alsogaray, María Julia s/Rec. de casación  
e inconstituc.», A. 1846.XLI, CSJN-Fallos, 331:2799*

a. Antecedentes .....	17
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	18
c. Planteo de inconstitucionalidad. Efectos de la conducta procesal de la imputada. Ausencia de oportunidad y mantenimiento del planteo. Inexistencia de efectivo gravamen .....	19
d. Principios de congruencia y <i>ne procedat iudex ex officio</i> .....	21
e. Concesión parcial del recurso. Efectos de la no interposición de la queja .....	21
f. Resolución .....	22

#### B — ANALISIS DEL FALLO

*Enriquecimiento ilícito: el silencio  
de la Corte y las opciones del Congreso*

*por GUILLERMO JORGE*

§ 1. Introducción .....	22
§ 2. “Alsogaray” en la Corte .....	24
§ 3. Presunciones que recaen sobre algún elemento del tipo .....	30
§ 4. Presunciones funcionalmente equivalentes en el área del decomiso ..	38
a) Las presunciones en el “decomiso ampliado” .....	39
b) Decomiso sin condena, decomiso civil o extinción del dominio .....	45
§ 5. Conclusión .....	48

**Fallo II****DETENCION Y REQUISA****A — SUMARIO**

*CSJN, 20/10/09, «Ciraolo, Jorge Ramón Daniel s/Estafa en forma reiterada, encubrimiento y hurto —causa n° 7137—», C. 224.XLIII, CSJN-Fallos, 332:2397*

a. Antecedentes.....	53
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	53
c. Disidencia: análisis fáctico y normativo de los motivos previos que habilitan la detención sin orden judicial. Estándares nacionales e internacionales.....	54
d. Resolución.....	55

**B — ANALISIS DEL FALLO**

*La detención de personas sin orden judicial a la luz del fallo «Ciraolo» y sus antecedentes*

*por LEONARDO G. PITLEVNIK*

§ 1. Introducción.....	56
§ 2. Los antecedentes.....	57
a) “Daray”.....	58
b) “Fernández Prieto”.....	59
c) “Flores Núñez”.....	61
d) “Tumbeiro”.....	61
e) “Monzón”.....	62
f) “Szmilowsky”.....	63
g) “Waltta”.....	64
h) “Peralta Cano”.....	65
§ 3. El dictamen del procurador en “Ciraolo”.....	67
§ 4. La resolución de la Corte.....	68
§ 5. La legalidad de la detención.....	70
a) El principio de legalidad en la detención.....	70
b) La legalidad de la detención en el sistema americano, indicios vehementes y razonabilidad de la detención.....	72
c) Síntesis.....	76
§ 6. Detención, identificación y requisas.....	78
a) Detención, identificación.....	78
b) Requisas y detención.....	82
— El último párrafo del art. 230 <i>bis</i> del Código Procesal Penal de la Nación.....	86
§ 7. Conclusión.....	89

Fallos III y IV

**LIMITES TEMPORALES  
ALA PRISION PREVENTIVA**

A — SUMARIOS

Fallo III

CSJN, 11/12/07, «Guerrieri, Pascual Oscar  
s/Legajo de prórroga de prisión preventiva  
(art. 1º, ley 25.430)», G. 206.XLII, CSJN-Fallos, 330:5082

a. Antecedentes.....	93
b. Remisión a lo resuelto en los precedentes “Firmenich”, “Bramajo” y “Trusso”.....	93
c. Resolución.....	94

Fallo IV

CSJN, 29/6/10, «Maidana, José Néstor  
s/Recurso de casación (recurso extraordinario)»,  
M. 71.XLVI, CSJN-Fallos, 315:1043

a. Remisión a lo resuelto en el precedente “Guerrieri”.....	94
b. Resolución.....	94

• DOCTRINA DEL PRECEDENTE «BRAMAJO, HERNAN JAVIER  
S/INCIDENTE DE EXCARCELACION»

a. Antecedentes.....	94
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	95
c. Plazo razonable de la detención sin juzgamiento. Análisis de la ley 24.390. Estándar de la Corte IDH y la necesidad de valorar las particularidades del caso.....	96
d. Resolución.....	97

B — ANALISIS DE LOS FALLOS

*La Corte Suprema y la ley 24.390  
que establece límites temporales a la prisión preventiva.  
Apuntes para un cambio del criterio jurisprudencial  
del plazo judicial al del plazo legal  
por MARGARITA MAXIT*

§ 1. Estado de la cuestión. La consolidación de la jurisprudencia que fija el criterio del plazo judicial de duración del encarcelamiento cautelar.....	98
---	----

