

INDICE GENERAL

Abreviaturas XXXVII

LIBRO PRIMERO

TITULO V IMPUTABILIDAD

— continuación —

ARTICULO 35

EXCESO EN LAS CAUSAS DE JUSTIFICACION

 — Aporte de **DANIEL H. DOMINGUEZ HENAIN**

I. Bibliografía

..... 1

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	4
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	5
3. — Código de 1886.....	5
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	6
5. — Proyecto Segovia, de 1895	6
6. — Código Penal reformado de 1903.....	6
7. — Proyecto de 1906.....	6
8. — Proyecto de la Comisión Especial de Legislación Penal y Carce- laria, presidida por Rodolfo Moreno (h), de 1917	6
9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	7
10. — Proyecto Peco, de 1941	7
11. — Proyecto De Benedetti, de 1951	7
12. — Proyecto Levene - Maldonado - Laplaza, de 1953	7
13. — Proyecto Soler, de 1960.....	7
14. — Proyecto Soler - Aguirre Obarrio - Marquardt - Cabral, de 1973.	8
15. — Proyecto de 1974.....	8

16. — Proyecto de 1979.....	8
17. — Proyecto de Reforma al Código Penal sobre Régimen de Responsabilidad Penal por Imprudencia e Imputabilidad Disminuida...	8
18. — Proyecto de Ley de Reformas Puntuales al Código Penal (redactado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia 420/97)	9

III. Doctrina

§ 1. Conceptualización de la conducta excesiva. Clases de exceso	9
§ 2. Los requisitos para la configuración del exceso. Discusiones en torno a la naturaleza del acto excesivo.....	13
a) Requisitos para la configuración del exceso	13
1. El error de tipo permisivo en el agente	14
2. Situación de excitación, perturbación o miedo en el agente	17
3. La preexistencia de una situación de justificación	19
4. El llamado exceso en la causa	22
b) Naturaleza del acto excesivo	23
§ 3. Fundamentos de la menor punición.....	27
§ 4. La pena correspondiente al acto excesivo	33
§ 5. Alcance de la atenuante	38
§ 6. Resumen.....	38
§ 7. Problemática de los elementos subjetivos de la justificación	42

IV. Jurisprudencia

A. — Clases de exceso.....	44
a) Exceso extensivo	44
b) Exceso intensivo	44
c) Exceso en la causa.....	44
B. — Exceso en la legítima defensa	45
a) Requisitos para su configuración	45
1. La preexistencia de los requisitos de una causa de justificación.....	45
2. El error en la apreciación de la situación justificante	46
3. Requisito subjetivo.....	47
4. La situación de excitación o turbación en el ánimo del autor de la conducta excesiva.....	47
b) Exceso en la legítima defensa putativa	48
C. — Exceso en otras causas de justificación.....	48
a) En los límites impuestos por la ley o por la autoridad.....	48
b) En estado de necesidad justificante	49
c) En el derecho de corrección del padre.....	49
D. — Exceso: supuestos que comprende	49
E. — No configuración del exceso	50
a) Por faltar la agresión ilegítima.....	50
b) Por ausencia de error en el autor	50
c) Por ser innecesario el medio empleado en la defensa.....	51
d) Por faltar la situación de necesidad.....	51
e) Por abuso en el ejercicio de un derecho.....	51
F. — Punición.....	52

a) No punición por falta del tipo culposo.....	52
b) Punición en caso de falta del tipo culposo.....	52

ARTICULOS 36/39

[Artículos 36 a 39 fueron derogados por ley 14.394]

.....	52
-------	----

ARTICULOS 40/41

DETERMINACION DE LA PENA.
CRITERIOS INDIVIDUALIZADORES

✍ — Aporte de **PATRICIA S. ZIFFER**

I. Bibliografía

.....	53
-------	----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	55
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	55
3. — Código de 1886.....	55
4. — Proyecto de 1891.....	56
5. — Proyecto de 1906.....	56
6. — Proyecto de 1917.....	57

III. Doctrina

§ 1. El sistema general de determinación de la pena	58
§ 2. La función de los marcos penales	59
§ 3. Base de la decisión de determinación de la pena	61
§ 4. La peligrosidad como criterio de determinación de la pena.....	64
§ 5. Gravedad del ilícito	67
§ 6. La extensión del daño y del peligro causados.....	68
§ 7. La calidad de los motivos.....	69
§ 8. La participación en el hecho.....	71
§ 9. Los vínculos personales y la calidad de las personas	72
§ 10. Las condiciones personales	74
§ 11. Las reincidencias y demás antecedentes. Conducta precedente.	76
§ 12. La prohibición de doble valoración.....	80
§ 13. La audiencia <i>de visu</i>	81

IV. Jurisprudencia

A. — De la graduación del ilícito y la culpabilidad	82
B. — De los recursos en materia de determinación de la pena y el deber de fundamentación de la sentencia.....	84
C. — De la valoración de circunstancias procesales	86
D. — Del punto de ingreso a la escala penal	86

E. — De la relevancia de los fines de la pena para su graduación	86
F. — De la función de las escalas penales	87

ARTICULO 41 BIS

AGRAVAMIENTO GENERICO POR EMPLEO DE ARMA DE FUEGO

 — Aporte de **ALEJANDRO W. SLOKAR**

I. Bibliografía	89
II. Evolución legislativa	91
III. Doctrina	
§ 1. Concepto y fundamentos	92
§ 2. Presupuestos y delimitación	93
§ 3. Arma de fuego	97
IV. Jurisprudencia	
A. — Alcances	98
B. — Agravamiento por el medio utilizado y el peligro causado	99
C. — Arma de fuego	100
D. — Proporcionalidad de las penas	102

TITULO VI

TENTATIVA

ARTICULOS 42/44

CONCEPTO Y REQUISITOS DE LA TENTATIVA. EL DESISTIMIENTO VOLUNTARIO. PUNIBILIDAD DE LA TENTATIVA Y DEL DELITO IMPOSIBLE

 — Aporte de **GONZALO D. FERNANDEZ**

I. Bibliografía	103
II. Evolución legislativa	
1. — Antecedentes históricos	105
2. — Proyecto Tejedor	105

3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García.....	105
4. — Código de 1886.....	106
5. — Proyecto de 1891.....	106
6. — La reforma de la ley 4189	107
7. — Proyecto de 1906.....	107
8. — Proyecto del Senado	107
9. — Código Penal de 1921	108
10. — La ley 18.953.....	108
11. — Las leyes 20.043, de 1972, 21.338, de 1976, y 23.077, de 1984.....	108
12. — Los proyectos frustrados	108

III. Doctrina

§ 1. El <i>iter criminis</i>	109
§ 2. Los actos preparatorios	110
§ 3. Los actos de tentativa.....	110
§ 4. Fundamento de la punibilidad de la tentativa	111
§ 5. Estructura del delito tentado	113
a) El tipo objetivo	113
1. Delimitación con respecto a los actos preparatorios.....	113
2. La idoneidad de la acción	115
b) El tipo subjetivo	116
c) Límite superior de la tentativa: consumación y agotamiento	117
§ 6. El desistimiento de la tentativa	118
§ 7. La tentativa inacabada y la tentativa acabada (frustración).....	119
§ 8. La tentativa inidónea (delito imposible).....	120


IV. Jurisprudencia

A. — Configuración de la tentativa.....	121
B. — Dolo.....	122
C. — Comienzo de ejecución.....	123
D. — Consumación y agotamiento.....	124
E. — Desistimiento voluntario	124
F. — Escala penal	126
G. — Tentativa inidónea o delito imposible	127
H. — Delitos en particular	130
a) Aborto	130
b) Abuso deshonesto	131
c) Estafa.....	131
d) Exacciones ilegales	133
e) Extorsión.....	133
f) Falsedad documental	134
g) Homicidio.....	134
h) Hurto.....	135
i) Puesta en circulación de moneda apócrifa	137
j) Robo	137
k) Tenencia de estupefacientes	140
l) Violación	141

TITULO VII
PARTICIPACION CRIMINAL

ARTICULOS 45/49

AUTORIA, INSTIGACION Y COMPLICIDAD
NECESARIA. COMPLICIDAD SECUNDARIA.
LIMITACION DE LA PENAA LA COOPERACION PROMETIDA.
COMUNICABILIDAD DE LAS CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES
O ATENUANTES. RESTRICCION EN FAVOR DE LA PRENSA

 — Aporte de **MAXIMILIANO A. RUSCONI**

I. Bibliografía

144

II. Evolución legislativa

1. —	Proyecto Tejedor	145
2. —	Proyecto de 1881	146
3. —	Código de 1886	146
4. —	Proyecto de 1891	146
5. —	Proyecto de 1906	146
6. —	Código vigente	147

III. Doctrina

§ 1.	Introducción	147
§ 2.	La sistemática de las reglas de autoría y de participación	149
§ 3.	Distintas formas de autoría	151
	a) La autoría en sentido estricto	151
	b) La coautoría	156
	c) La autoría mediata	159
	1. Instrumento que obra atípicamente	160
	2. Instrumento que obra sin dolo	161
	3. Instrumento que obra en forma justificada	162
	4. Instrumento que obra sin culpabilidad	162
	5. La autoría mediata en aparatos de poder organizados	162
§ 4.	La participación	164
	a) Fundamentos de la punibilidad del partícipe	164
	b) La instigación	166
	— La instigación y el problema particular del agente provo-	
	cador	168
	c) La complicidad	174
§ 5.	El art. 47 del Código Penal	175
§ 6.	El art. 48 del Código Penal y la comunicabilidad de las circuns-	
	tancias agravantes y atenuantes	176
§ 7.	El art. 49 del Código Penal: participación y delitos cometidos por	
	la prensa	178
§ 8.	La empresa como autor: las objeciones dogmáticas para conside-	
	rar a la persona jurídica como autor del ilícito penal	179

a) El problema de la capacidad de acción	182
b) La cuestión de la capacidad de culpabilidad	185
c) La personalidad de la pena estatal	188
 IV. Jurisprudencia	
A. — Coautoría	190
B. — Complicidad necesaria	194
C. — Accesoriedad y el art. 47 del Código Penal	195
D. — Autoría mediata	196
E. — Delitos “de propia mano”	197
F. — Instigación	197
G. — Agente encubierto e instigación	197
H. — Agente provocador	198

TITULO VIII REINCIDENCIA

ARTICULOS 50/53

REINCIDENCIA. CADUCIDAD DE LOS REGISTROS DE CONDENAS. PENA ACCESORIA DE RECLUSION POR TIEMPO INDETERMINADO. LIBERTAD CONDICIONAL EN SUPUESTOS DE RECLUSION ACCESORIA POR TIEMPO INDETERMINADO

✍ — Aporte de **EUGENIO RAUL ZAFFARONI - BENJAMIN SAL LLARGUES**

I. Bibliografía

..... 201

II. Evolución legislativa

1. — Código Tejedor	203
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	204
3. — El Código Penal de 1886	205
4. — Proyecto de 1891	205
5. — Proyecto de 1895	205
6. — Reforma de 1903	206
7. — Proyecto de 1906	206
8. — Proyecto de 1917 y Código de 1921	206
9. — Proyectos de estado peligroso	207
10. — Proyecto de 1937	207
11. — Proyecto de 1941	208
12. — Proyectos de la Sección de Derecho Penal del Instituto Argenti- no de Estudios Legislativos	209
13. — Reforma del decreto del gobierno <i>de facto</i> 20.942, del 03/08/44	209
14. — Proyecto de 1951	210
15. — Proyecto de 1953	211
16. — Proyecto de 1960	211

17. — Reforma de la llamada ley 17.567	212
18. — Reforma de la ley 20.509	212
19. — Proyecto de 1974 y 1975	212
20. — Reforma de la denominada ley 21.338	213
21. — Proyecto de 1979	213
22. — Reforma de la ley 23.057	213

III. Doctrina

§ 1. Concepto	214
§ 2. La disfuncionalidad del instituto	214
§ 3. Fundamentos de la institución	218
a) Mayor grado de injusto por mayor alarma social	218
b) Insuficiencia relativa de la pena ordinaria	219
c) Mayor peligrosidad	219
d) Mayor culpabilidad	220
§ 4. El problema del destinatario	221
§ 5. ¿Revela la reincidencia mayor culpabilidad?	222
§ 6. La violación al principio <i>ne bis in idem</i>	225
— La sustentación local	226

IV. Jurisprudencia

A. — Fundamentos y requisitos de la reincidencia	230
B. — Condición de reincidente	231
C. — Declaración de reincidencia	231
D. — Cumplimiento de la pena	232
E. — Igualdad ante la ley	232
F. — Inconstitucionalidad de la reincidencia	232
G. — Principio <i>non bis in idem</i>	233
H. — Registro de sentencias condenatorias	233
I. — Menores reincidentes	233
J. — Prescripción de la reincidencia	234

TITULO IX CONCURSO DE DELITOS

ARTICULO 54 CONCURSO IDEAL

 — Aporte de CARLOS S. CARAMUTI

I. Bibliografía	235
-----------------------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	240
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	240

3. — Código de 1886 (ley 1920)	241
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	241
5. — Proyecto Segovia, de 1895	242
6. — Ley 4189, de 1903, de reforma al Código Penal	243
7. — Proyecto de 1906	243
8. — Proyecto de 1917	243
9. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)	244
10. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	244
11. — Proyecto Peco, de 1941	244
12. — Proyecto del Poder Ejecutivo de 1951	247
13. — Proyecto de 1953	248
14. — Proyecto Soler, de 1960	249
15. — Proyecto de 1973	251
16. — Proyecto de 1974	252
17. — Proyecto de 1979	252

III. Doctrina

§ 1. Concurso de delitos. Concepto general y contenido del Título. Ubicación metodológica	253
§ 2. Unidad y pluralidad de delitos. Distintos supuestos a considerar	256
§ 3. Concurso ideal. Concepto. Teorías de la unidad y de la pluralidad	257
a) Teoría de la unidad	258
b) Teoría de la pluralidad	259
§ 4. Diferenciación de otros supuestos	263
a) Diferencia con el concurso aparente	263
b) Diferencia con el delito continuado	264
c) Diferencia con el concurso real	265
d) Diferencia con la reincidencia	265
§ 5. Concurso ideal homogéneo y concurso ideal heterogéneo	265
§ 6. Determinación de la unidad o pluralidad de hecho. Teorías	266
a) Teoría subjetiva	269
b) Teoría de Carrara (de medio a fin)	270
c) Teoría de la unidad de acción	275
d) Teoría de la unidad de culpabilidad. Sus variantes	278
e) Teoría de la unidad de hecho (unidad de resultado)	283
f) Teoría de la inseparabilidad de las lesiones jurídicas	291
g) Teoría de Nino (unidad de situación lesiva o de peligro)	297
h) Otras concepciones de la teoría de la unidad de acción	300
1. Concepto natural de acción o de la acción en sentido natural	300
2. Teoría de la unidad de factores final y normativo	301
3. Teoría de la preponderancia del factor final (Arce Aggeo)	305
i) Teoría normativa de Pessoa	310
j) Nuestra opinión. Unidad de conducta. Superposición total o parcial de acciones concretas en su encuadre múltiple	318
§ 7. Concurso ideal por enganche	331
§ 8. Concurso ideal en la tipicidad culposa y entre tipicidad culposa y dolosa	333

§ 9.	Concurso ideal en la omisión y entre omisión y comisión	338
§ 10.	Concurso ideal con delitos permanentes	341
§ 11.	Concurso aparente de leyes	341
	a) Concepto. Diferencias con el concurso ideal. La importancia práctica. Discusión	341
	b) Relaciones que dan lugar al concurso aparente	347
	1. Relación o principio de alternatividad	349
	2. Relación de especialidad	351
	3. Relación de consunción	354
	I. Consunción por gravedad progresiva	355
	II. Consunción por mayor perfección lesiva al bien jurí- dico	355
	III. Consunción por la estructura del tipo	355
	a. Acciones anteriores	356
	b. Acciones coetáneas	356
	c. Acciones posteriores	357
	d. Conclusión sobre acciones anteriores, coetáneas y posteriores	360
	4. Relación de subsidiariedad	362
§ 12.	Pena aplicable en caso de concurso ideal	364

IV. Jurisprudencia

A. —	Concurso ideal	369
	a) Concepto	369
	b) Concurso ideal homogéneo	371
	c) Diferencia con el concurso real	371
	d) Casos en que no hay concurso ideal	372
	e) Casos de concurso ideal	374
	f) Sanción aplicable	385
	g) Concurso ideal y <i>non bis in idem</i>	385
	h) Concurso ideal y competencia federal	386
	i) Concurso ideal entre delitos de acción pública y delitos de- pendientes de instancia privada	387
	j) Prescripción	387
B. —	Concurso aparente de leyes	387
	a) Casos en que se da concurso aparente de leyes	387
	b) Diferencia entre el concurso aparente y los concursos ideal y real	389
	c) Casos en que no hay concurso aparente	389
	d) Concurso aparente de delitos por relación de consunción	390
	1. Casos en que se da la relación de consunción	390
	2. Casos en que no hay consunción	392
	e) Concurso aparente de leyes por relación de especialidad	393
	f) Concurso aparente de leyes por relación de subsidiariedad ..	393
	g) Concurso entre figuras calificadas	393
	h) Posibilidad de coexistencia entre concurso aparente y con- curso real o concurso ideal	394

ARTICULO 55

CONCURSO REAL

 — Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I. Bibliografía

395

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	400
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	400
3. — Código de 1886 (ley 1920)	401
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	401
5. — Proyecto Segovia, de 1895	403
6. — Ley 4189, de 1903, de reforma al Código Penal	403
7. — Proyecto de 1906	404
8. — Proyecto de 1917	404
9. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)	404
10. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	404
11. — Proyecto Peco, de 1941	406
12. — Proyecto del Poder Ejecutivo de 1951	410
13. — Proyecto de 1953	410
14. — Proyecto Soler, de 1960	411
15. — Proyecto de 1973	411
16. — Proyecto de 1974	411
17. — Ley 21.338	411
18. — Proyecto de 1979	412

III. Doctrina

§ 1. Concurso real. Concepto y requisitos	412
§ 2. Diferenciación entre el concurso real y otros supuestos	417
a) Diferencia con el concurso ideal	417
b) Diferencia con el concurso aparente	418
c) Diferencia con el delito continuado	419
d) Diferencia con la reincidencia	420
e) Diferencia con el delito complejo	420
f) Hechos juzgados definitivamente	420
§ 3. Clases de concurso real	421
§ 4. Delito continuado	423
a) Concepto y reglas que lo rigen. Exclusión del art. 55	424
b) Requisitos	426
1. Requisito subjetivo. Unidad de factor final	426
2. Requisitos objetivos	427
I. Pluralidad de acciones homogéneas	428
II. Unidad de lesión jurídica	428
c) Consecuencias prácticas de la aceptación del delito continuado	430
d) Continuación en delitos culposos y en delitos omisivos	431
§ 5. Escala penal aplicable al concurso real	432

a) Sistemas	432
b) Escala penal en caso de penas de la misma especie	436
IV. Jurisprudencia	
A. — Concurso real	445
a) Diferencia con el concurso ideal	445
b) Exclusión del concurso aparente	445
c) Casos de concurso real	445
d) Casos en los que no hay concurso real	459
e) Pena	460
f) Graduación de la pena	461
g) Prescripción	462
h) Competencia	462
i) Necesidad de consideración independiente de cada hecho en la sentencia	463
j) Concurso real y <i>non bis in idem</i>	463
B. — Delito continuado	463
a) Requisitos	463
b) Diferencia con el concurso ideal	469
c) Ausencia de delito continuado	469
d) Casos de delito continuado	471

ARTICULO 56

CONCURSO REAL. PENAS DE DISTINTA ESPECIE

 — Aporte de CARLOS S. CARAMUTI

I. Bibliografía	473
II. Evolución legislativa	
1. — Proyecto Tejedor	478
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	478
3. — Código de 1886 (ley 1920)	478
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	478
5. — Proyecto Segovia, de 1895	479
6. — Ley 4189 de reforma al Código Penal	480
7. — Proyecto de 1906	480
8. — Proyecto de 1917	480
9. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)	481
10. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	481
11. — Proyecto Peco, de 1941	482
12. — Proyecto del Poder Ejecutivo de 1951	482
13. — Proyecto de 1953	482
14. — Proyecto Soler, de 1960	482
15. — Ley 17.567	482
16. — Proyecto de 1973	483
17. — Ley 20.509	483

18. — Proyecto de 1974.....	483
19. — Ley 21.338	483
20. — Proyecto de 1979.....	484

III. Doctrina

§ 1. Los supuestos contemplados en el artículo en comentario	484
§ 2. Concurso de penas divisibles de reclusión y de prisión	484
§ 3. Concurrencia con penas indivisibles	487
§ 4. Aplicación de multa y de inhabilitación	488

IV. Jurisprudencia

A. — Concurrencia de penas de distinta naturaleza	489
B. — Concurrencia de pena única con penas alternativas	491
C. — Concurrencia de penas perpetuas con penas divisibles.....	491
D. — Concurrencia de pena de inhabilitación con otras penas	491
E. — Concurrencia de pena de multa con pena privativa de libertad ..	491
F. — Concurrencia de penas de prisión y multa antes de la ley 21.338, ratificada por ley 23.077	492
G. — Prescripción en los casos del art. 56	492

ARTICULO 57

GRAVEDAD RELATIVA DE LAS PENAS

 — Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I. Bibliografía

.....	493
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Código de 1886 (ley 1920)	497
2. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	498
3. — Proyecto de 1906.....	498
4. — Proyecto de 1917.....	498
5. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)	498
6. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	498
7. — Proyecto Peco, de 1941	498
8. — Proyecto de 1951 (Poder Ejecutivo).....	498
9. — Proyecto de 1953.....	499
10. — Proyecto Soler, de 1960.....	499
11. — Proyecto de 1973.....	499
12. — Proyecto de 1974.....	499
13. — Proyecto de 1979.....	499

III. Doctrina

§ 1. Contenido del artículo	499
-----------------------------------	-----

IV. Jurisprudencia

.....	499
-------	-----

ARTICULO 58**UNIFICACION DE PENAS**✍ — Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI****I. Bibliografía**

..... 501

II. Evolución legislativa

1. — Código de 1886 (ley 1920)	506
2. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	506
3. — Proyecto Segovia, de 1895	506
4. — Proyecto de 1906	507
5. — Proyecto de 1917	507
6. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)	508
7. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	509
8. — Proyecto Peco, de 1941	509
9. — Proyecto de 1951 (Poder Ejecutivo)	509
10. — Proyecto de 1953	509
11. — Proyecto Soler, de 1960	510
12. — Decr.-ley 4778	510
13. — Ley 16.648	511
14. — Proyecto de 1973	511
15. — Proyecto de 1974	511
16. — Proyecto de 1975 (revisión del de 1974)	511
17. — Proyecto de 1979	512

III. Doctrina

§ 1. Unificación de penas. Hipótesis previstas	512
§ 2. Obligación del juez que dicta la última sentencia	517
§ 3. Respeto de las "declaraciones de los hechos". Aplicación a la unificación oficiosa. Alcance de la expresión	518
§ 4. Los casos comprendidos en el artículo en comentario	520
§ 5. Las hipótesis de unificación de condenas	522
a) Unificación de condenas aun en caso de penas cumplidas	525
b) Modo de imposición de la pena	528
c) Efectos respecto de la libertad condicional	529
d) Cómputo de la prisión preventiva	529
e) Unificación de condenas a penas no privativas de libertad ...	530
§ 6. Hipótesis de simple unificación de penas	531
a) Efectos	532
b) Cuantificación y máximo de la pena única	532
c) Consecuencias respecto de la libertad condicional	536
d) Efectos sobre la condena condicional	537
e) Efectos sobre el cómputo de la prisión preventiva	537
f) Cuantificación de la pena	538
g) Pena íntegramente cumplida	539
h) Penas no privativas de libertad	539
i) Pena que no ha comenzado a cumplirse	539

§ 7. Cuestiones de competencia y jurisdicción	540
a) Competencia entre jueces de distintas provincias	544
b) Unificación de penas impuestas por la justicia federal y por la ordinaria	545
 IV. Jurisprudencia	
A. — Unificación de penas. Casos en que procede	549
B. — Finalidad de la unificación de penas	549
C. — Obligación de unificar de oficio	551
D. — Derecho de defensa en la unificación de oficio	553
E. — Unificación de condenas	553
F. — Simple unificación de penas	554
G. — Graduación de la pena a unificar	555
H. — Unificación por juez incompetente	558
I. — Juez competente para la unificación	559
J. — Unificación en casos de reincidencia	559
K. — Improcedencia de la unificación en caso de reincidencia	559
L. — Improcedencia en caso de hecho posterior a la condena	560
M. — Casos de pena extinguida	560
N. — Unificación de penas cumplidas parcialmente	562
Ñ. — Unificación en casos de condena condicional	563
O. — Efectos de la unificación sobre la libertad condicional	566
P. — Cómputo de la prisión preventiva en caso de unificación de pe- nas	567
Q. — Necesidad de pedido de parte	569
R. — Improcedencia de unificación de oficio en Segunda Instancia	570
S. — Unificación por la justicia federal	570
T. — Unificación de penas en casos de concurso ideal	570

TITULO X

EXTINCION DE ACCIONES Y DE PENAS

ARTICULO 59 (INC. 1°)

CAUSALES DE EXTINCION DE LA ACCION PENAL:

MUERTE DEL IMPUTADO

 — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía

..... 571

II. Evolución legislativa

1. — Constitución de 1853	573
2. — Proyecto Tejedor	573
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	574
4. — Código Penal de 1886	574

5. — Proyecto de 1891.....	574
6. — Proyecto de 1906.....	575
7. — Proyecto de 1917.....	575
8. — Código de 1922.....	575
9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	575
10. — Proyecto Peco, de 1941.....	575
11. — Proyecto de 1951.....	575
12. — Proyecto de 1953.....	575
13. — Proyecto de 1960.....	576
14. — Proyecto de 1973.....	576
15. — Proyecto de la Parte general del Código Penal de 1974.....	576
16. — Proyecto de 1979.....	576
17. — Reforma de la Constitución Nacional.....	576

III. Doctrina

§ 1. Naturaleza jurídica y fundamento de la extinción de la pretensión punitiva estatal por muerte del sujeto activo del delito.....	576
§ 2. Caracteres de la causal.....	577
§ 3. Concepto de muerte y acreditación.....	578
§ 4. Efectos de la muerte sobre la pena de multa impuesta en vida del condenado.....	578

IV. Jurisprudencia

— Personalidad de la pena de multa.....	579
---	-----

ARTICULO 59 (INCS. 2º/4º)

CAUSALES DE EXTINCION DE LA ACCION PENAL: AMNISTIA; PRESCRIPCION; RENUNCIA DEL AGRAVIADO EN DELITOS DE ACCION PRIVADA

— Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

A — Amnistía

I. Bibliografía

.....	581
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Constitución de 1853.....	586
2. — Proyecto Tejedor.....	587
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881.....	587
4. — Código Penal de 1886.....	587
5. — Proyecto de 1891.....	587
6. — Proyecto de 1906.....	587
7. — Proyecto de 1917.....	587
8. — Código de 1922.....	587

9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	587
10. — Proyecto Peco, de 1941	587
11. — Proyecto de 1951	587
12. — Proyecto de 1953	587
13. — Proyecto de 1960	588
14. — Proyecto de 1973	588
15. — Proyecto de la Parte general del Código Penal de 1974	588
16. — Proyecto de 1979	588
17. — Reforma de la Constitución Nacional	588

III. Doctrina

§ 1. Concepto de amnistía	588
§ 2. Naturaleza jurídica	590
§ 3. Fundamento y finalidad de la amnistía	592
§ 4. Organo facultado para conceder amnistías	593
§ 5. La amnistía en relación a los principios de la Constitución Nacional	595
§ 6. Organo competente para la aplicación de la amnistía	598
§ 7. Caracteres de la amnistía	599
a) Generalidad	599
b) De orden público	600
c) Irrenunciabilidad	600
d) Irrevocabilidad	601
§ 8. Alcances de la amnistía	601

IV. Jurisprudencia


A. — Concepto de amnistía	603
B. — Naturaleza jurídica	604
C. — Fundamento y finalidad de la amnistía	604
D. — Organo facultado para conceder amnistías	604
E. — La amnistía y los principios de la Constitución Nacional	605
F. — Organo competente para la aplicación de la amnistía. Interpretación	607
G. — Caracteres de la amnistía	607
H. — Alcance de la amnistía	608

B — Prescripción. Renuncia del agraviado en delitos de acción privada

§ 1. Remisión	609
---------------------	-----

ARTICULO 60

CONSECUENCIAS DE LA RENUNCIA DEL AGRAVIADO

 — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía

.....	611
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto de 1891.....	613
2. — Proyecto de 1895.....	613
3. — Proyecto de 1906.....	613
4. — Proyecto de 1917.....	613
5. — Código de 1922.....	613
6. — Proyecto de 1937.....	613
7. — Proyecto de 1941.....	613
8. — Proyecto de 1951.....	614
9. — Proyecto de 1953.....	614
10. — Proyecto de 1960.....	614
11. — Proyecto de 1973.....	614
12. — Proyecto de la Parte general del Código Penal de 1974	614
13. — Proyecto de 1975.....	614
14. — Proyecto de 1979.....	614

III. Doctrina

§ 1. Concepto y caracteres	615
§ 2. Distinciones y Derecho comparado.....	615
§ 3. Condiciones de procedencia	617
§ 4. Efectos	619

IV. Jurisprudencia

A. — Distinción entre renuncia del agraviado y perdón del ofendido ..	619
B. — Modo de formular la renuncia	620
C. — Renuncia del agraviado y vía impugnativa	620

ARTICULO 61**CONSECUENCIAS DE LA AMNISTIA**

— Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía

.....	621
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto de 1891.....	626
2. — Proyecto de 1906.....	627
3. — Proyecto de 1917.....	627
4. — Código de 1922.....	627
5. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	627
6. — Proyecto Peco, de 1941	627
7. — Proyecto de 1951.....	627
8. — Proyecto de 1953.....	627
9. — Proyecto de 1960.....	627
10. — Proyecto de 1973.....	627

11. — Proyecto de la Parte general del Código Penal de 1974	627
12. — Proyecto de 1979.....	627

III. Doctrina


§ 1. Consecuencias de índole penal de la amnistía	628
a) La amnistía como causal de extinción de la acción penal.....	628
1. Efectos respecto de los partícipes.....	628
2. Efectos según las clases de acciones penales	629
3. Concurrencia con otras causales de extinción de la acción penal	629
b) La amnistía como causal de extinción de la pena.....	630
1. Penas principales	631
I. Penas privativas de libertad	631
a. Condena de ejecución condicional	632
b. Libertad condicional	632
c. Reincidencia.....	633
II. Penas de multa e inhabilitación	633
2. Penas accesorias.....	635
3. Individualización judicial de las penas.....	636
4. Las consecuencias disciplinarias de la pena impuesta	636
5. Las consecuencias civiles accesorias	637
c) La amnistía como causal de extinción de las medidas de seguridad	637

IV. Jurisprudencia

A. — Condena de ejecución condicional.....	638
B. — Pena de multa.....	639

ARTICULOS 62/63

**PLAZOS DE PRESCRIPCION DE LA ACCION PENAL.
COMIENZO DEL PLAZO DE PRESCRIPCION DE LA ACCION**

 — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía

.....	641
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Constitución de 1853.....	644
2. — Proyecto Tejedor	644
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	645
4. — Código Penal de 1886	646
5. — Proyecto de 1891.....	646
6. — Reformas al Código Penal de 1886, introducidas por la ley 4189, de 1903.....	647
7. — Proyecto de 1906.....	647
8. — Proyecto de 1917.....	648

9. — Código de 1922.....	648
10. — Ley de Fe de Erratas 11.221.....	648
11. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	648
12. — Proyecto Peco, de 1941.....	649
13. — Ley 13.569, de 1949.....	649
14. — Proyecto de 1951.....	650
15. — Proyecto de 1953.....	650
16. — Proyecto de 1960.....	651
17. — Ley 16.648, de 1964.....	651
18. — Ley 17.567, de 1968.....	651
19. — Proyecto de 1973.....	651
20. — Proyecto de la Parte general del Código Penal de 1974.....	651
21. — Ley 21.338, de 1976.....	652
22. — Proyecto de 1979.....	652
23. — Ley 23.077, de 1983.....	652
24. — Reforma de la Constitución Nacional del año 1994.....	652
25. — Ley 25.188.....	653

III. Doctrina


§ 1. Concepto.....	653
§ 2. Fundamento.....	653
§ 3. Naturaleza jurídica.....	655
§ 4. Caracteres.....	656
§ 5. Plazos de prescripción de la acción penal.....	656
§ 6. Comienzo del plazo.....	658
§ 7. Causas de suspensión e interrupción.....	661
a) Suspensión de la prescripción de la acción penal.....	661
b) Causales de interrupción de la prescripción de la acción penal.....	664

IV. Jurisprudencia

A. — Nuevo delito que interrumpe la prescripción.....	668
B. — Interrupción por la "secuela del juicio".....	669

ARTICULO 64

OBLACION VOLUNTARIA DE LA MULTA

 — Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

I. Bibliografía

.....	671
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto de 1891.....	673
2. — Proyecto de 1906.....	674
3. — Proyecto de 1917.....	674
4. — Código Penal.....	674

5. — Proyectos posteriores	674
6. — Decr.-ley 4778/63	674
7. — Ley nacional 16.648	675
8. — Ley nacional 17.567	675
9. — Ley nacional 20.509	675
10. — Ley nacional 21.338	675
11. — Ley nacional 23.077	675
12. — Ley nacional 24.316	675

III. Doctrina


§ 1. Caracteres del instituto	675
§ 2. Críticas y justificaciones. Nuestra opinión.....	677
a) Críticas	677
b) Justificaciones	678
c) Nuestra opinión.....	679
§ 3. Presupuestos.....	680
§ 4. Oportunidad para su obtención y montos a oblar	680
§ 5. Modalidad de pago	682
§ 6. La reparación de los daños	683
§ 7. Abandono de los objetos	683
§ 8. Efectos	684
§ 9. La obtención del beneficio por segunda vez	684
§ 10. El nuevo art. 64 y los regímenes especiales	685
§ 11. Cuestiones accesorias	685

IV. Jurisprudencia

— Procedencia de la causal extintiva de la acción penal.....	686
--	-----

ARTICULO 65

PLAZOS DE PRESCRIPCION DE LAS PENAS

 — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía

.....	687
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	688
2. — Proyecto de 1881.....	688
3. — Código Penal de 1886	688
4. — Proyecto de 1891.....	688
5. — Proyecto de 1906.....	688
6. — Proyecto de 1917.....	688
7. — Código de 1922.....	688
8. — Ley de reformas 17.567	688
9. — Ley de reformas 18.953	689
10. — Ley de reformas 21.338	689


III. Doctrina

§ 1. Concepto de prescripción de la pena	689
§ 2. Términos y penas alcanzadas. Principales y accesorias	690
a) Determinación de los términos	691
b) Duración de los términos.....	691
c) Ultimo día a computar (<i>dies ad quem</i>)	692
d) Penas alcanzadas por la enumeración legal. Exclusión	692
1. ¿Es una pena imprescriptible la inhabilitación?.....	693
2. Consecuencias del quebrantamiento de la inhabilitación	694
e) Plazos en situaciones particulares.....	695
1. Penas conjuntas.....	695
2. Multa convertida a prisión (art. 21, párr. 2º, Cód. Penal)	695
3. Concurrencia de penas (arts. 55 y 56, Cód. Penal)	695

IV. Jurisprudencia

A. — Pena conjunta con inhabilitación.....	696
B. — Prescripción de la pena de inhabilitación	696

ARTICULO 66**COMIENZO DEL CURSO DE LA PRESCRIPCION**

 — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (II)**

I. Bibliografía

.....	697
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	698
2. — Proyecto de 1881.....	698
3. — Código Penal de 1886	698
4. — Proyecto de 1891.....	698
5. — Proyecto de 1906.....	698
6. — Proyecto de 1917.....	698
7. — Código de 1922.....	698
8. — Ley de reformas 17.567	698
9. — Ley de reformas 18.953	699
10. — Ley de reformas 21.338	699


III. Doctrina

§ 1. Modo legal del cómputo.....	699
— Regla aplicable	699
§ 2. Notificación al reo (de la sentencia firme)	699
§ 3. Quebrantamiento de la condena.....	700
— Quebrantamiento en caso de penas conjuntas	701

IV. Jurisprudencia


A. — Condena condicional	702
B. — Notificación de la sentencia	703

ARTICULO 67
CAUSAS DE SUSPENSION
E INTERRUPCION
DE LA PRESCRIPCION DE LA ACCION

 — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

§ 1. Remisión	705
---------------------	-----

ARTICULO 68
CONSECUENCIAS DEL INDULTO

 — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía

.....	707
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Constitución de 1853	711
2. — Proyecto Tejedor	711
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	711
4. — Código Penal de 1886	711
5. — Proyecto de 1891	711
6. — Proyecto de 1906	711
7. — Proyecto de 1917	711
8. — Código de 1922	712
9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	712
10. — Proyecto Peco, de 1941	712
11. — Proyecto de 1951	712
12. — Proyecto de 1953	712
13. — Proyecto de 1960	712
14. — Proyecto de 1973	712
15. — Proyecto de la Parte general del Código Penal de 1974	712
16. — Proyecto de 1979	713
17. — Reforma de la Constitución Nacional	713

III. Doctrina

§ 1. Concepto y naturaleza jurídica del indulto	713
§ 2. Requisitos	714
§ 3. Efectos	717

IV. Jurisprudencia

A. — Oportunidad procesal para otorgar el indulto	718
B. — Unificación de penas	718

ARTICULO 69
PERDON DEL OFENDIDO

✍ — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía	719
II. Evolución legislativa	
1. — Proyecto Tejedor	720
2. — Proyecto de 1881	720
3. — Proyecto de 1891	720
4. — Proyecto de 1906	720
III. Doctrina	
§ 1. Concepto	720
— Carácter y naturaleza	720
§ 2. Extensión de la facultad legal. Propagación de los efectos	720
IV. Jurisprudencia	
— Concepto de perdón	721

ARTICULO 70
CUMPLIMIENTO
DE LA REPARACION CIVIL


✍ — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I. Bibliografía	723
II. Evolución legislativa	
1. — Proyecto Tejedor	724
2. — Proyecto de 1881	724
3. — Proyecto de 1891	724
III. Doctrina	
§ 1. Concepto	724
§ 2. Bienes afectados	725
IV. Jurisprudencia	
A. — Naturaleza de la indemnización	725
B. — Bienes propios. Carácter	725

TITULO XI
DEL EJERCICIO DE LAS ACCIONES

ARTICULOS 71/76

REGLA DE LA OFICIALIDAD Y SUS EXCEPCIONES.
ACCIONES DEPENDIENTES DE INSTANCIA PRIVADA:
EXCEPCIONES A SU REGIMEN. ACCIONES PRIVADAS.
REGIMEN ESPECIAL PARA ACCIONAR
EN LOS DELITOS DE CALUMNIA E INJURIA.
REQUISITOS PROCESALES DEL ART. 73

 — Aporte de **GUILLERMO J. FIERRO**

I. Bibliografía

..... 729

II. Evolución legislativa

1. — Constitución Nacional.....	731
2. — Proyecto Tejedor.....	732
3. — Códigos penales provinciales.....	732
4. — Proyecto de 1881.....	733
5. — Código Penal de 1886.....	733
6. — Proyecto de 1891.....	733
7. — Ley 4189.....	734
8. — Proyecto de 1906.....	734
9. — Proyecto de 1917.....	734
10. — Código Penal argentino (ley 11.179).....	735
11. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	735
12. — Proyecto Peco, de 1941.....	735
13. — Ley 13.944.....	735
14. — Proyecto de 1951.....	735
15. — Proyecto de 1960.....	735
16. — Ley 16.648.....	736
17. — Ley 17.567.....	736
18. — Ley 18.953.....	736
19. — Proyecto de 1973.....	736
20. — Ley 20.509.....	736
21. — Ley 21.338.....	736
22. — Ley 23.077.....	737
23. — Ley 23.264.....	737
24. — Ley 23.487.....	737
25. — Ley 23.849.....	737
26. — Ley 24.270.....	737
27. — Reforma de la Constitución Nacional.....	737
28. — Ley 24.453.....	737
29. — Proyecto de 1998.....	738
30. — Ley 24.946.....	738
31. — Ley 25.087.....	739

III. Doctrina


§ 1.	Una cuestión previa: la naturaleza penal o procesal penal del tema analizado	739
§ 2.	Principio de oficialidad o legalidad procesal consagrado por la ley. Su crisis actual	744
§ 3.	El principio procesal de oportunidad	748
§ 4.	Acciones dependientes de instancia privada	750
	a) Acusación o denuncia requerida para instar la acción	755
	b) Quiénes se encuentran capacitados para instar la acción	759
	c) Las excepciones al régimen de la instancia privada	764
	1. Excepciones del inc. 1° y del penúltimo párrafo <i>in fine</i> del art. 72	765
	2. Una nueva e importante excepción	767
	3. La acción dependiente de instancia privada contemplada en el inc. 2° del art. 72 del Cód. Penal y sus excepciones ..	768
	d) Infracción contemplada en el inc. 3° del art. 72, Cód. Penal ..	770
	e) Otros obstáculos a la actuación de oficio en el ejercicio de la acción pública	771
§ 5.	Régimen de las acciones privadas	772
	a) Las infracciones comprendidas dentro del régimen de las acciones privadas	778
	b) Quiénes pueden ejercer las acciones privadas	779
	c) Las excepciones contempladas a la obligación de instar por la persona agraviada	779

IV. Jurisprudencia

A. —	Principios generales. La naturaleza de la acción penal	780
B. —	La acción pública	781
C. —	La acción dependiente de instancia privada	785
D. —	Otros obstáculos al pleno ejercicio de la acción pública	787
E. —	La acción de ejercicio privado	788

TÍTULO XII**DE LA SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA****ARTÍCULOS 76 BIS/QUATER**

**SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA. ADMISIBILIDAD.
PERIODO DE PRUEBA. CONDICIONES. EFECTOS.
PREJUDICIALIDAD**

 — Aporte de **GUSTAVO L. VITALE**

I. Bibliografía

.....	795
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Derecho comparado	805
------------------------------	-----

2. —	Proyectos legislativos argentinos anteriores a la vigencia de la ley 24.316.....	806
	a. Proyecto del Poder Ejecutivo de 1992.....	806
	b. Proyecto del diputado Antonio M. Hernández	807
	c. Proyecto del diputado Víctor H. Sodero Nievas.....	807
	d. Proyecto del diputado José J. Manny	807
3. —	Proyectos de reformas posteriores al régimen de la ley 24.316 ...	807
4. —	Debate parlamentario	808

III. Doctrina

§ 1.	Análisis de la institución	810
§ 2.	Postura del autor	810
	a) Caracterización de la suspensión del proceso penal a prueba	810
	b) Finalidades.....	812
	c) Presupuestos	815
	1. Petición del imputado	815
	2. Ofrecimiento de reparación a la víctima	815
	3. Conformidad fiscal.....	816
	4. Aplicabilidad a distintos grupos de delitos y de casos	818
	I. Resoluciones del procurador general de la Nación que avalan la tesis amplia	826
	II. Interpretación auténtica a través del reformado art. 132 del Cód. Penal	828
	5. Exclusión de los funcionarios públicos	829
	6. Exclusión de los delitos reprimidos con inhabilitación	830
	7. Otras condiciones de admisibilidad. Exigencia de pago del mínimo de la multa prevista	834
	d) Oportunidad	835
	1. Momento a partir del cual procede disponer la suspensión	835
	2. Momento hasta el cual procede disponer la suspensión ..	837
	e) Condiciones que se imponen con la suspensión	839
	1. Cumplimiento de la reparación ofrecida a la víctima	839
	2. Cumplimiento de las reglas de conducta que se hayan impuesto	839
	3. No comisión de un delito	840
	f) Efectos en caso de cumplimiento de las condiciones	840
	g) Revocación	840
	h) Aplicabilidad de la suspensión al ámbito del Derecho penal de niños y adolescentes, al Derecho penal contravencional, a los delitos previstos en la Ley de Estupefacentes y a los contenidos en la ley penal tributaria y previsional	842
§ 3.	Posiciones de los autores sobre ciertos temas centrales.....	844
	a) Aplicabilidad a distintos grupos de delitos y de casos.....	845
	1. Tesis amplia	845
	2. Tesis restringida	854
	b) Aplicabilidad a procesos por delitos reprimidos con inhabilitación	855

IV. Jurisprudencia

- A. — Aplicabilidad a varios grupos de delitos y de casos (tesis amplia mayoritaria) o a uno solo de ellos (tesis restrictiva de la minoría) 858
- B. — Aplicabilidad a delitos reprimidos con inhabilitación 875

TITULO XIII
SIGNIFICACION DE CONCEPTOS
EMPLEADOS EN EL CODIGO

ARTICULOS 77/78

INTERPRETACION LEGAL DE CONCEPTOS.
REGLA DE EQUIPARACION DE CONCEPTOS.

ℒ — Aporte de **JUAN JOSE AVILA**

I. Bibliografía

..... 884

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto de 1891..... 884
2. — Proyectos de 1906 y de 1917 884
3. — Proyectos posteriores 885

III. Doctrina

- § 1. Introducción..... 885
- § 2. Legislación comparada 888
- § 3. Consideraciones en general 888
- § 4. Consideraciones en particular..... 896
- a) Art. 77, párr. 2° 896
- b) Art. 77, párr. 3°: “reglamentos” u “ordenanzas” 896
- c) Art. 77, párr. 4°: “funcionario público” y “empleado público”. 897
- d) Art. 77, párrs. 5° a 7° 900
- e) Art. 77, párr. 8° 900
- f) Art. 78 900

Bibliografía general 903