

INDICE GENERAL

Abreviaturas XXIX

— **LIBRO PRIMERO** —

TITULO IX
CONCURSO DE DELITOS
— continuación —

ARTICULO 56
CONCURSO REAL. PENAS DE DISTINTA ESPECIE
— Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I— Bibliografía 1

II— Evolución legislativa

| | |
|---|----|
| 1.— Proyecto Tejedor | 7 |
| 2.— Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881..... | 7 |
| 3.— Código de 1886 (ley 1920)..... | 7 |
| 4.— Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891..... | 7 |
| 5.— Proyecto Segovia, de 1895 | 8 |
| 6.— Ley 4189 de reforma al Código Penal..... | 9 |
| 7.— Proyecto de 1906..... | 9 |
| 8.— Proyecto de 1917..... | 9 |
| 9.— Código Penal de 1921 (ley 11.179)..... | 9 |
| 10.— Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... | 9 |
| 11.— Proyecto Peco, de 1941..... | 10 |
| 12.— Proyecto del Poder Ejecutivo, de 1951..... | 10 |
| 13.— Proyecto de 1953..... | 11 |
| 14.— Proyecto Soler, de 1960..... | 11 |
| 15.— Ley 17.567..... | 11 |
| 16.— Proyecto de 1973..... | 11 |
| 17.— Ley 20.509..... | 12 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 18. — Proyecto de 1974..... | 12 |
| 19. — Ley 21.338..... | 12 |
| 20. — Proyecto de 1979..... | 12 |

III — Doctrina

| | |
|--|----|
| § 1. Los supuestos contemplados en el art. 56..... | 12 |
| a) Concurso de penas divisibles de reclusión y de prisión..... | 13 |
| b) Concurrencia con penas indivisibles..... | 15 |
| c) Aplicación de multa y de inhabilitación..... | 17 |

IV — Jurisprudencia

| | |
|---|----|
| A. — Concurrencia de penas de distinta naturaleza..... | 18 |
| B. — Concurrencia de pena única con penas alternativas..... | 19 |
| C. — Concurrencia de penas perpetuas con penas divisibles..... | 19 |
| D. — Concurrencia de pena de inhabilitación con otras penas..... | 19 |
| E. — Concurrencia de pena de multa con pena privativa de libertad..... | 20 |
| F. — Concurrencia de penas de prisión y multa antes de la ley 21.338 ratificada por ley 23.077..... | 20 |
| G. — Prescripción en los casos del art. 56 del Código Penal..... | 20 |

ARTICULO 57**GRAVEDAD RELATIVA DE LAS PENAS**— Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI****I — Bibliografía**

| | |
|-------|----|
| | 21 |
|-------|----|

II — Evolución legislativa

| | |
|--|----|
| 1. — Código de 1886 (ley 1920)..... | 26 |
| 2. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891..... | 27 |
| 3. — Proyecto de 1906..... | 27 |
| 4. — Proyecto de 1917..... | 27 |
| 5. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)..... | 27 |
| 6. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... | 27 |
| 7. — Proyecto Peco, de 1941..... | 27 |
| 8. — Proyecto de 1951 (Poder Ejecutivo)..... | 27 |
| 9. — Proyecto de 1953..... | 28 |
| 10. — Proyecto Soler, de 1960..... | 28 |
| 11. — Proyecto de 1973..... | 28 |
| 12. — Proyecto de 1974..... | 28 |
| 13. — Proyecto de 1979..... | 28 |

III — Doctrina

| | |
|----------------------------------|----|
| § 1. Contenido del artículo..... | 28 |
|----------------------------------|----|

IV — Jurisprudencia

| | |
|-------|----|
| | 28 |
|-------|----|

ARTICULO 58**UNIFICACION DE PENAS**— Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI****I — Bibliografía**

| | |
|-------|----|
| | 31 |
|-------|----|

II — Evolución legislativa

| | |
|--|----|
| 1. — Código de 1886 (ley 1920)..... | 37 |
| 2. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891..... | 37 |
| 3. — Proyecto Segovia, de 1895..... | 37 |
| 4. — Proyecto de 1906..... | 37 |
| 5. — Proyecto de 1917..... | 38 |
| 6. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)..... | 39 |
| 7. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... | 39 |
| 8. — Proyecto Peco, de 1941..... | 39 |
| 9. — Proyecto de 1951 (Poder Ejecutivo)..... | 40 |
| 10. — Proyecto de 1953..... | 40 |
| 11. — Proyecto Soler, de 1960..... | 41 |
| 12. — Decr.-ley 4778..... | 41 |
| 13. — Ley 16.648..... | 41 |
| 14. — Proyecto de 1973..... | 41 |
| 15. — Proyecto de 1974..... | 42 |
| 16. — Proyecto de 1975 (revisión del de 1974)..... | 42 |
| 17. — Proyecto de 1979..... | 42 |

III — Doctrina

| | |
|---|----|
| § 1. Unificación de penas..... | 43 |
| a) Distintas hipótesis previstas..... | 43 |
| b) Obligación del juez que dicta la última sentencia..... | 48 |
| c) Respeto de las "declaraciones de los hechos". Aplicación a la unificación oficiosa. Alcance de la expresión..... | 49 |
| d) Los casos comprendidos en el art. 58..... | 50 |
| § 2. Las hipótesis de unificación de condenas..... | 52 |
| a) Unificación de condenas aun en caso de penas cumplidas..... | 57 |
| b) Modo de imposición de la pena..... | 59 |
| c) Efectos respecto de la libertad condicional..... | 60 |
| d) Cómputo de la prisión preventiva..... | 60 |
| e) Unificación de condenas a penas no privativas de libertad..... | 61 |
| f) Unificación de penas que no han comenzado a cumplirse..... | 62 |
| § 3. Hipótesis de simple unificación de penas..... | 62 |
| a) Efectos..... | 63 |
| b) Cuantificación y máximo de la pena única..... | 63 |
| c) Consecuencias respecto de la libertad condicional..... | 67 |
| d) Efectos sobre la condena condicional..... | 68 |
| e) Efectos sobre el cómputo de la prisión preventiva..... | 68 |
| f) Cuantificación de la pena..... | 69 |
| g) Pena íntegramente cumplida..... | 70 |

| | |
|---|-----|
| h) Penas no privativas de libertad..... | 70 |
| i) Pena que no ha comenzado a cumplirse..... | 71 |
| § 4. Cuestiones de competencia y jurisdicción..... | 71 |
| a) Juez competente para dictar la pena única..... | 71 |
| b) Pedido de parte..... | 74 |
| c) Regulación procesal local..... | 74 |
| d) Respeto de las declaraciones de hecho..... | 74 |
| e) Competencia entre jueces de distintas provincias..... | 76 |
| f) Unificación de penas impuestas por la justicia federal y por la ordinaria..... | 76 |
| IV — Jurisprudencia | |
| A. — Unificación de penas. Casos en que procede..... | 80 |
| B. — Finalidad de la unificación de penas..... | 80 |
| C. — Obligación de unificar de oficio..... | 82 |
| D. — Derecho de defensa en la unificación de oficio..... | 83 |
| E. — Unificación de condenas..... | 84 |
| F. — Simple unificación de penas..... | 85 |
| G. — Graduación de la pena a unificar..... | 86 |
| H. — Unificación por juez incompetente..... | 89 |
| I. — Juez competente para la unificación..... | 89 |
| J. — Unificación en casos de reincidencia..... | 91 |
| K. — Improcedencia de la unificación en caso de reincidencia..... | 91 |
| L. — Improcedencia en caso de hecho posterior a la condena..... | 91 |
| M. — Casos de pena extinguida..... | 92 |
| N. — Unificación de penas cumplidas parcialmente..... | 95 |
| Ñ. — Unificación en casos de condena condicional..... | 96 |
| O. — Efectos de la unificación sobre la libertad condicional..... | 99 |
| P. — Cómputo de la prisión preventiva en caso de unificación de penas..... | 100 |
| Q. — Necesidad de pedido de parte..... | 101 |
| R. — Improcedencia de unificación de oficio en Segunda Instancia..... | 102 |
| S. — Unificación de penas en casos de concurso ideal..... | 102 |
| T. — Unificación de penas en caso de juicio abreviado..... | 103 |
| U. — Obligación de unificar a pedido de parte..... | 103 |
| V. — Unificación por la justicia federal..... | 103 |

TITULO X

EXTINCION DE ACCIONES Y DE PENAS

ARTICULO 59 (INC. 1°)

CAUSALES DE EXTINCION DE LA ACCION PENAL:
MUERTE DEL IMPUTADO

— Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

I — Bibliografía

II — Evolución legislativa

| | |
|---|-----|
| 1. — Constitución de 1853..... | 108 |
| 2. — Proyecto Tejedor..... | 108 |
| 3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881..... | 108 |
| 4. — Código Penal de 1886..... | 108 |
| 5. — Proyecto de 1891..... | 108 |
| 6. — Proyecto de 1906..... | 109 |
| 7. — Proyecto de 1917..... | 109 |
| 8. — Código de 1922..... | 109 |
| 9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... | 109 |
| 10. — Proyecto Peco, de 1941..... | 109 |
| 11. — Proyecto de 1951..... | 109 |
| 12. — Proyecto de 1953..... | 109 |
| 13. — Proyecto de 1960..... | 110 |
| 14. — Proyecto de 1973..... | 110 |
| 15. — Proyecto de la Parte General del Código Penal, de 1974..... | 110 |
| 16. — Proyecto de 1979..... | 110 |
| 17. — Reforma de la Constitución Nacional de 1994..... | 110 |
| 18. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... | 110 |

III — Doctrina

| | |
|--|-----|
| § 1. Naturaleza jurídica y fundamento de la extinción de la pretensión punitiva estatal por muerte del sujeto activo del delito..... | 110 |
| § 2. Caracteres de la causal..... | 112 |
| § 3. Concepto de muerte y acreditación..... | 112 |
| § 4. Efectos de la muerte sobre la pena de multa impuesta en vida del condenado..... | 113 |

IV — Jurisprudencia

| | |
|--|-----|
| A. — Personalidad de la pena de multa..... | 113 |
| B. — Personas de existencia ideal. Ausencia de equiparación..... | 114 |
| C. — Oportunidad de tratamiento..... | 114 |

ARTICULO 59 (INCS. 2°/4°)

CAUSALES DE EXTINCION DE LA ACCION PENAL: AMNISTIA;
PRESCRIPCION; RENUNCIA DEL AGRAVIADO
EN DELITOS DE ACCION PRIVADA

— Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

A — Amnistía

I — Bibliografía

| | |
|--|-----|
| II — Evolución legislativa | |
| 1. — Constitución de 1853 | 121 |
| 2. — Proyecto Tejedor | 121 |
| 3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881 | 121 |
| 4. — Código Penal de 1886 | 121 |
| 5. — Proyecto de 1891 | 121 |
| 6. — Proyecto de 1906 | 122 |
| 7. — Proyecto de 1917 | 122 |
| 8. — Código de 1922 | 122 |
| 9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937 | 122 |
| 10. — Proyecto Peco, de 1941 | 122 |
| 11. — Proyecto de 1951 | 122 |
| 12. — Proyecto de 1953 | 122 |
| 13. — Proyecto de 1960 | 122 |
| 14. — Proyecto de 1973 | 122 |
| 15. — Proyecto de la Parte General del Código Penal de 1974 | 122 |
| 16. — Proyecto de 1979 | 123 |
| 17. — Reforma de la Constitución Nacional (1994) | 123 |
| 18. — Convención sobre la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio | 123 |
| 19. — Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes | 123 |
| 20. — Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas | 123 |
| 21. — Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (1998) | 124 |
| 22. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005 | 124 |
| 23. — Ley de implementación del Estatuto de Roma, aprobado por la ley 25.390, de la Corte Penal Internacional | 124 |
| III — Doctrina | |
| § 1. Concepto de amnistía | 125 |
| § 2. Naturaleza jurídica | 127 |
| § 3. Fundamento y finalidad de la amnistía | 128 |
| § 4. Organismo facultado para conceder amnistías | 130 |
| § 5. La amnistía en relación con los principios de la Constitución Nacional | 132 |
| § 6. Organismo competente para la aplicación de la amnistía | 134 |
| § 7. Caracteres de la amnistía | 135 |
| a) Generalidad | 135 |
| b) De orden público | 136 |
| c) Irrenunciabilidad | 137 |
| d) Irrevocabilidad | 137 |
| § 8. Alcances de la amnistía | 137 |
| B — Prescripción. Renuncia del agraviado en delitos de acción privada | |
| § 1. Remisión | 147 |

| | |
|---|-----|
| IV — Jurisprudencia | |
| A. — Concepto de amnistía | 147 |
| B. — Naturaleza jurídica | 147 |
| C. — Fundamento y finalidad de la amnistía | 148 |
| D. — Organismo facultado para conceder amnistías | 148 |
| E. — La amnistía y los principios de la Constitución Nacional | 148 |
| F. — Organismo competente para la aplicación de la amnistía. Interpretación | 151 |
| G. — Caracteres de la amnistía | 152 |
| H. — Alcance de la amnistía | 153 |
| I. — Excepción de falta de acción. Tipicidad | 162 |
| J. — Inadmisibilidad de la amnistía en casos de crímenes de lesa humanidad | 162 |

ARTICULO 60**CONSECUENCIAS DE LA RENUNCIA
DEL AGRAVIADO**— Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

| | |
|--|-----|
| I — Bibliografía | |
| | 165 |
| II — Evolución legislativa | |
| 1. — Proyecto de 1891 | 167 |
| 2. — Proyecto de 1895 | 167 |
| 3. — Proyecto de 1906 | 167 |
| 4. — Proyecto de 1917 | 167 |
| 5. — Código de 1922 | 167 |
| 6. — Proyecto de 1937 | 167 |
| 7. — Proyecto de 1941 | 167 |
| 8. — Proyecto de 1951 | 168 |
| 9. — Proyecto de 1953 | 168 |
| 10. — Proyecto de 1960 | 168 |
| 11. — Proyecto de 1973 | 168 |
| 12. — Proyecto de Reforma de la Parte General del Código Penal de 1974 | 168 |
| 13. — Proyecto de 1975 | 168 |
| 14. — Proyecto de 1979 | 168 |
| 15. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005 | 169 |
| III — Doctrina | |
| § 1. Concepto y caracteres de la renuncia del agraviado | 169 |
| § 2. Distinciones y Derecho comparado | 170 |
| § 3. Condiciones de procedencia | 171 |
| § 4. Efectos de la renuncia del agraviado | 173 |

IV—Jurisprudencia

| | |
|---|-----|
| A. — Generalidades. Naturaleza jurídica. Efectos..... | 173 |
| B. — Distinción entre renuncia del agraviado y perdón del ofendido..... | 175 |
| C. — Modo de formular la renuncia..... | 176 |
| D. — Renuncia del agraviado y vía impugnativa..... | 176 |

ARTICULO 61**CONSECUENCIAS DE LA AMNISTIA**

— Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I—Bibliografía

177

II—Evolución legislativa

| | |
|---|-----|
| 1. — Proyecto de 1891..... | 183 |
| 2. — Proyecto de 1906..... | 183 |
| 3. — Proyecto de 1917..... | 183 |
| 4. — Código de 1922..... | 183 |
| 5. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... | 183 |
| 6. — Proyecto Peco, de 1941..... | 183 |
| 7. — Proyecto de 1951..... | 183 |
| 8. — Proyecto de 1953..... | 183 |
| 9. — Proyecto de 1960..... | 183 |
| 10. — Proyecto de 1973..... | 184 |
| 11. — Proyecto de la Parte General del Código Penal de 1974..... | 184 |
| 12. — Proyecto de 1979..... | 184 |
| 13. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... | 184 |

III—Doctrina

| | |
|---|-----|
| § 1. Consecuencias de índole penal de la amnistía..... | 184 |
| a) La amnistía como causal de extinción de la acción penal..... | 184 |
| 1. Efectos respecto de los partícipes..... | 184 |
| 2. Efectos según las clases de acciones penales..... | 185 |
| 3. Concurrencia con otras causales de extinción de la acción penal..... | 185 |
| b) La amnistía como causal de extinción de la pena..... | 187 |
| 1. Penas principales..... | 188 |
| i. Penas privativas de libertad..... | 188 |
| a. Condena de ejecución condicional..... | 188 |
| b. Libertad condicional..... | 188 |
| c. Reincidencia..... | 189 |
| ii. Penas de multa e inhabilitación..... | 189 |

| | |
|--|-----|
| 2. Penas accesorias..... | 191 |
| 3. Individualización judicial de las penas..... | 192 |
| 4. Las consecuencias disciplinarias de la pena impuesta..... | 192 |
| 5. Las consecuencias civiles accesorias..... | 193 |
| c) La amnistía como causal de extinción de las medidas de seguridad..... | 193 |

IV—Jurisprudencia

| | |
|--|-----|
| A. — Condena de ejecución condicional..... | 194 |
| B. — Pena de multa..... | 194 |
| C. — Interpretación de la ley. Jubilación. Asignación especial y amnistía..... | 194 |
| D. — Delitos en particular. Delitos tributarios y previsionales..... | 195 |

ARTICULOS 62/63**PLAZOS DE PRESCRIPCION DE LA ACCION PENAL.
COMIENZO DEL PLAZO DE PRESCRIPCION DE LA ACCION**

— Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I—Bibliografía

199

II—Evolución legislativa

| | |
|---|-----|
| 1. — Constitución de 1853..... | 206 |
| 2. — Proyecto Tejedor..... | 207 |
| 3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881..... | 208 |
| 4. — Código Penal de 1886..... | 208 |
| 5. — Proyecto de 1891..... | 208 |
| 6. — Reformas al Código Penal de 1886, introducidas por la ley 4189, de 1903..... | 209 |
| 7. — Proyecto de 1906..... | 210 |
| 8. — Proyecto de 1917..... | 210 |
| 9. — Código de 1922..... | 210 |
| 10. — Ley de Fe de Erratas 11.221..... | 210 |
| 11. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... | 211 |
| 12. — Proyecto Peco, de 1941..... | 211 |
| 13. — Ley 13.569, de 1949..... | 211 |
| 14. — Proyecto de 1951..... | 212 |
| 15. — Proyecto de 1953..... | 212 |
| 16. — Proyecto de 1960..... | 213 |
| 17. — Ley 16.648, de 1964..... | 213 |
| 18. — Ley 17.567, de 1968..... | 213 |
| 19. — Proyecto de 1973..... | 213 |
| 20. — Proyecto de Reforma de la Parte General del Código Penal, de 1974..... | 213 |
| 21. — Ley 21.338, de 1976..... | 214 |
| 22. — Proyecto de 1979..... | 214 |

| | |
|---|-----|
| 23. — Ley 23.077, de 1983..... | 214 |
| 24. — Reforma de la Constitución Nacional del año 1994..... | 214 |
| 25. — Ley 25.188..... | 214 |
| 26. — Convención sobre la Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad..... | 215 |
| 27. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... | 215 |
| 28. — Ley de implementación del Estatuto de Roma, aprobado por la ley 25.390, de la Corte Penal Internacional..... | 216 |

III — Doctrina

| | |
|---|-----|
| § 1. Concepto..... | 217 |
| § 2. Fundamento..... | 217 |
| § 3. Naturaleza jurídica..... | 219 |
| § 4. Caracteres..... | 220 |
| § 5. Plazos de prescripción de la acción penal..... | 220 |
| § 6. Comienzo del plazo..... | 222 |
| § 7. Causas de suspensión e interrupción..... | 225 |
| a) Suspensión de la prescripción de la acción penal..... | 225 |
| b) Causales de interrupción de la prescripción de la acción penal..... | 229 |
| 1. El primer llamado efectuado a una persona, en el marco de un proceso judicial, con el objeto de recibirle declaración indagatoria por el delito investigado..... | 236 |
| 2. El requerimiento acusatorio de apertura o elevación a juicio, efectuado en la forma que lo establezca la legislación procesal correspondiente..... | 238 |
| 3. El auto de citación a juicio o acto procesal equivalente..... | 239 |
| 4. El dictado de sentencia condenatoria, aunque la misma no se encuentre firme..... | 240 |
| c) Prescripción y duración razonable del proceso..... | 240 |
| § 8. Delitos imprescriptibles..... | 242 |

IV — Jurisprudencia

| | |
|---|-----|
| A. — Generalidades de la prescripción. Fundamentos..... | 247 |
| B. — Suspensión de la prescripción..... | 249 |
| a) Cuestiones previas o prejudiciales..... | 249 |
| b) Delitos cometidos en el ejercicio de la función pública..... | 249 |
| c) Delitos en particular..... | 251 |
| d) Improcedencia de la suspensión del trámite de la prescripción. Comisión de nuevo delito..... | 252 |
| C. — Interrupción de la prescripción..... | 252 |
| a) Ley 25.990, ley penal más benigna. Procesos concluidos. Excepciones..... | 252 |
| b) Carácter de la enumeración de causales..... | 255 |
| c) Comisión de otro delito..... | 256 |

| | |
|--|-----|
| d) Delitos cometidos en el exterior..... | 258 |
| e) Llamado a prestar declaración indagatoria..... | 259 |
| f) Auto de citación a juicio o acto procesal equivalente..... | 260 |
| g) Delitos de acción privada..... | 261 |
| h) Delitos en particular..... | 263 |
| 1. Régimen penal cambiario..... | 263 |
| 2. Régimen penal tributario..... | 263 |
| 3. Homicidio culposo..... | 264 |
| 4. Calumnias e injurias..... | 264 |
| 5. Violación de secreto profesional..... | 264 |
| 6. Robo simple..... | 265 |
| 7. Lesiones culposas..... | 265 |
| 8. Exacciones ilegales..... | 265 |
| D. — Concursos de delitos y de personas..... | 265 |
| a) Carácter individual. Generalidades..... | 265 |
| b) Concurso real..... | 266 |
| c) Concurso ideal..... | 268 |
| E. — Imprescriptibilidad. Delitos de lesa humanidad..... | 269 |
| F. — Plazos de prescripción..... | 277 |
| a) Transcurso del plazo..... | 277 |
| b) Calificación legal..... | 278 |
| c) Tentativa..... | 278 |
| d) Derecho del imputado a un pronunciamiento judicial sin dilaciones..... | 279 |
| G. — Cómputo. Comienzo del cómputo. Delitos en particular..... | 281 |
| H. — Procedimiento. Vía impugnativa. La prescripción de la acción penal debe declararse de oficio..... | 283 |

ARTICULO 64**OBLACION VOLUNTARIA DE LA MULTA**

— Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía

| | |
|-------|-----|
| | 287 |
|-------|-----|

II — Evolución legislativa

| | |
|---------------------------------|-----|
| 1. — Proyecto de 1891..... | 289 |
| 2. — Proyecto de 1906..... | 289 |
| 3. — Proyecto de 1917..... | 290 |
| 4. — Código Penal de 1912..... | 290 |
| 5. — Proyectos posteriores..... | 290 |
| 6. — Decr.-ley 4778/63..... | 290 |
| 7. — Ley nacional 16.648..... | 291 |
| 8. — Ley nacional 17.567..... | 291 |
| 9. — Ley nacional 20.509..... | 291 |
| 10. — Ley nacional 21.338..... | 291 |

| | |
|---|-----|
| 11. — Ley nacional 23.077..... | 291 |
| 12. — Ley nacional 24.316..... | 291 |
| 13. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... | 291 |
| III — Doctrina | |
| § 1. Caracteres del instituto..... | 291 |
| § 2. Críticas y justificaciones. Nuestra opinión..... | 293 |
| a) Críticas..... | 293 |
| b) Justificaciones..... | 294 |
| c) Nuestra opinión..... | 295 |
| § 3. Presupuestos..... | 295 |
| § 4. Oportunidad para su obtención y montos a oblar..... | 296 |
| § 5. Modalidad de pago..... | 298 |
| § 6. La reparación de los daños..... | 298 |
| § 7. Abandono de los objetos..... | 299 |
| § 8. Efectos..... | 299 |
| § 9. La obtención del beneficio por segunda vez..... | 299 |
| § 10. El nuevo art. 64 y los regímenes especiales..... | 300 |
| § 11. Cuestiones accesorias..... | 301 |
| IV — Jurisprudencia | |
| A. — Procedencia de la causal extintiva de la acción penal..... | 301 |
| B. — Generalidades. Requisitos: pago total..... | 301 |
| C. — Supuestos de procedencia..... | 302 |

ARTICULO 65

PLAZOS DE PRESCRIPCION DE LAS PENAS

— Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

| | |
|-----------------------------------|-----|
| I — Bibliografía | 305 |
| II — Evolución legislativa | |
| 1. — Proyecto Tejedor..... | 306 |
| 2. — Proyecto de 1881..... | 306 |
| 3. — Código Penal de 1886..... | 306 |
| 4. — Proyecto de 1891..... | 306 |
| 5. — Proyecto de 1906..... | 306 |
| 6. — Proyecto de 1917..... | 306 |
| 7. — Código de 1922..... | 306 |
| 8. — Ley de reformas 17.567..... | 307 |

| | |
|---|-----|
| 9. — Ley de reformas 18.953..... | 307 |
| 10. — Ley de reformas 21.338..... | 307 |
| 11. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... | 307 |
| III — Doctrina | |
| § 1. Concepto de prescripción de la pena..... | 307 |
| § 2. Términos y penas alcanzadas. Principales y accesorias..... | 309 |
| a) Determinación de los términos..... | 309 |
| b) La duración de los términos..... | 310 |
| c) Ultimo día a computar (<i>dies ad quem</i>)..... | 310 |
| d) Penas alcanzadas por la enumeración legal. Exclusión..... | 310 |
| 1. ¿Es una pena imprescriptible la inhabilitación?..... | 311 |
| 2. Consecuencias del quebrantamiento de la inhabilitación..... | 312 |
| e) Plazos en situaciones particulares..... | 313 |
| 1. Penas conjuntas..... | 313 |
| 2. Multa convertida a prisión (art. 21, párr. 2°)..... | 313 |
| 3. Concurrencia de penas (arts. 55 y 56)..... | 314 |
| IV — Jurisprudencia | |
| A. — Pena conjunta con inhabilitación..... | 314 |
| B. — Prescripción de la pena de inhabilitación..... | 314 |
| C. — Vía impugnativa. Particularidades..... | 314 |
| D. — Plazo de prescripción de la pena de multa..... | 315 |

ARTICULO 66

COMIENZO DEL CURSO DE LA PRESCRIPCION

— Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

| | |
|-----------------------------------|-----|
| I — Bibliografía | 317 |
| II — Evolución legislativa | |
| 1. — Proyecto Tejedor..... | 318 |
| 2. — Proyecto de 1881..... | 318 |
| 3. — Código Penal de 1886..... | 318 |
| 4. — Proyecto de 1891..... | 318 |
| 5. — Proyecto de 1906..... | 318 |
| 6. — Proyecto de 1917..... | 318 |
| 7. — Código de 1922..... | 318 |
| 8. — Ley de reformas 17.567..... | 319 |
| 9. — Ley de reformas 18.953..... | 319 |

| | |
|---|-----|
| 10. — Ley de reformas 21.338..... | 319 |
| 11. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... | 319 |
| III — Doctrina | |
| § 1. Modo legal del cómputo..... | 319 |
| — Regla aplicable..... | 319 |
| § 2. Notificación al reo (de la sentencia firme)..... | 320 |
| § 3. Quebrantamiento de la condena..... | 321 |
| — Quebrantamiento en caso de penas conjuntas..... | 322 |
| IV — Jurisprudencia | |
| A. — Condena condicional..... | 322 |
| B. — Notificación de la sentencia..... | 322 |
| C. — Vía impugnativa. Efectos sobre el cómputo de la prescripción de la pena..... | 325 |
| D. — Extradición..... | 325 |
| E. — Amparo por mora. Indulto. Extinción de la pena. Competencia..... | 326 |
| F. — Delitos en particular..... | 326 |
| a) Quiebra fraudulenta..... | 326 |
| b) Delitos culposos..... | 326 |

ARTICULO 67

CAUSAS DE SUSPENSION E INTERRUPCION DE LA PRESCRIPCION DE LA ACCION

— Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

| | |
|--------------------|-----|
| § 1. Remisión..... | 330 |
|--------------------|-----|

ARTICULO 68

CONSECUENCIAS DEL INDULTO

— Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

I — Bibliografía

| | |
|-------|-----|
| | 331 |
|-------|-----|

II — Evolución legislativa

| | |
|--|-----|
| 1. — Constitución de 1853..... | 335 |
| 2. — Proyecto Tejedor..... | 335 |
| 3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881..... | 335 |

| | |
|---|-----|
| 4. — Código Penal de 1886..... | 335 |
| 5. — Proyecto de 1891..... | 335 |
| 6. — Proyecto de 1906..... | 335 |
| 7. — Proyecto de 1917..... | 336 |
| 8. — Código de 1922..... | 336 |
| 9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... | 336 |
| 10. — Proyecto Peco, de 1941..... | 336 |
| 11. — Proyecto de 1951..... | 336 |
| 12. — Proyecto de 1953..... | 336 |
| 13. — Proyecto de 1960..... | 336 |
| 14. — Proyecto de 1973..... | 336 |
| 15. — Proyecto de Reforma de la Parte General del Código Penal, de 1974..... | 337 |
| 16. — Proyecto de 1979..... | 337 |
| 17. — Reforma de la Constitución Nacional..... | 337 |
| 18. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... | 337 |

III — Doctrina

| | |
|--|-----|
| § 1. Concepto y naturaleza jurídica del indulto..... | 337 |
| § 2. Requisitos..... | 338 |
| § 3. Efectos..... | 341 |

IV — Jurisprudencia

| | |
|--|-----|
| A. — Oportunidad procesal para otorgar el indulto..... | 342 |
| B. — Unificación de penas..... | 343 |
| C. — Generalidades. Efectos..... | 343 |
| D. — Inconstitucionalidad de indultos por delitos de lesa humanidad. Cosa juzgada y derechos adquiridos. <i>Ne bis in idem</i> | 343 |
| E. — Facultad del Poder Ejecutivo para conceder indultos: límites constitucionales..... | 344 |

ARTICULO 69

PERDON DEL OFENDIDO

— Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

I — Bibliografía

| | |
|-------|-----|
| | 345 |
|-------|-----|

II — Evolución legislativa

| | |
|----------------------------|-----|
| 1. — Proyecto Tejedor..... | 346 |
| 2. — Proyecto de 1881..... | 346 |
| 3. — Proyecto de 1891..... | 346 |
| 4. — Proyecto de 1906..... | 346 |

5. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... 346

III — Doctrina

- § 1. Concepto..... 346
— Carácter y naturaleza..... 346
§ 2. Extensión de la facultad legal. Propagación de los efectos..... 347

IV — Jurisprudencia

- A. — Concepto de perdón..... 347
B. — Improcedencia del perdón..... 348
C. — Ineficacia del perdón: Sanciones administrativas..... 348
D. — Efectos. Alcances..... 348
E. — Via impugnaticia..... 348
F. — Delitos de calumnias e injurias..... 349

ARTICULO 70**CUMPLIMIENTO DE LA REPARACION CIVIL**

— Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía

..... 351

II — Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor..... 352
2. — Proyecto de 1881..... 352
3. — Proyecto de 1891..... 352
4. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005..... 352

III — Doctrina

- § 1. Concepto..... 352
§ 2. Bienes afectados..... 353

IV — Jurisprudencia

- A. — Naturaleza de la indemnización..... 353
B. — Bienes propios. Carácter..... 353
C. — Monto del embargo..... 354
D. — Suspensión del juicio a prueba..... 354

TITULO XI
DEL EJERCICIO DE LAS ACCIONES

ARTICULOS 71/76

REGLA DE LA OFICIALIDAD Y SUS EXCEPCIONES.
ACCIONES DEPENDIENTES DE INSTANCIA PRIVADA.
EXCEPCIONES A SU REGIMEN. ACCIONES PRIVADAS.
REGIMEN ESPECIAL PARA ACCIONAR
EN LOS DELITOS DE CALUMNIA E INJURIA.
REQUISITOS PROCESALES DEL ART. 73

— Aporte de **GUILLERMO J. FIERRO**

I — Bibliografía

..... 357

II — Evolución legislativa

1. — Constitución Nacional..... 359
2. — Proyecto Tejedor..... 360
3. — Códigos penales provinciales..... 360
4. — Proyecto de 1881..... 360
5. — Código Penal de 1886..... 360
6. — Proyecto de 1891..... 361
7. — Ley 4189..... 361
8. — Proyecto de 1906..... 362
9. — Proyecto de 1917..... 362
10. — Código Penal argentino (ley 11.179)..... 362
11. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937..... 362
12. — Proyecto Peco, de 1941..... 362
13. — Ley 13.944..... 363
14. — Proyecto de 1951..... 363
15. — Proyecto de 1960..... 363
16. — Ley 16.648..... 363
17. — Ley 17.567..... 363
18. — Ley 18.953..... 364
19. — Proyecto de 1973..... 364
20. — Ley 20.509..... 364
21. — Ley 21.338..... 364
22. — Ley 23.077..... 364
23. — Ley 23.264..... 364
24. — Ley 23.487..... 364
25. — Ley 23.849..... 364
26. — Ley 24.270..... 365
27. — Reforma de la Constitución Nacional..... 365
28. — Ley 24.453..... 365

| | |
|-----------------------------|-----|
| 29. — Proyecto de 1998..... | 365 |
| 30. — Ley 24.946..... | 366 |
| 31. — Ley 25.087..... | 366 |

III — Doctrina

| | |
|--|-----|
| § 1. Una cuestión previa: naturaleza penal o procesal penal del tema analizado..... | 366 |
| § 2. Principio de oficialidad o legalidad procesal consagrado por la ley. Su crisis actual..... | 371 |
| § 3. El principio procesal de oportunidad..... | 375 |
| § 4. Acciones dependientes de instancia privada..... | 377 |
| a) Acusación o denuncia requeridas para instar la acción..... | 381 |
| b) Quiénes se encuentran capacitados para instar la acción..... | 385 |
| c) Las excepciones al régimen de la instancia privada..... | 390 |
| 1. Excepciones del inc. 1° y del penúltimo párrafo, <i>in fine</i> del art. 72..... | 391 |
| 2. Una nueva e importante excepción..... | 393 |
| 3. La acción dependiente de instancia privada contemplada en el inc. 2° del art. 72 y sus excepciones..... | 394 |
| d) Infracción contemplada en el inc. 3° del art. 72..... | 395 |
| e) Otros obstáculos a la actuación de oficio en el ejercicio de la acción pública..... | 396 |
| § 5. Régimen de las acciones privadas..... | 397 |
| a) Las infracciones comprendidas dentro del régimen de las acciones privadas..... | 403 |
| b) Quiénes pueden ejercer las acciones privadas..... | 404 |
| c) Las excepciones contempladas a la obligación de instar por la persona agraviada..... | 404 |

IV — Jurisprudencia

| | |
|---|-----|
| A. — Principios generales. La naturaleza de la acción penal..... | 405 |
| B. — Del ejercicio de las acciones (art. 71)..... | 406 |
| a) Criterios de oportunidad..... | 406 |
| b) Principio de legalidad..... | 407 |
| c) Titularidad de la acción o del ejercicio de la acción..... | 407 |
| C. — La acción pública..... | 407 |
| a) La evolución jurisprudencial de la Corte..... | 411 |
| b) La jurisprudencia de los tribunales del interior..... | 412 |
| c) Inicio de la investigación..... | 415 |
| D. — La acción dependiente de instancia privada..... | 415 |
| a) Actuación oficiosa: razones de seguridad o interés público..... | 421 |
| b) Actuación oficiosa: calidad del sujeto activo e intereses contrapuestos..... | 422 |
| E. — Otros obstáculos al pleno ejercicio de la acción pública..... | 423 |
| F. — La acción de ejercicio privado..... | 423 |
| G. — Titulares del ejercicio de la acción por calumnias e injurias..... | 428 |

TITULO XII
DE LA SUSPENSION DEL JUICIO A PRUEBA

ARTICULOS 76 BIS/QUATER
SUSPENSION DEL JUICIO A PRUEBA.
ADMISIBILIDAD. PERIODO DE PRUEBA.
CONDICIONES. EFECTOS.
PREJUDICIALIDAD

— Aporte de **GUSTAVO L. VITALE**

I — Bibliografía

| | |
|-------|-----|
| | 431 |
|-------|-----|

II — Evolución legislativa

| | |
|---|-----|
| 1. — Derecho comparado..... | 441 |
| 2. — Proyectos legislativos argentinos anteriores a la vigencia de la ley 24.316..... | 442 |
| a. Proyecto del Poder Ejecutivo, de 1992..... | 442 |
| b. Proyecto del diputado Antonio M. Hernández..... | 443 |
| c. Proyecto del diputado Víctor H. Soderó Nievas..... | 443 |
| d. Proyecto del diputado José J. Manny..... | 443 |
| 3. — Proyectos de reformas posteriores al régimen de la ley 24.316..... | 443 |
| 4. — Debate parlamentario..... | 444 |

III — Doctrina

| | |
|---|-----|
| § 1. Análisis de la institución..... | 445 |
| § 2. Nuestra postura..... | 446 |
| a) Caracterización de la suspensión del proceso penal a prueba..... | 446 |
| b) Finalidades..... | 448 |
| c) Presupuestos..... | 451 |
| 1. Petición del imputado..... | 451 |
| 2. Ofrecimiento de reparación a la víctima..... | 451 |
| 3. Conformidad fiscal..... | 452 |
| 4. Aplicabilidad a distintos grupos de delitos y de casos..... | 454 |
| I. Resoluciones del procurador general de la Nación que avallan la tesis amplia..... | 461 |
| II. Interpretación auténtica a través del reformado art. 132..... | 462 |
| 5. Exclusión de los funcionarios públicos..... | 463 |
| 6. Exclusión de los delitos reprimidos con inhabilitación..... | 465 |
| 7. Otras condiciones de admisibilidad. Exigencia de pago del mínimo de la multa prevista..... | 468 |
| d) Oportunidad..... | 469 |
| 1. Momento a partir del cual procede disponer la suspensión..... | 469 |
| 2. Momento hasta el cual procede disponer la suspensión..... | 471 |

| | |
|---|-----|
| e) Condiciones que se imponen con la suspensión..... | 473 |
| 1. Cumplimiento de la reparación ofrecida a la víctima..... | 473 |
| 2. Cumplimiento de las reglas de conducta que se hayan impuesto.. | 473 |
| 3. No comisión de un delito..... | 474 |
| f) Efectos en caso de cumplimiento de las condiciones..... | 474 |
| g) Revocación..... | 474 |
| h) Aplicabilidad de la suspensión en el ámbito del Derecho penal de niños y adolescentes, en el del Derecho penal contravencional, al de los delitos previstos en la Ley de Estupefacientes y en el de los contenidos en la Ley Penal Tributaria y Previsional..... | 475 |
| § 3. Posiciones de los autores sobre ciertos temas centrales..... | 477 |
| a) Aplicabilidad a distintos grupos de delitos y de casos..... | 478 |
| 1. Tesis amplia..... | 478 |
| 2. Tesis restringida..... | 490 |
| b) Aplicabilidad a procesos por delitos reprimidos con inhabilitación.. | 490 |
| IV—Jurisprudencia | |
| A. — Aplicabilidad a varios grupos de delitos y de casos (tesis amplia mayoritaria), o a uno solo de ellos (tesis restrictiva de la minoría)..... | 496 |
| B. — Aplicabilidad a imputados con condena anterior..... | 512 |
| C. — Aplicabilidad a delitos reprimidos con inhabilitación..... | 516 |
| D. — Aplicabilidad luego de la sentencia de condena..... | 524 |
| E. — Recurribilidad por vía extraordinaria de la decisión que rechaza la suspensión..... | 531 |
| F. — Aplicabilidad del instituto..... | 532 |
| a) Delitos en particular..... | 532 |
| 1. Abuso sexual..... | 532 |
| 2. Amenazas coactivas..... | 533 |
| 3. Contraorden de pago de cheque..... | 533 |
| 4. Defraudación por desbaratamiento de derechos acordados..... | 533 |
| 5. Defraudación por retención indebida..... | 534 |
| 6. Evasión tributaria..... | 534 |
| 7. Falsedad ideológica de instrumento público..... | 534 |
| 8. Infracción a la ley 23.737..... | 535 |
| 9. Lesiones graves..... | 536 |
| 10. Robo..... | 536 |
| 11. Uso de documento público falsificado..... | 536 |
| b) Delitos reprimidos con pena de inhabilitación..... | 536 |
| c) Régimen penal de la minoridad..... | 540 |
| d) Régimen contravencional y de faltas..... | 541 |
| G. — Conformidad fiscal para la procedencia del instituto..... | 542 |
| H. — Celebración de la audiencia en los términos del art. 293 del Código Procesal..... | 543 |
| I. — Competencia..... | 544 |
| J. — Conformidad del imputado..... | 545 |
| K. — Impugnabilidad: el requisito de sentencia definitiva..... | 546 |

| | |
|--|-----|
| L. — La exigencia de posible condena de ejecución condicional..... | 548 |
| M. — Oportunidad..... | 550 |
| N. — Pluralidad de imputados..... | 551 |
| Ñ. — Prescripción..... | 551 |
| O. — Reparación del daño..... | 552 |
| P. — Revisión..... | 554 |
| Q. — Revocación..... | 555 |
| R. — Art. 76 <i>ter</i> del Código Penal..... | 555 |
| S. — Art. 76 <i>quater</i> | 559 |

TITULO XIII
SIGNIFICACION DE CONCEPTOS
EMPLEADOS EN EL CODIGO

ARTICULOS 77/78 BIS
INTERPRETACION LEGAL DE CONCEPTOS.
REGLA DE EQUIPARACION DE CONCEPTOS.
ALCANCE DE TERMINOS EMPLEADOS

— Aporte de JUAN JOSE AVILA

I—Bibliografía

| | |
|-------|-----|
| | 562 |
|-------|-----|

II—Evolución legislativa

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 1. — Proyecto de 1891..... | 563 |
| 2. — Proyectos de 1906 y de 1917..... | 563 |
| 3. — Proyectos posteriores..... | 563 |

III—Doctrina

| | |
|---|-----|
| § 1. Introducción..... | 563 |
| § 2. Legislación comparada..... | 566 |
| § 3. Consideraciones en general..... | 567 |
| § 4. Consideraciones en particular..... | 574 |
| a) Art. 77, párrafo 2°..... | 574 |
| b) Art. 77, párrafo 3°: "reglamentos" u "ordenanzas"..... | 574 |
| c) Art. 77, párrafo 4°: "funcionario público" y "empleado público"..... | 575 |
| d) Art. 77, párrafos 5° a 7°..... | 578 |
| e) Art. 77, párrafo 8°..... | 578 |
| f) Art. 77, párrafo 9°..... | 578 |
| g) Art. 78..... | 579 |
| h) Art. 78 <i>bis</i> | 580 |

| | |
|--|-----|
| <i>IV—Jurisprudencia</i> | |
| A. — Funcionario público | 581 |
| B. — Estupefacientes | 586 |
| C. — Violencia (art. 78) | 589 |
| D. — Firma digital (art. 78 bis) | 589 |
| | |
| <i>Bibliografía general</i> | 591 |