

INDICE GENERAL

Abreviaturas XXIX

— LIBRO PRIMERO —

TITULO V IMPUTABILIDAD — continuación —

ARTICULO 35

EXCESO EN LAS CAUSAS DE JUSTIFICACION

— Aporte de DANIEL H. DOMINGUEZ HENAIN

I— Bibliografía

1

II— Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	5
2. — Proyecto Villegas, Ugarriza y García, de 1881	5
3. — El Código de 1886	6
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	6
5. — Proyecto Segovia, de 1895	6
6. — Código Penal reformado de 1903	6
7. — Proyecto de 1906	6
8. — Proyecto de la Comisión Especial de Legislación Penal y Carcelaria, presidida por Rodolfo Moreno (h), de 1917	7
9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	7
10. — Proyecto Peco, de 1941	7
11. — Proyecto De Benedetti, de 1951	7
12. — Proyecto Levene - Maldonado - Laplaza, de 1953	7
13. — Proyecto Soler, de 1960	8
14. — Proyecto Soler - Aguirre Obarrio - Marquardt - Cabral, de 1973	8
15. — Proyecto de 1974	8
16. — Proyecto de 1979	8
17. — Proyecto de 1986	8

18. — Proyecto de Reforma al Código Penal sobre el Régimen de la Responsabilidad Penal por Imprudencia e Imputabilidad Disminuida, de 1997..	8
19. — Proyecto del Poder Ejecutivo de Ley de Reformas Puntuales al Código Penal (redactado por la Comisión creada por resolución del Ministerio de Justicia 420/97).....	9
III — Doctrina	
§ 1. Conceptualización de la conducta excesiva. Clases de exceso.....	9
§ 2. Los requisitos para la configuración del exceso. Discusiones en torno a la naturaleza del acto excesivo.....	13
a) Requisitos para la configuración del exceso.....	13
1. El error vencible de tipo permisivo en el agente.....	14
2. Situación de excitación, perturbación o miedo en el agente.....	19
3. La preexistencia de una situación de justificación.....	21
4. El llamado exceso en la causa.....	24
b) Naturaleza del acto excesivo.....	25
§ 3. Fundamentos de la menor punición.....	29
§ 4. La pena correspondiente al acto excesivo.....	36
§ 5. Alcance de la atenuante.....	42
§ 6. Resumen.....	44
IV — Jurisprudencia	
A. — Clases de exceso.....	48
a) Exceso extensivo.....	48
b) Exceso intensivo.....	48
c) Exceso en la causa.....	49
B. — Exceso en la legítima defensa.....	49
a) Requisitos para su configuración.....	49
1. La preexistencia de los requisitos de una causa de justificación.....	49
2. El error en la apreciación de la situación justificante.....	50
3. Requisito subjetivo.....	51
4. La situación de excitación o turbación en el ánimo del autor de la conducta excesiva.....	52
b) Exceso en la legítima defensa real y en la legítima defensa putativa.....	53
C. — Exceso en otras causas de justificación.....	54
a) En los límites impuestos por la ley o por la autoridad.....	54
b) En estado de necesidad justificante.....	55
c) En el derecho de corrección del padre.....	55
D. — Exceso: supuestos que comprende.....	55
E. — No configuración del exceso.....	55
a) Por faltar la agresión ilegítima o la actualidad o inminencia de la agresión.....	55
b) Por ausencia de error en el autor.....	56
c) Por ser innecesario el medio empleado en la defensa.....	57
d) Por faltar <i>ab initio</i> la situación de necesidad.....	57
e) Por abuso en el ejercicio de un derecho.....	57
f) Por legitimidad en la actuación, sin haber excedido sus límites.....	58

F. — Punición.....	59
a) No punición por falta del tipo culposo.....	59
b) Punición en caso de falta del tipo culposo.....	59
G. — Preexistencia de los requisitos de una causa de justificación.....	59
H. — Causas de justificación. Exceso.....	59
I. — Exceso en la legítima defensa. Eximente de pena. Legítima defensa.....	60
J. — Requisitos de la legítima defensa. Causas de justificación.....	60
K. — Razonabilidad del medio empleado.....	61
L. — Clases de exceso: intensivo.....	64
M. — Provocación suficiente.....	65
N. — Agresión ilegítima.....	65

ARTICULOS 36/39

[Derogados por ley 14.394]

66

ARTICULOS 40/41DETERMINACION DE LA PENA.
CRITERIOS INDIVIDUALIZADORES

— Aporte de PATRICIA S. ZIFFER

I — Bibliografía

67

II — Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	69
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881.....	69
3. — Código de 1886.....	69
4. — Proyecto de 1891.....	70
5. — Proyecto de 1906.....	70
6. — Proyecto de 1917.....	71

III — Doctrina

§ 1. El sistema general de determinación de la pena.....	72
§ 2. La función de los marcos penales.....	73
§ 3. Base de la decisión de determinación de la pena.....	75
§ 4. La peligrosidad como criterio de determinación de la pena.....	77
§ 5. Gravedad del ilícito.....	80
§ 6. La extensión del daño y del peligro causados.....	81
§ 7. La calidad de los motivos.....	82
§ 8. La participación en el hecho.....	84
§ 9. Los vínculos personales y la calidad de las personas.....	85
§ 10. Las condiciones personales.....	87
§ 11. Las reincidencias y demás antecedentes. La conducta precedente.....	89

§ 12. La prohibición de doble valoración	92
§ 13. La audiencia <i>de visu</i>	94
IV—Jurisprudencia	
A. — De la graduación del ilícito y la culpabilidad	95
B. — De los recursos en materia de determinación de la pena y el deber de fundamentación de la sentencia	97
— Menores	103
C. — De la valoración de circunstancias procesales	103
D. — Del punto de ingreso a la escala penal	104
E. — De la relevancia de los fines de la pena para su graduación	104
F. — De la función de las escalas penales	104
G. — Graduación de la pena	105
a) Consideraciones generales	105
b) Naturaleza de la acción y medios empleados para ejecutarla. Armas de fuego	106
c) Extensión del daño causado	107
d) Peligrosidad	108
e) Nocturnidad	109
f) Agravación y atenuación de la pena	110
1. Antecedentes penales	110
2. Arrepentimiento	112
3. Confesión	112
4. Mendacidad	112
5. Dificultad de ganarse el sustento	113
6. Conducta del imputado	113
7. Suspensión del juicio a prueba	113
8. Reincidencia	114
9. Violencia	114
H. — Juez de ejecución	114
I. — Audiencia <i>de visu</i>	114

ARTICULO 41 BIS**AGRAVAMIENTO GENERICO
POR EMPLEO DE ARMA DE FUEGO**— Aporte de **ALEJANDRO W. SLOKAR****I—Bibliografía**

117

II—Evolución legislativa

119

III—Doctrina

§ 1. Concepto y fundamentos	121
§ 2. Presupuestos y delimitación	122
§ 3. Arma de fuego	125

IV—Jurisprudencia

A. — Alcances	127
B. — Agravamiento por el medio utilizado y el peligro causado	132
C. — Arma de fuego	133
D. — Proporcionalidad de las penas	137

ARTICULO 41 TER**LA FIGURA DEL ARREPENTIDO**— Aporte de **RUBEN A. CHAIA****I—Bibliografía**

139

II—Evolución legislativa

1. — Antecedentes parlamentarios	141
2. — Reseña de las reformas introducidas	143

III—Doctrina

§ 1. El delator	144
§ 2. El arrepentido	147
§ 3. Finalidad del instituto	148
§ 4. Aplicación de la figura. Aspectos prácticos	149
a) Existencia de un proceso	149
b) Ser partícipe o encubridor	149
c) Aportar información	150
e) Lugar dentro de la organización del delator	150
f) Beneficio	151
§ 5. El arrepentido como sujeto de derecho en el proceso penal	151
§ 6. Imputado delator o delator imputado	153
§ 7. Posición favorable	155
§ 8. Posición contraria	156
§ 9. Nuestra posición	156

IV—Jurisprudencia

— Determinación de la pena. Extorsión	158
---------------------------------------------	-----

ARTICULO 41 QUATER**AGRAVANTE GENERICA PARA LOS MAYORES
DE EDAD QUE SE VALEN DE MENORES
DE DIECIOCHO AÑOS PARA DELINQUIR**— Aporte de **GUSTAVO L. VITALE****I—Bibliografía**

161

II — Evolución legislativa	
1. — Incorporación del art. 41 quater por ley 25.767/03	162
2. — Algunos proyectos análogos	163
3. — Las invocadas razones político-criminales de la reforma	163
4. — Tratamiento parlamentario de la incorporación del art. 41 quater al Código Penal	164
III — Doctrina	
§ 1. Interpretación restrictiva del texto legal	164
a) Nuestra postura	164
1. Aspecto político-criminal	164
2. Irracionalidad de la pena	165
3. Alcance de la agravante genérica	167
4. Conclusiones	170
b) Posición de Rodrigo López Gastón	171
c) Tesis de Diego Avaca	172
d) Postura de Carina Lurati	174
e) Concepción de Carlos Benavidez Bocca	175
f) Pensamiento de Adolfo Prunotto Laborde	175
g) Adhesión de Dalia Iellin a la interpretación restrictiva	176
§ 2. Interpretación extensiva de la causal de agravación genérica prevista en el art. 41 quater	176
IV — Jurisprudencia	
— Hecho ilícito cometido con intervención de menores	182

TITULO VI

TENTATIVA

ARTICULOS 42/44

CONCEPTO Y REQUISITOS DE LA TENTATIVA.
EL DESISTIMIENTO VOLUNTARIO. PUNIBILIDAD
DE LA TENTATIVA Y DEL DELITO IMPOSIBLE

— Aporte de GONZALO D. FERNANDEZ

I — Bibliografía	
.....	197
II — Evolución legislativa	
1. — Antecedentes históricos	199

2. — Proyecto Tejedor	199
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García	199
4. — Código de 1886	200
5. — Proyecto de 1891	200
6. — La reforma de la ley 4189	201
7. — Proyecto de 1906	201
8. — Proyecto del Senado	201
9. — Código Penal de 1921	202
10. — La ley 18.953	202
11. — Las leyes 20.043, de 1972, 21.338, de 1976 y 23.077, de 1984	202
12. — Los proyectos frustrados	202

III — Doctrina

§ 1. El iter criminis	203
§ 2. Los actos preparatorios	204
§ 3. Los actos de tentativa	204
§ 4. Fundamento de la punibilidad de la tentativa	205
§ 5. Estructura del delito tentado	206
a) El tipo objetivo	206
1. Delimitación con respecto a los actos preparatorios	207
2. La idoneidad de la acción	208
b) El tipo subjetivo	209
c) Límite superior de la tentativa: consumación y agotamiento	210
§ 6. El desistimiento de la tentativa	211
§ 7. La tentativa inacabada y la tentativa acabada (frustración)	212
§ 8. La tentativa inidónea (delito imposible)	213

IV — Jurisprudencia

A. — Configuración de la tentativa	214
B. — Dolo	215
C. — Comienzo de ejecución	216
D. — Consumación y agotamiento	218
E. — Disposición libre de los efectos	218
F. — Desistimiento voluntario	218
G. — Escala penal	221
H. — Graduación de la pena	222
I. — Prescripción	223
J. — Tentativa inidónea o delito imposible	223
K. — Delitos en particular	227
a) Aborto	227
b) Abuso deshonesto	228
c) Abuso sexual	228
d) Alteración de identidad de un menor de diez años	229
e) Contrabando de estupefacientes. Ley aplicable	229
f) Defraudación	230
g) Estafa	230

h) Estafa. Competencia.....	232
i) Estafa procesal.....	232
j) Exacciones ilegales.....	233
k) Extorsión.....	233
l) Expedición de moneda extranjera falsa.....	234
m) Falsedad ideológica de documento público.....	234
n) Falsificación de documento.....	235
ñ) Falsedad documental.....	235
o) Homicidio.....	236
p) Homicidio en ocasión de robo.....	237
q) Hurto.....	237
r) Lealtad comercial. Publicidad engañosa.....	239
s) Propiedad intelectual.....	240
t) Puesta en circulación de moneda apócrifa.....	240
u) Robo.....	240
v) Robo agravado por la producción de lesiones graves.....	244
w) Secuestro extorsivo.....	245
x) Tenencia de estupefacientes.....	245
y) Violación.....	246

TITULO VII PARTICIPACION CRIMINAL

ARTICULOS 45/49

AUTORIA, INSTIGACION Y COMPLICIDAD
NECESARIA. COMPLICIDAD SECUNDARIA. LIMITACION
DE LA PENAA LA COOPERACION PROMETIDA
COMUNICABILIDAD DE LAS CIRCUNSTANCIAS
AGRAVANTES O ATENUANTES.
RESTRICCION EN FAVOR DE LA PRENSA

— Aporte de MAXIMILIANO A. RUSCONI

I— Bibliografía

.....	248
-------	-----

II— Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	249
2. — Proyecto de 1881.....	250
3. — Código de 1886.....	250
4. — Proyecto de 1891.....	250
5. — Proyecto de 1906.....	250
6. — Código vigente.....	251

III— Doctrina

§ 1. Introducción.....	251
§ 2. La sistemática de las reglas de autoría y de participación.....	253
§ 3. Distintas formas de autoría.....	255
a) La autoría en sentido estricto.....	255
b) La coautoría.....	259
c) La autoría mediata.....	262
1. Instrumento que obra atípicamente.....	263
2. Instrumento que obra sin dolo.....	264
3. Instrumento que obra en forma justificada.....	265
4. Instrumento que obra sin culpabilidad.....	265
5. La autoría mediata en aparatos de poder organizados.....	265
§ 4. La participación.....	267
a) Fundamentos de la punibilidad del partícipe.....	267
b) La instigación.....	269
— La instigación y el problema particular del agente provocador..	271
c) La complicidad.....	276
§ 5. El art. 47 del Código Penal.....	277
§ 6. El art. 48 del Código Penal y la comunicabilidad de las circunstancias agravantes y atenuantes.....	278
§ 7. El art. 49 del Código Penal: participación y delitos cometidos por la prensa.....	280
§ 8. La empresa como autor: las objeciones dogmáticas para considerar a la persona jurídica como autor del ilícito penal.....	281
a) El problema de la capacidad de acción.....	284
b) La cuestión de la capacidad de culpabilidad.....	287
c) La personalidad de la pena estatal.....	289

IV— Jurisprudencia

A. — Coautoría.....	291
B. — Complicidad necesaria o partícipe necesario.....	301
C. — Accesoriedad y el art. 47 del Código Penal.....	303
D. — Autoría mediata.....	306
E. — Delitos “de propia mano”.....	308
F. — Instigación.....	308
G. — Agente encubierto e instigación.....	308
H. — Agente provocador.....	309
I. — Participación criminal.....	310
a) Concepto.....	310
b) Elementos que la configuran.....	310
c) Distinción.....	310
J. — Delitos en particular.....	310
a) Abuso sexual.....	310
b) Administración infiel.....	311
c) Amenazas y lesiones.....	311
d) Asociación ilícita.....	311
e) Contrabando.....	312

f) Contrabando de estupefacientes.....	312
g) Daño agravado.....	313
h) Delitos de lesa humanidad.....	313
i) Estafa.....	313
j) Estafa procesal.....	314
k) Evasión fiscal.....	314
l) Falso testimonio.....	315
m) Homicidio.....	315
n) Homicidio <i>criminis causae</i>	316
ñ) Infracción a la ley 23.737.....	316
o) Instigación a cometer delitos.....	317
p) Lavado de dinero.....	317
q) Libramiento de cheque y contraorden de pago.....	318
r) Robo.....	319
K. — Autoría. Concepto.....	319
L. — Coautoría paralela.....	320
M. — Partícipe secundario.....	322
N. — Instigador e inductor.....	323
Ñ. — Agente encubierto como agente provocador. Falta de instigación.....	324
O. — Delitos cometidos por la prensa.....	325
P. — Prescripción.....	325

TITULO VIII REINCIDENCIA

ARTICULOS 50/53

REINCIDENCIA. CADUCIDAD DE LOS REGISTROS
DE CONDENAS. PENA ACCESORIA DE RECLUSION
POR TIEMPO INDETERMINADO. LIBERTAD CONDICIONAL
EN SUPUESTOS DE RECLUSION ACCESORIA
POR TIEMPO INDETERMINADO

— Aporte de EUGENIO RAUL ZAFFARONI - BENJAMIN SAL LLARGUES

I — Bibliografía

..... 329

II — Evolución legislativa

1. — Código Tejedor.....	331
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881.....	332
3. — El Código Penal de 1886.....	332
4. — Proyecto de 1891.....	333
5. — Proyecto de 1895.....	333
6. — Reforma de 1903.....	333

7. — Proyecto de 1906.....	333
8. — Proyecto de 1917 y Código de 1921.....	334
9. — Proyectos de estado peligroso.....	334
10. — Proyecto de 1937.....	335
11. — Proyecto de 1941.....	335
12. — Proyectos de la Sección de Derecho Penal del Instituto Argentino de Estudios Legislativos.....	336
13. — Reforma del decreto del gobierno <i>de facto</i> 20.942, del 3 de agosto de 1944.....	337
14. — Proyecto de 1951.....	337
15. — Proyecto de 1953.....	338
16. — Proyecto de 1960.....	339
17. — Reforma de la llamada ley 17.567.....	339
18. — Reforma de la ley 20.509.....	340
19. — Proyecto de 1974 y 1975.....	340
20. — Reforma de la denominada ley 21.338.....	340
21. — Proyecto de 1979.....	341
22. — Reforma de la ley 23.057.....	341

III — Doctrina

§ 1. Concepto.....	341
§ 2. La disfuncionalidad del instituto.....	342
§ 3. Fundamentos de la institución.....	345
a) Mayor grado de injusto por mayor alarma social.....	345
b) Insuficiencia relativa de la pena ordinaria.....	346
c) Mayor peligrosidad.....	346
d) Mayor culpabilidad.....	347
§ 4. El problema del destinatario.....	348
§ 5. ¿Revela la reincidencia mayor culpabilidad?.....	349
§ 6. La violación al principio <i>ne bis in idem</i>	352
— La sustentación local.....	353

IV — Jurisprudencia

A. — Fundamentos y requisitos de la reincidencia.....	356
B. — Condición de reincidente.....	357
C. — Declaración de reincidencia.....	358
D. — Cumplimiento de la pena.....	358
E. — Igualdad ante la ley.....	359
F. — Inconstitucionalidad de la reincidencia.....	359
G. — Principio <i>non bis in idem</i>	360
H. — Registro de sentencias condenatorias.....	362
I. — Menores reincidentes.....	362
J. — Prescripción de la reincidencia.....	362
K. — Reincidencia real.....	362
L. — Actuación de oficio.....	366
M. — Constitucionalidad.....	368
N. — Multirreincidencia.....	370

TITULO IX
CONCURSO DE DELITOS

INTRODUCCION AL TITULO
«CONCURSO DE DELITOS»

— Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I — Bibliografía

..... 377

II — Doctrina

§ 1. Concurso de delitos. Introducción general	377
a) Régimen legal	381
b) Ubicación metodológica en el análisis dogmático	382
c) Distintos supuestos	383
§ 2. Pena aplicable en cada caso de concurso. Distintos sistemas	386
a) Acumulación material	387
b) Acumulación jurídica o atenuada	388
c) Absorción simple	389
d) Absorción agravada	390
e) Asperación o exasperación	390
f) Combinación	391
g) Pena unitaria	391

ARTICULO 54
CONCURSO IDEAL

— Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I — Bibliografía

..... 393

II — Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	398
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	399
3. — Código de 1886 (ley 1920)	399
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	400
5. — Proyecto Segovia, de 1895	401
6. — Ley 4189, de 1903, de reforma al Código Penal	402
7. — Proyecto de 1906	402
8. — Proyecto de 1917	402
9. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)	402
10. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	402
11. — Proyecto Peco, de 1941	403

12. — Proyecto del Poder Ejecutivo, de 1951	405
13. — Proyecto de 1953 (Levene - Maldonado - Laplaza)	406
14. — Proyecto Soler, de 1960	407
15. — Proyecto de 1973	409
16. — Proyecto de 1974	410
17. — Proyecto de 1979	410

III — Doctrina

§ 1. Concurso ideal de delitos	411
a) Requisitos del concurso ideal	411
1. Teoría de la unidad	412
2. Teoría de la pluralidad	413
b) Diferenciación del concurso ideal de otros supuestos	417
1. Diferencia con el concurso aparente	417
2. Diferencia con el delito continuado	419
3. Diferencia con el concurso real	420
4. Diferencia con la reincidencia	420
c) Concurso ideal homogéneo y concurso ideal heterogéneo	421
d) Determinación de la unidad o pluralidad de hecho. Teorías	422
1. Teoría subjetiva	425
2. Teoría de Carrara (de medio a fin)	426
3. Teoría de la unidad de acción	431
4. Teoría de la unidad de culpabilidad. Sus variantes	435
5. Teoría de la unidad de hecho (unidad de resultado)	439
6. Teoría de la inseparabilidad de las lesiones jurídicas	447
7. Teoría de la unidad de situación lesiva o de peligro (Nino)	452
8. Otras concepciones de la teoría de la unidad de acción	456
I. Concepto natural de acción o de la acción en sentido natural	456
II. Teoría de la unidad de factores final y normativo	457
III. Teoría de la preponderancia del factor final (Arce Aggeo)	461
9. Teoría normativa de Pessoa	466
10. Nuestra opinión. Unidad de conducta. Superposición total o parcial de acciones concretas en su encuadre múltiple	474
I. Significado de la expresión "hecho"	482
II. Problemática particular en caso de delitos de acción privada	482
III. Superposición parcial de conductas en más de un tipo penal	483
IV. Significado de "hechos independientes"	485
V. Algunos ejemplos	486
e) Concurso ideal por enganche	490
f) Concurso ideal en la tipicidad culposa y entre tipicidad culposa y dolosa	491
g) Concurso ideal en la omisión y entre omisión y comisión	495
h) Concurso ideal con delitos permanentes	498
§ 2. Concurso aparente de leyes	498
a) Concepto. Diferencias con el concurso ideal. Importancia práctica. Discusión	499
b) Relaciones que dan lugar al concurso aparente	509

1. Relación o principio de alternatividad	510
2. Relación o principio de especialidad	512
3. Relación o principio de consunción	515
I. Consunción por gravedad progresiva.....	517
II. Consunción por mayor perfección lesiva al bien jurídico.....	517
III. Consunción por la estructura del tipo.....	518
a. Acciones anteriores	518
b. Acciones coetáneas	519
c. Acciones posteriores.....	521
d. Conclusión sobre acciones anteriores, coetáneas y posteriores.....	524
4. Relación de subsidiariedad.....	526
§ 3. Pena aplicable en caso de concurso ideal.....	528
a) ¿Qué se entiende por pena mayor?.....	529
b) Penas de la misma naturaleza.....	530
c) Penas de distinta naturaleza. Distintas hipótesis.....	530
d) Penas alternativas.....	532
e) Penas conjuntas.....	532
f) Pena de inhabilitación perpetua.....	532
g) Graduación de la pena mayor.....	533
h) Efecto clausura de la pena menor. Discusión.....	533
i) Pena concreta.....	534
 IV—Jurisprudencia	
A. — Concurso ideal.....	536
a) Concepto.....	536
b) Concurso ideal homogéneo.....	538
c) Diferencia con el concurso real.....	538
d) Casos en que no hay concurso ideal.....	540
e) Casos de concurso ideal.....	542
f) Sanción aplicable.....	558
g) Concurso ideal entre delitos dolosos y culposos.....	559
h) Concurso ideal en delitos permanentes.....	559
i) Concurso ideal y <i>non bis in idem</i>	560
j) Concurso ideal y competencia federal.....	561
k) Concurso ideal entre delitos de acción pública y delitos dependientes de instancia privada.....	563
l) Prescripción.....	563
B. — Concurso aparente de leyes.....	564
a) Concepto.....	564
b) Casos en que se da concurso aparente de leyes.....	565
c) Diferencia entre el concurso aparente y los concursos ideal y real.....	567
d) Casos en que no hay concurso aparente.....	568
e) Concurso aparente de delitos por relación de consunción.....	569
1. Concepto de consunción.....	569
2. Casos en que se da la relación de consunción.....	570
3. Casos en que no hay consunción.....	572

f) Concurso aparente de leyes por relación de especialidad.....	572
g) Concurso aparente de leyes por relación de subsidiariedad.....	574
h) Concurso entre figuras calificadas.....	574
i) Posibilidad de coexistencia entre concurso aparente y concurso real o concurso ideal.....	575

ARTICULO 55**CONCURSO REAL**

— Aporte de CARLOS S. CARAMUTI

I—Bibliografía

.....	577
-------	-----

II—Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	583
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881.....	583
3. — Código de 1886 (ley 1920).....	584
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891.....	584
5. — Proyecto Segovia, de 1895.....	586
6. — Ley 4189, de 1903, de reforma al Código Penal.....	586
7. — Proyecto de 1906.....	586
8. — Proyecto de 1917.....	587
9. — Código Penal de 1921 (ley 11.179).....	587
10. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	587
11. — Proyecto Peco, de 1941.....	589
12. — Proyecto del Poder Ejecutivo, de 1951.....	592
13. — Proyecto de 1953.....	592
14. — Proyecto Soler, de 1960.....	593
15. — Proyecto de 1973.....	593
16. — Proyecto de 1974.....	594
17. — Ley 21.338.....	594
18. — Proyecto de 1979.....	594
19. — Ley 25.928.....	594

III—Doctrina

§ 1. Concurso real.....	595
a) Concepto.....	595
b) Requisitos.....	598
c) Diferenciación entre el concurso real y otros supuestos.....	600
1. Diferencia con el concurso ideal.....	600
2. Diferencia con el concurso aparente.....	601
3. Diferencia con el delito continuado.....	602
4. Diferencia con la reincidencia.....	603
5. Diferencia con el delito complejo.....	603
6. Hechos juzgados definitivamente.....	604
d) Clases de concurso real.....	604

§ 2. Delito continuado.....	606
a) Concepto y reglas que lo rigen. Exclusión del art. 55.....	607
b) Requisitos.....	609
1. Requisito subjetivo. Unidad de factor final.....	609
2. Requisitos objetivos.....	612
I. Pluralidad de acciones homogéneas.....	612
II. Unidad de lesión jurídica.....	612
III. Otros requisitos objetivos.....	614
c) Consecuencias prácticas de la aceptación del delito continuado.....	615
d) Continuación en delitos culposos y en delitos omisivos.....	616
§ 3. Penalidad del concurso real.....	617
a) Sistemas.....	617
1. Acumulación material.....	617
I. Críticas.....	618
II. Ventajas.....	620
2. Absorción.....	620
— Crítica.....	621
3. Acumulación limitada o atenuada y otras soluciones intermedias.....	621
4. Aspersión o agravación.....	622
5. Pena unitaria.....	623
b) Sistema del Código Penal.....	623
c) La reforma por la ley 25.928.....	624
d) Supuestos a los que se aplica la regla.....	627
e) Escala penal en caso de penas de la misma especie.....	627
1. Graduación de la pena.....	628
2. Penas a las que se aplica.....	629
3. Mínimo mayor.....	630
f) El máximo de la especie de pena. Su determinación.....	630
1. Máximo en el caso de reclusión y prisión.....	631
2. Máximo para la multa.....	637
3. Máximo para la inhabilitación.....	639
g) Crítica a la amplitud desmesurada de la escala del concurso real.....	640
§ 4. Propuestas de unificación de la pena de los concursos real e ideal. Valoración crítica.....	646

IV—Jurisprudencia

A. — Concurso real.....	648
a) Diferencia con el concurso ideal.....	648
b) Casos de concurso real.....	649
c) Exclusión del concurso aparente.....	668
d) Casos en los que no hay concurso real.....	668
e) Pena.....	670
f) Graduación de la pena.....	672
g) Prescripción.....	673

h) Competencia.....	676
i) Necesidad de consideración independiente de cada hecho en la sentencia.....	676
j) Concurso real y <i>non bis in idem</i>	677
B. — Delito continuado.....	677
a) Requisitos.....	677
b) Diferencia con el concurso ideal.....	683
c) Ausencia de delito continuado.....	684
d) Casos de delito continuado.....	687
Bibliografía general.....	689