ÍNDICE

Abreviaturas XVII
Nota previa XXI
Presentación de Guillermo Jorge Yacobucci XXVII
Prólogo de Jesús María Silva Sánchez XXXI

INTRODUCCIÓN

Punto de partida

Punto de partida 3

Relevancia de la intimidación como medio coactivo en los delitos contra la integridad sexual y necesidad de superar las insuficiencias actuales

§ 1. Los medios coactivos como definitorios del delito específico o como agravantes 7
§ 2. El elenco de engaño, violencia y amenaza como medios comisivos y la delimitación del concepto de intimidación 8
§ 3. La amenaza e intimidación en los delitos sexuales y cinco razones para utilizarlas como campo de crítica de las doctrinas actuales y banco de pruebas de un concepto comprehensivo de intimidación 14
§ 4. Las dificultades de estudiar la intimidación en los delitos contra la libertad y la indemnidad sexuales 18

CASOS DE INTIMIDACIÓN EN DELITOS SEXUALES

§ 1. Introducción 25
§ 2. "El caso de Susana, hija de Jelcías" 25
§ 3. "La violación de Lucrecia" 26
§ 4. "El caso del alfiler" 28
§ 5. "El caso de la mujer coqueta" 30
§ 6. "La interrupción de la amistad" 30
§ 7. "El caso de la mujer con una hija adoptiva" 31
§ 8. "Los supuestos de trata de mujeres como intimidación de configuración alternativa" 32

PRIMERA PARTE

LA DETERMINACIÓN DE LA SITUACIÓN DE INTIMIDACIÓN EN LA DOCTRINA ESPAÑOLA ACTUAL Y RAZONES DE SU INSUFICIENCIA

Capítulo I

EL CONCEPTO TRADICIONAL DE INTIMIDACIÓN

§ 1. Introducción 37
§ 2. Análisis de los requisitos habitualmente exigidos por doctrina y jurisprudencia a la luz de la concepción tradicional de demarcación de la intimidación 43
I. Elementos de determinación de la estructura del injusto de las amenazas condicionales 46
II. Elementos de determinación de la idoneidad de las amenazas condicionales 55
§ 3. El primer criterio de González Rus 57
§ 4. La teoría de la confrontación intimidación-violencia 62
§ 5. La concepción tradicional en la jurisprudencia española 64

Capítulo II

LA TEORÍA DEL ILÍCITO O DE LA CAUSA O CRITERIO OBJETIVO

§ 1. Introducción 71
§ 2. El criterio de Gimbernat Ordeig 77
I. Introducción 77
II. La propuesta general 82
III. Primer criterio de determinación de la gravedad de la amenaza 85
IV. Segundo criterio de determinación de la gravedad de la amenaza 88
§ 3. La propuesta objetiva de González Rus 90

Capítulo III

EL CRITERIO SUBJETIVO (Teoría de la voluntad)

§ 1. Introducción 95
§ 2. El criterio de Suay Hernández 98
I. Crítica a la posición objetiva y punto de partida ... 98
II. La ausencia de la exigencia de amenaza como condición necesaria 103
III. La solución propuesta. La perspectiva de la víctima como punto central 110
§ 3. El recurso a criterios subjetivos en la jurisprudencia española 111

Capítulo IV

CRITERIOS PROPUESTOS *DE LEGE FERENDA* POR LA DOCTRINA

§ 1. El criterio de la comisión directa o sin más requisitos que la negativa de la víctima 117
I. Introducción 117
II. El mero disenso de la víctima como elemento típico suficiente para la configuración de delitos de contenido sexual 118
III. La propuesta de Bertolino 120
§ 2. Nuevamente el ejemplo alemán 126

Capítulo V

CRÍTICA A LOS CRITERIOS ACTUALES DE DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO DE INTIMIDACIÓN EN LOS DELITOS SEXUALES

§ 1. Introducción 129
§ 2. Crítica al criterio mixto 129
I. Introducción 129
II. Críticas al criterio mixto originario de González Rus 131
III. Críticas a la teoría de la confrontación intimidación -violencia 133
§ 3. Crítica al criterio objetivo 135
I. Introducción 135
II. Críticas al criterio objetivo de Gimbernat Ordeig 139
III. Críticas al criterio objetivo de González Rus 142
§ 4. Crítica al criterio subjetivo 144
I. La falta de necesidad de amenaza como medio para lograr el resultado de intimidación 145
II. Dejar supeditada la relevancia penal de una conducta a la sensibilidad de un sujeto 148
§ 5. Crítica a la propuesta de Bertolino 157
§ 6. Crítica a la propuesta de Cancio Meliá 158

SEGUNDA PARTE

PROPUESTA DE UNA TEORÍA GENERAL SUPERADORA PARA LA INTIMIDACIÓN EN LOS DELITOS SEXUALES

Capítulo VI

NECESIDAD DE ESTANDARIZAR EL CONCEPTO DE INTIMIDACIÓN EN LOS DELITOS SEXUALES

§ 1. El método axiológico para el estudio dogmático 163
§ 2. Argumentos de orden sistemático a favor de la postura personal 171
I. Justificación 171
II. La intimidación y su comparación con la violencia 173
III. La interpretación del tipo de chantaje como límite de la intimidación 178

IV. La interpretación del tipo de acoso sexual y la delimitación de la intimidación 180
V. La interpretación del delito de amenazas y la delimitación de la intimidación 181
VI. La graduación de la intimidación a la luz de las faltas del art. 620, inc. 2 183
§ 3. Argumentos de orden teleológico a favor de la postura personal 184

Capítulo VII

ESQUEMA DEL PROCESO INTIMIDATORIO

§ 1. Introducción 187
§ 2. Primer peldaño: puesta en perspectiva o anuncio 189
I. Introducción 189
II. Tipo de texto y tipo de interpretación 192
§ 3. Segundo peldaño: situación de inseguridad 194
§ 4. Tercer peldaño: intimidación o atipicidad 202
§ 5. Posibles soluciones a partir de algunos criterios dogmáticos tradicionales de la Parte General 204

Capítulo VIII

REGLAS DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD PENAL QUE EXPLICAN (ESTRUCTURALMENTE) LA INTIMIDACIÓN

§ 1. Introducción 207
§ 2. La intimidación a la luz de la estructura dogmática de la autoría mediata (en sentido amplio) 209
I. Introducción 209
II. La agresión sexual mediante intimidación como autoría mediata tipificada 211
§ 3. La intimidación a la luz de la estructura dogmática de teoría de la imputación objetiva 219
I. Introducción 219
II. De las teorías de la causalidad a la imputación objetiva 222
III. Las teorías de la imputación objetiva del resultado 229
IV. La teoría de la imputación objetiva por incremento del riesgo 230

V. La infracción de roles y la defraudación de la norma 233
§ 4. Posibles criterios de delimitación del concepto de intimidación en sus equivalentes de estructura (autoría mediata en sentido amplio e imputación objetiva) 237
I. Juicios de determinación del instrumento en la autoría mediata como criterios de decisión de la intimidación típica 237
II. Aportes de la estructura de la imputación objetiva como criterios de decisión de la intimidación típica 251
§ 5. Conclusiones parciales 255

Capítulo IX

REGLAS DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD PENAL QUE EXPLICAN, COMO CRITERIOS DE DECISIÓN O SUBESTRUCTURAS, EL PROCESO INTIMIDATORIO

§ 1. Introducción 259
§ 2. La "solución del consentimiento" 261
§ 3. El proceso intimidatorio como estructura de autoría mediata e imputación objetiva y subestructura de estado de necesidad de la "víctima" 270
I. ¿Equivalencia de subestructuras o simple similitud? 270
II. Las situaciones de necesidad como subestructura del proceso intimidatorio 274
§ 4. Conclusiones parciales 293
§ 5. Diferencias con la teoría teleológica-objetiva de Gimbernat 298

Capítulo X

RESPUESTAS A LAS POSIBLES CRÍTICAS DE LA SOLUCIÓN QUE SE POSTULA

§ 1. ¿Limitación desproporcionada de la imputación al autor de la amenaza? 303

§ 2. El requisito de la lesión de un bien jurídico de un tercero a través de la acción de salvamento interpuesta en el estado de necesidad 304
§ 3. Situaciones de convivencia o relacionales como supuestos generales de intimidación 306
§ 4. El problema de las víctimas débiles 308
§ 5. Los supuestos de colocación de la víctima en situaciones de riesgo potencial 319
§ 6. Delito de acción pública dependiente de instancia privada 326
§ 7. Esquemas intimidatorios de configuración alternativa 327
I. Supuestos en que un tercero realiza aportes tradicionalmente a cargo del autor 328
II. El problema de la amenaza a la víctima con un peligro para terceros. *Dreiecksnötigung* 334

Epílogo

RESOLUCIÓN DE LOS CASOS PLANTEADOS AL INICIO DEL TRABAJO

§ 1. "El caso de Susana, hija de Jelcías" 343
§ 2. "La violación de Lucrecia" 345
§ 3. "El caso del alfiler" 346
§ 4. "El caso de la mujer coqueta" 347
§ 5. "La interrupción de la amistad" 348
§ 6. "El caso de la mujer con una hija adoptiva" 349
§ 7. "Los supuestos de trata de mujeres" 351

CONCLUSIONES 353
BIBLIOGRAFÍA 367
JURISPRUDENCIA 391