• Indice general

Presentación 7

— *1* —

La ideología penal de ciertos pronunciamientos de los órganos del Sistema Interamericano de Derechos Humanos: ¿Garantías para el imputado, para la víctima o para el aparato represivo del Estado?

§ 1. Introducción 13
§ 2. Los derechos humanos como límites al poder (también penal) 24
§ 3. La aparición de los derechos humanos de la víctima 28
§ 4. Los derechos de la víctima como ampliaciones del aparato represivo del Estado 38

— *2* —

Los fundamentos apócrifos de una imprescriptibilidad selectiva

§ 1. Jorge de la Rúa y la prescripción penal 47
§ 2. Dos casos 49
§ 3. Dos soluciones 50
§ 4. Dos fundamentos apócrifos 55
§ 5. Dos respuestas preferibles 65

— *3* —

Prontitud de la pena

(Comentario al Capítulo 19 de «De los delitos y de las penas» de Cesare Beccaria)

..... 73

— 4 —

Los problemas procesales de los delitos de tenencia

§ 1. Un tema de Struensee 89
§ 2. La antigua relación entre prueba y tipo penal 90
§ 3. Una preferible reducción de esta categoría desconfiable 97
§ 4. La solución político-criminal 102
§ 5. Conclusiones 106

— 5 —

El deber judicial de motivar las condenaciones

..... 109

— 6 —

Una ponencia garantista acerca de la acusación particular en los delitos de acción pública

..... 119

— 7 —

¿Nuevas tareas para el principio «ne bis in idem»?

..... 139

— 8 —

El derecho penal del enemigo en el espejo del poder punitivo internacional

§ 1. El derecho penal del enemigo en Jakobs 165
§ 2. El derecho penal del enemigo en la evolución histórica 171
§ 3. El derecho penal del enemigo y el poder punitivo internacional 178
§ 4. Para una crítica de «todo» derecho penal del enemigo 189
§ 5. ¿Qué es lo que queda del derecho penal del enemigo? 205
§ 6. ¿Quién le teme a Günther Jakobs? 207
§ 7. ¿Tiene futuro el poder penal internacional (del enemigo)? 212

— 9 —

La discusión actual en torno de la culpabilidad

§ 1. Introducción 219
§ 2. La evolución de la culpabilidad 221
§ 3. La visión de la neurobiología 228
§ 4. Las repercusiones en el derecho penal 230
§ 5. Conclusiones 238

— 10 —

Las funciones de la prisión preventiva

§ 1. Introducción ... 245
§ 2. El dilema del proceso y el dilema de la prisión preventiva ... 248
a) El dilema del proceso (eficiencia vs. garantías) como falso dilema ... 248
b) El dilema de la prisión preventiva como problema central del derecho procesal penal ... 250
1. La cuestión ... 250
2. Las posiciones extremas ... 253
3. Las posiciones compatibilistas ... 255
I. Idea rectora ... 255
II. La posición de Ferrajoli ... 255
III. La posición de Hassemer ... 259
IV. La posición de Maier ... 261
V. La posición de Llobet Rodríguez ... 262
4. La fórmula de la implicancia de Carnelutti ... 263
5. Resultado ... 265
§ 3. La excepcionalidad funcional de la prisión preventiva ... 269
a) Patrón de análisis de los requisitos de la prisión preventiva ... 269
b) Unicas funciones permitidas: peligrosismo procesal ... 271
c) Mérito sustantivo ... 277
d) Derecho de resistencia ... 278
e) Subsidiariedad ... 280
f) Mecanismos de cancelación ... 282
1. Revocación ... 282
2. Agotamiento ... 284
3. Caducidad ... 285
g) Fiscalización periódica ... 288
1. Impugnabilidad ... 288
2. Revisión de oficio ... 290
§ 4. Amenazas actuales para la excepcionalidad funcional de la prisión preventiva. Respuestas a tales amenazas ... 291
a) La desviación material de la prisión preventiva ... 291
b) *«Tempus omnia revelat»* ... 297
1. Una clave de bóveda para la prisión preventiva ... 297
2. La sentencia «Cevizovic» del Tribunal Europeo de Derechos Humanos 299
3. La sentencia del BVerfG, 2 BvR 1315/05 del 23/9/05 ... 302
4. El paso que falta dar: el plazo de la prisión preventiva como plazo del proceso ... 306
I. Puntos de partida ... 306
II. Naturaleza de los plazos de la prisión preventiva ... 307
III. Los plazos formales y materiales de la prisión preventiva ... 308
IV. Consecuencias ... 313
§ 5. Conclusiones ... 315

— *11* —

El principio de la descalificación procesal del Estado en el derecho procesal penal 317

— *12* —

El Estatuto de Roma de 1998 y los valores penales de la comunidad internacional 345

— *13* —

La deriva neopunitivista de activistas y organismos como causa del desprestigio actual de los derechos humanos

§ 1. El neopunitivismo 363
§ 2. La metamorfosis de la filosofía penal de los derechos humanos: de muro de contención frente a la pena, a vanguardia del castigo penal absoluto 371
a) Unos orígenes bien orientados 371
b) El neopunitivismo actual de organismos y activistas 376
1. Descripción sucinta del fenómeno 376
2. Primer ejemplo: el caso de la masacre de «Barrios Altos» 376
3. Segundo ejemplo: el caso del infortunio del joven Bulacio 379
4. Tercer ejemplo: la Corte que no está sola y espera 381
5. Cuarto ejemplo: la desfiguración total de la función de los derechos humanos en los casos «AMIA» y «Cabezas» 384
c) Corolario 386
§ 3. Observaciones críticas acerca de la desorientación neopunitivista: el supuesto derecho constitucional al castigo, la víctima como excusa y la fobia al derecho no penal 387
a) Un inverosímil derecho constitucional al castigo 387
b) En nombre de la víctima 392
c) El temor del iushumanista frente a lo no penal 395
§ 4. El desprestigio del «derecho penal de los derechos humanos» 399
§ 5. Conclusiones y perspectivas: el futuro de la función «penal» de los derechos humanos 406