

ÍNDICE

| | |
|-------------------|------|
| ABREVIATURAS..... | XI |
| PRESENTACIÓN..... | XV |
| PRÓLOGO | XVII |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |

Capítulo I

DESARROLLO HISTÓRICO DEL CONCEPTO DE AUTORÍA MEDIATA

| | |
|--|----|
| § 1. Origen del concepto de autor mediato..... | 7 |
| § 2. La evolución de la autoría mediata en la dogmática penal alemana | 10 |
| 2.1. La influencia de la escuela hegeliana en el concepto de autor mediato..... | 10 |
| 2.2. El rechazo de la autoría mediata..... | 12 |
| 2.3. La teoría formal negativa | 13 |
| 2.4. La autoría mediata como causación intelectual | 14 |
| 2.5. La autoría mediata como resultado del uso del lenguaje cotidiano | 15 |
| 2.6. La antigua teoría objetivo-formal..... | 16 |
| 2.7. La influencia de la doctrina causal en el concepto de autor mediato | 16 |
| § 3. El principio de accesoriadad y la autoría mediata | 18 |

Capítulo II

EL CONCEPTO DEL DOMINIO DEL HECHO

| | |
|---|----|
| § 4. Introducción..... | 27 |
| § 5. El dominio final del hecho según Welzel..... | 30 |
| § 6. El dominio del hecho según Roxin | 38 |
| § 7. El dominio del hecho en la dogmática penal actual .. | 46 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 7.1. La postura de Mir Puig | 51 |
| 7.2. La postura de Luzón Peña..... | 59 |
| 7.3. La postura de Bolea Bardón..... | 62 |
| § 8. Toma de postura | 71 |

Capítulo III

AUTORÍA MEDIATA A TRAVÉS DE INSTRUMENTO QUE ACTÚA BAJO ERROR

| | |
|--|-----|
| § 9. Introducción..... | 85 |
| § 10. Criterios sobre la fundamentación del dominio del hecho por error..... | 89 |
| 10.1. Superior conocimiento del sujeto de atrás..... | 89 |
| 10.2. El principio de responsabilidad | 93 |
| 10.3. El principio de autonomía | 95 |
| 10.4. El dominio de riesgo | 98 |
| § 11. La provocación y el aprovechamiento del error en el autor material..... | 100 |
| § 12. El "autor detrás del autor" y la autoría mediata en el error sobre el sentido de la acción del instrumento | 104 |
| 12.1. Error sobre la gravedad de lo injusto cometido por el autor material | 106 |
| 12.2. El <i>error in persona</i> en la actuación del ejecutor material..... | 114 |
| 12.3. El engaño sobre las circunstancias cualificadoras del tipo..... | 130 |
| § 13. Error sobre la concurrencia de los presupuestos materiales de una causa de justificación o de exculpación..... | 133 |
| § 14. El error del hombre de atrás sobre la actuación dolosa o la capacidad de culpabilidad del ejecutor..... | 134 |
| § 15. Toma de postura | 137 |

Capítulo IV

AUTORÍA MEDIATA POR ERROR EN EL INSTRUMENTO SOBRE SU ACCIONAR AUTORREFERENTE O QUE YERRA SOBRE LOS MOTIVOS DE SU ACTUAR

| | |
|--|-----|
| § 16. Las conductas autorreferentes lesivas y el caso del suicidio: especial referencia a la aplicación de la autoría mediata en el supuesto de identidad entre instrumento y víctima | 143 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| § 17. Casos especiales de error de la víctima sobre la cualidad lesiva de la acción o en los motivos de su accionar..... | 159 |
| § 18. Toma de postura | 171 |

Capítulo V

AUTORÍA MEDIATA A TRAVÉS DEL INSTRUMENTO QUE ACTÚA DE FORMA JUSTIFICADA

| | |
|---|-----|
| § 19. Introducción..... | 173 |
| § 20. Postura de la doctrina | 175 |
| § 21. Problemática particular de esta manifestación de autoría mediata | 175 |
| § 22. Toma de postura | 189 |

Capítulo VI

AUTORÍA MEDIATA A TRAVÉS DEL INSTRUMENTO QUE ACTÚA BAJO ERROR DE PROHIBICIÓN

| | |
|---|-----|
| § 23. Planteamiento del problema | 191 |
| § 24. La autoría mediata y el error de prohibición..... | 195 |
| § 25. La polémica entre Welzel y Roxin | 199 |
| § 26. La sentencia del Tribunal Superior Federal alemán en el caso del "Rey de los Gatos" (<i>Katzenkönig</i>) ... | 205 |
| § 27. La postura de Roxin | 211 |
| § 28. La postura de Küper | 212 |
| § 29. Una solución alternativa: el principio de responsabilidad | 213 |
| § 30. La postura de Murmann..... | 215 |
| § 31. La postura de Herzberg..... | 217 |
| § 32. Toma de posición..... | 221 |

Capítulo VII

AUTORÍA MEDIATA BASADA EN EL DOMINIO POR COACCIÓN O POR INIMPUTABILIDAD DEL INSTRUMENTO

| | |
|---|-----|
| § 33. El dominio por coacción | 225 |
| § 34. Fundamento de la instrumentalización de otro mediante coacción | 228 |
| 34.1. El dominio fáctico-psicológico del hecho..... | 228 |
| 34.2. El principio de responsabilidad: la delimitación normativa entre la autoría mediata y la inducción | 231 |
| § 35. La provocación y el aprovechamiento de la situación de necesidad por parte del sujeto de atrás..... | 236 |

| | |
|---|-----|
| § 36. Dominio del hecho mediante instrumento que actúa sin capacidad de culpabilidad..... | 242 |
| 36.1. Dominio del hecho sobre conducta autorreferente lesiva originada en el sujeto inimputable | 247 |
| 36.2. Dominio del hecho por minoridad del instrumento.... | 248 |
| 36.3. Casos de capacidad de culpabilidad disminuida..... | 253 |
| § 37. Toma de postura | 254 |

Capítulo VIII

AUTORÍA MEDIATA POR DOMINIO DE VOLUNTAD MEDIANTE UN APARATO ORGANIZADO DE PODER (DOMINIO DE ORGANIZACIÓN)

| | |
|--|-----|
| § 38. Introducción..... | 261 |
| § 39. Orígenes de la participación en las organizaciones criminales | 266 |
| § 40. El dominio de organización como forma autónoma de autoría mediata..... | 270 |
| 40.1. La nueva formulación de la tesis del dominio de organización a partir de la complementación de la tesis de Schroeder sobre la “disposición incondicional” del ejecutor | 279 |
| § 41. La autoría mediata a través de un aparato organizado de poder en la doctrina | 280 |
| 41.1. La posición de Bolea Bardón: el dominio de riesgo | 285 |
| 41.2. La posición de Fernández Ibáñez..... | 292 |
| § 42. La doctrina argentina y la autoría mediata a través de un aparato organizado de poder | 299 |
| § 43. La jurisprudencia del Tribunal Federal Superior alemán sobre la autoría mediata a través de un aparato organizado de poder | 301 |
| 43.1. El caso de los “soldados de frontera del Muro en la DDR” | 305 |
| 43.2. Las sucesivas sentencias del Tribunal Federal Superior alemán relacionadas con los soldados de frontera..... | 309 |
| § 44. El caso argentino: el juicio a las juntas militares | 315 |
| 44.1. El fallo de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital Federal.... | 315 |
| 44.2. La sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación..... | 320 |
| § 45. Otros casos jurisprudenciales de aplicación del dominio de organización..... | 323 |
| 45.1. El caso “Abimael Guzmán, líder de Sendero Luminoso”: la sentencia de la Sala Penal Nacional | 323 |

| | |
|---|-----|
| 45.2. La sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la República del Perú | 331 |
| § 46. Valoración crítica de la tesis del dominio de organización..... | 335 |
| 46.1. Objeciones al criterio de la fungibilidad..... | 335 |
| 46.2. Objeciones a la posición de los partícipes dentro de la estructura | 351 |
| 46.3. Objeciones sobre el criterio de marginalidad jurídica (<i>Rechtsgelöstheit</i>)..... | 353 |
| 46.4. La complementación con el criterio de disponibilidad incondicional del ejecutor | 357 |
| § 47. La limitación de la autoría mediata por aplicación del principio de responsabilidad (<i>Verantwortungsprinzip</i>)..... | 358 |
| § 48. Soluciones intermedias..... | 370 |
| § 49. La propuesta de la aplicación de la coautoría | 373 |
| § 50. La propuesta de la aplicación de la inducción | 385 |
| § 51. La propuesta de la aplicación de la cooperación necesaria o la complicidad | 392 |
| § 52. La propuesta de la autoría accesoria | 394 |
| § 53. La propuesta de la aplicación de la autoría mediata a través de un instrumento que actúa bajo coacción..... | 395 |
| § 54. Toma de postura | 397 |

Capítulo IX

AUTORÍA MEDIATA Y EL DELITO DE OMISIÓN

| | |
|---|-----|
| § 55. Introducción..... | 405 |
| § 56. La autoría mediata en los delitos propios de omisión dolosos | 409 |
| § 57. La autoría en los delitos impropios de omisión dolosos, con especial referencia a la autoría mediata. | 413 |
| § 61. Toma de postura | 431 |
| VALORACIONES FINALES..... | 433 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 445 |