ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN

..... 1

I. EL CONCEPTO DE VALIDEZ JURÍDICA EN LA TEORÍA DE KELSEN

1. Caracterización preliminar del concepto 7
   a) Validez como equivalente a fuerza vinculante 9
   b) Validez como equivalente a existencia 9
   c) Validez como un concepto normativo 10
2. Validez y pertenencia a un sistema jurídico 12
3. Algunas confusiones corrientes sobre el concepto kelseniano de validez 15
4. Validez jurídica y justificabilidad 24

II. EL CONCEPTO DE VALIDEZ DE KELSEN APLICADO AL PROBLEMA DEL CONFLICTO DE NORMAS DE DIFERENTE JERARQUÍA

1. Introducción 29
2. La tesis 30

3. Observaciones críticas 32
4. Interpretación 35

III. LA COMPETENCIA DEL CONSTITUYENTE ORIGINARIO Y EL CARÁCTER MORAL DE LA JUSTIFICACIÓN JURÍDICA

1. Introducción 41
2. El análisis de Carrió 42
3. La extensión de las objeciones de Carrió a otras aplicaciones del concepto de competencia jurídica 46
4. La estructura del razonamiento jurídico justificatorio 52
5. El positivismo ideológico 62
6. Síntesis 67

IV. ¿PUEDE UN SISTEMA JURÍDICO GENERAR SU PROPIA VALIDEZ?

1. Introducción 69
2. La tesis de Ross y algunas objeciones 70
3. El problema de la autorreferencia normativa 74
4. La derivación "dinámica" de una norma de otra con contenido opuesto 79
5. La superación del problema de Ross 85

V. LA VALIDEZ DE LAS NORMAS "DE FACTO"

1. Justificaciones espurias de los gobiernos autocráticos 89
2. La superioridad moral de la democracia 94
3. La validez de las normas de origen autocrático 97

4. La división de poderes frente a las normas "de facto" 101
5. Conclusiones 105

VI. ¿SON PRESCRIPCIONES LOS JUICIOS DE VALOR?

1. Análisis del discurso práctico en términos de razones para actuar 109
2. El enfoque prescriptivista de los juicios de valor .. 111
3. Normas jurídicas, juicios valorativos y órdenes 113
4. Los juicios de valor y la presuposición de razones . 116
5. Las normas y órdenes y la constitución de razones . 117
6. La autoridad científica, jurídica y moral 119
7. Conclusiones 121

VII. NORMAS JURÍDICAS Y RAZONES PARA ACTUAR

1. Los conceptos de razón 125
2. Los conceptos de norma jurídica 134
3. Algo más sobre la estructura del razonamiento jurídico justificatorio 137

VIII. LA SUPERACIÓN DE LA CONTROVERSIA "POSITIVISMO VS. IUSNATURALISMO" A PARTIR DE LA OFENSIVA ANTIPOSITIVISTA DE DWORKIN

1. Las tesis atribuidas al positivismo 145
2. Las objeciones de Dworkin 149
3. El positivismo y los principios jurídicos 153
4. El positivismo y la dirección judicial 157
5. El equívoco básico de Dworkin 160

6. Una reconstrucción del ataque de Dworkin al positivismo 164
7. La disolución de la controversia entre positivistas e iusnaturalistas 170

IX. EL ENFOQUE ESENCIALISTA DEL CONCEPTO DE DERECHO

1. Introducción 175
2. La interpretación oxoniense del aporte de Hart ... 177
3. ¿Requiere el enfoque positivista un concepto descriptivo de derecho? 181
4. Argumentos en favor del empleo de un concepto descriptivo de derecho 185
5. Argumentos en favor del empleo de un concepto normativo de derecho 187
6. Hacia el reconocimiento de una pluralidad de conceptos de derecho 191

X. LA NULIDAD JURÍDICA Y EL PAPEL DE LA TEORÍA GENERAL DEL DERECHO

1. Introducción 197
2. Algunas caracterizaciones corrientes de las normas que disponen nulidades 198
3. Criterios de individualización y clasificación de normas jurídicas 201
4. La nulidad como negativa a "prestar" la coacción estatal 203
5. Nuevas causales de nulidad y sus implicancias ético-jurídicas 206

APÉNDICE

HAY DEBERES Y "DEBERES": RESPUESTA A CARRIÓ

1. Las objeciones 209
2. Un intento de réplica 211

Bibliografía 223

Índice alfabético 227