ÍNDICE

	Pág.
PRÓLOGO (Manuel Cobo del Rosal)	1
PREFACIO	5
NOTA DE LOS TRADUCTORES	7
PRÓLOGO A LA SÉPTIMA EDICIÓN ALEMANA	9
PRÓLOGO A LA SEXTA EDICIÓN	11
PRÓLOGO A LA QUINTA EDICIÓN	13
PRÓLOGO A LA CUARTA EDICIÓN	15
PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN	17
§ 1. **INTRODUCCIÓN**	19
CAPÍTULO PRIMERO. PUNTOS DE PARTIDA METODOLÓGICOS	23
§ 2. TEORÍAS CAUSALES DE LA AUTORÍA	23
§ 3. TEORÍAS TELEOLÓGICAS DE LA AUTORÍA	26
§ 4. TEORÍAS ONTOLÓGICAS DE LA AUTORÍA	32
§ 5. EL CONCEPTO DE AUTOR COMO SÍNTESIS DE PLANTEAMIENTOS CAPTADORES DE SENTIDO Y ESTABLECEDORES DE FINES	38
§ 6. EL AUTOR COMO FIGURA CENTRAL DEL ACONTECER EN FORMA DE ACCIÓN	44
CAPÍTULO SEGUNDO. LAS DOCTRINAS DE LA AUTORÍA PREVIAS A LA TEORÍA DEL DOMINIO DEL HECHO	53
§ 7. TEORÍA OBJETIVO-FORMAL	54

Pág.

§ 8. TEORÍAS OBJETIVO-MATERIALES 58

I. Teoría de la necesidad de la aportación causal ("Teoría de la necesidad") 58
II. Teoría de la cooperación anterior y simultánea al hecho ("Teoría de la simultaneidad") 61
III. Causalidad física y causalidad psíquica 65
IV. Teoría de la supremacía del autor ("Teoría de la supremacía") 69

§ 9. TEORÍAS SUBJETIVAS 71

I. Teorías del dolo 71
II. Teoría del interés 75

§ 10. TEORÍAS MIXTAS 77

CAPÍTULO TERCERO. EVOLUCIÓN Y ESTADO ACTUAL DE LA TEORÍA DEL DOMINIO DEL HECHO 81

§ 11. ORÍGENES DE LA TEORÍA DEL DOMINIO DEL HECHO 81

I. Evolución del concepto de "dominio del hecho" 81
II. Orígenes dogmáticos y de contenido de la teoría del dominio del hecho. 85

§ 12. REPRESENTANTES DE LA TEORÍA DEL DOMINIO DEL HECHO EN LA ACTUALIDAD 89

I. WELZEL 89
II. MAURACH 90
III. GALLAS 92
IV. Richard LANGE 97
V. Otros representantes de la teoría del dominio del hecho 99

1. NIESE 99
2. SAX 100
3. BUSCH 101
4. VON WEBER 102
5. LESS 103
6. JESCHECK 103

§ 13. TEORÍAS Y ENFOQUES AFINES 104

I. BOCKELMANN 104
II. NOWAKOWSKI 106
III. Otros autores 108

§ 14. LA IDEA DEL DOMINIO DEL HECHO EN LA JURISPRUDENCIA DEL *BUNDESGERICHTSHOF* 111

Pág.

CAPÍTULO CUARTO. FUNDAMENTOS ESTRUCTURALES DEL CONCEPTO GENERAL DE AUTOR 129

NOTA PREVIA 129

§ 15. EL DOMINIO DEL HECHO COMO CONCEPTO INDETERMINADO 130

I. La doctrina 131
II. La praxis 132
III. Causas de esta evolución 134
IV. Toma de postura 135

§ 16. EL DOMINIO DEL HECHO COMO CONCEPTO FIJADO 141

I. Argumentos contrarios de orden metodológico 142
II. Argumentos contrarios de orden histórico-dogmático 143
III. Argumentos contrarios derivados de la esencia de la autoría 143

1. Innecesariedad de abstracción esquematizadora 143
2. Imposibilidad de fijar elementos de sentido 144
3. Peligro de que el concepto jurídico no se ajuste siempre al contenido material 145

§ 17. EL DOMINIO DEL HECHO COMO CONCEPTO ABIERTO 145

I. Los conceptos abiertos 145

1. El procedimiento descriptivo como primer elemento del concepto abierto 146
2. La inclusión de principios regulativos como segundo elemento del concepto abierto 148

II. Perspectiva previa 149

CAPÍTULO QUINTO. EL DOMINIO DE LA ACCIÓN 151

§ 18. LA REALIZACIÓN DEL TIPO DE PROPIA MANO, DOLOSA Y LIBRE. 151

§ 19. LA REALIZACIÓN TÍPICA DE PROPIA MANO, DOLOSA Y NO LIBRE 155

I. Los casos de coacción 155

1. Estado del debate 155
2. Argumentos en favor de la autoría del agente 156

a) No cambia la configuración del curso del hecho 157
b) Naturaleza de la autoría mediata 158
c) Consideraciones sistemáticas 158
d) Significado de las causas de exclusión de la culpabilidad 159
e) Consideraciones relativas a la accesoriedad 159

II. La realización del tipo dolosa y exenta de coacción, pero disculpada 160

Pág.

§ 20. LA REALIZACIÓN DE PROPIA MANO Y DOLOSA DE ALGUNOS ELEMENTOS DEL TIPO 161

I. La realización de modalidades del delito y la realización de la acción típica 161

1. Estado de la cuestión 161
2. ¿Basta la realización de cualquier elemento del tipo? 162
3. El significado de la acción típica 163

II. El error sobre elementos de la situación relevantes para el injusto 164

CAPÍTULO SEXTO. EL DOMINIO DE LA VOLUNTAD 165

§ 21. EL DOMINIO DE LA VOLUNTAD EN VIRTUD DE COACCIÓN 167

I. El estado de necesidad coactivo (§ 52 StGB) 167

1. Dominio del hecho del coaccionador y del coaccionado 167
2. La influencia volitiva no es dominio de la voluntad 168
3. Criterios del dominio de la voluntad 168
4. Supuestos de participación en el estado de necesidad coactivo 172

II. El estado de necesidad simple (§ 54 StGB) 173

1. La realización dolosa de un estado de necesidad del § 54 StGB 173
2. El ocasionamiento del hecho o el auxilio, concurriendo una situación de necesidad 174

a) La incitación al autor en estado de necesidad 175
b) La modificación de la situación en favor del autor en estado de necesidad 175

III. El estado de necesidad exculpante supralegal 177

1. La creación dolosa de un estado de necesidad exculpante supralegal 177
2. La determinación o auxilio a quien actúa en estado de necesidad exculpante supralegal 179

IV. Situaciones análogas al estado de necesidad 179

1. La influencia psíquica análoga al estado de necesidad 180
2. El estado de necesidad coactivo para la autolesión 182

a) Estado del debate 182
b) Toma de posición 185

3. La producción del resultado mediante un tercero no coaccionado, que actúa lícitamente 187

V. La orden vinculante antijurídica 192
VI. Resumen 193

Pág.

§ 22. EL DOMINIO DE LA VOLUNTAD EN VIRTUD DE ERROR 194

I. El error excluyente del dolo, inculpable o con imprudencia inconsciente 195

1. El ejecutor obra sin dolo ni culpabilidad 195

A. La estructura del dominio de la voluntad cuando se utiliza un instrumento doloso 195

a) No hay dominio del hecho por parte del que yerra 195
b) No hay dominio de la persona del que yerra por parte del sujeto de detrás 196
c) La supradeterminación final del curso causal como criterio del dominio de la voluntad 196

B. Autoría mediata en caso de mero auxilio al instrumento que yerra 198
C. Autoría mediata en la influencia inesencial sobre el curso causal 199

2. El ejecutor actúa con imprudencia inconsciente 203

II. El que yerra actúa con imprudencia consciente 204

1. Planteamiento del problema 204
2. Finalidad e imprudencia consciente en la doctrina 205

A. La finalidad comprende también a la imprudencia consciente. 205
B. La finalidad comprende sólo la intención, excluyendo el dolo eventual 207
C. La finalidad comprende todas las formas del dolo, excluyendo la imprudencia consciente 208

a) Armin KAUFMANN 208
b) STRATENWERTH 209
c) WELZEL 209

3. Toma de posición con respecto a los cinco conceptos de finalidad, desde el punto de vista de la teoría del dominio del hecho 210
4. Resultado 214

A. Dado el conocimiento coincidente sobre la probabilidad de resultado: participación 214
B. Dado el conocimiento más amplio por parte del sujeto de detrás: el problema se traslada a otra sede 216

a) Irrelevancia del límite dolo-imprudencia 217
b) Irrelevancia del límite causalidad-finalidad 217

III. El que yerra obra sin consciencia de la antijuridicidad 218

1. Error de prohibición propio 218

A. Estado de la cuestión 218

a) WELZEL 218

Pág.

b) Bockelmann ... 219
c) Maurach ... 219
d) Otros autores ... 219

B. No hay dominio sobre la persona del autor directo ... 220
C. Grados de la configuración del hecho con sentido ... 222
D. Solución de la problemática ... 224

2. El error sobre los presupuestos materiales de causas de justificación ... 230

A. Con independencia de la doctrina del error: autoría mediata del sujeto de detrás que lo ha advertido ... 230
B. Opiniones contrarias ... 231
C. Toma de posición ... 232

IV. El sujeto actuante supone erróneamente los presupuestos de causas de exclusión de la culpabilidad ... 233

1. ¿Dominio de la voluntad en virtud de coacción? ... 234
2. Dominio de la voluntad en virtud de error: el tercer grado del dominio del hecho ... 235

V. El que yerra obra típica, antijurídica y culpablemente ... 237

1. El error sobre el sentido concreto de la acción ... 237

A. Sus manifestaciones ... 237

a) El *error in persona* y fenómenos afines ... 237
b) El error sobre presupuestos de la acción relevantes para el hecho ... 238
c) El error sobre presupuestos de cualificaciones ... 238

B. El *error in persona* y fenómenos afines ... 239

a) El cuarto grado del dominio del hecho ... 239
b) La relevancia del sentido concreto de la acción para el dominio del hecho ... 240

C. El error sobre presupuestos de la acción relevantes para el hecho ... 243
D. El error sobre presupuestos de cualificaciones ... 245

2. El error sobre el riesgo ... 247

A. El aspecto psicológico ... 248
B. La significación jurídica del error sobre el riesgo psíquicamente relevante ... 250

VI. El que yerra obra atípica o lícitamente ... 251

1. El ejecutor obra atípicamente ... 252
2. El ejecutor obra lícitamente ... 257

Pág.

VII. Resumen ... 258

§ 23. EL DOMINIO DE LA VOLUNTAD EN LA UTILIZACIÓN DE INIMPUTABLES Y JÓVENES ... 259

I. Imputabilidad del ejecutor directo excluida o mermada ... 259

1. El ejecutor es inimputable ... 259

a) La comisión de delitos por inimputables ... 260

aa) Estado de la discusión ... 260
bb) El defecto reside en el ámbito intelectivo ... 261
cc) El defecto reside en el ámbito volitivo ... 262

b) El autodaño de los inimputables ... 263

2. El ejecutor obra con imputabilidad mermada ... 264

II. El ejecutor directo es un niño o un adolescente ... 265

a) El dominio del hecho en los delitos de niños y adolescentes ... 265
b) El dominio del hecho en el autodaño de niños y adolescentes ... 267

III. Resumen ... 269

§ 24. DOMINIO DE LA VOLUNTAD EN VIRTUD DE ESTRUCTURAS DE PODER ORGANIZADAS ... 269

I. Supuestos ... 269
II. Quedan excluidos el dominio por coacción y por error ... 270
III. Los fundamentos estructurales del dominio de la organización ... 271
IV. El enjuiciamiento dogmático de las relaciones de autoría en el proceso Eichmann ... 273
V. Problemas concretos ... 275

1. Autoría y participación en el seno de organizaciones ... 275
2. Limitación del dominio de la organización a los aparatos al margen de la legalidad ... 276

VI. Aspectos metodológicos del dominio de la organización ... 279

§ 25. ¿DOMINIO DE LA VOLUNTAD EN INSTRUMENTOS DOLOSOS? ... 280

I. El instrumento doloso no cualificado ... 280

1. Estado de la cuestión ... 280
2. El sujeto de detrás obra sin dominio del hecho ... 281
3. ¿La cualificación como criterio de dominio psicológico? ... 282
4. ¿La cualificación como criterio normativo del dominio? ... 284

II. El instrumento doloso sin intención ... 286
III. El instrumento cooperador doloso ... 287

Pág.

§ 26. EL ERROR SOBRE REQUISITOS DE LA AUTORÍA 288
I. El desconocimiento de circunstancias fundamentadoras del dominio del hecho 289
1. ¿Autoría mediata? 290
a) Fundamentación del dominio del hecho en la doctrina 290
b) El conocimiento de las circunstancias fundamentadoras de dominio como factor de dirección necesario 290
2. Participación consumada 292
a) Posiciones doctrinales 292
b) El ejecutor obra dolosamente 293
c) El ejecutor obra sin dolo 294
aa) El ejecutor obra con imprudencia consciente 294
bb) El ejecutor obra sin ser consciente de la posible realización del tipo 295
3. ¿Participación intentada y autoría imprudente? 297
II. La suposición errónea de circunstancias fundamentadoras del dominio del hecho 299
1. Posiciones doctrinales 299
2. Participación consumada 300
3. ¿Autoría mediata? 302

CAPÍTULO SÉPTIMO. EL DOMINIO DEL HECHO FUNCIONAL 305

§ 27. LA COOPERACIÓN EN LA FASE EJECUTIVA 305
I. Posibilidad y estructura del dominio conjunto del hecho 305
II. La coautoría como dominio del hecho funcional 308
III. El dominio del hecho funcional como concepto abierto 312
IV. Cuestiones particulares 316
1. El carácter común de la decisión del hecho 316
a) El conocimiento unilateral de la colaboración 316
b) El exceso del coautor 317
c) El *error in persona* de un coautor 317
d) Coautoría en virtud de la "operatividad ulterior causal" 318
e) Coautoría en casos en que está excluida o mermada la culpabilidad de un interviniente 319
d) Coautoría en casos de realización de tipos heterogéneos 320
2. Coautoría sucesiva 320

§ 28. LA COOPERACIÓN EN LA FASE PREPARATORIA 323
I. Estado de la cuestión 323

Pág.

II. El que prepara no es coautor 325
III. Polémica con WELZEL 326
IV. El problema de los jefes de banda 330
V. División del trabajo y coautoría 331
VI. La delimitación entre actos preparatorios y ejecución 334

CAPÍTULO OCTAVO. DOMINIO DEL HECHO Y ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN 337

§ 29. DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DEL CONCEPTO DE DOMINIO DEL HECHO 338
I. La influencia determinante sobre el transcurso y el resultado del hecho. 338
II. La capacidad de hacer continuar y de impedir 342
III. La posibilidad de dar al suceso el giro decisivo 344
IV. El poder sobre el hecho 345
V. La subordinación de la voluntad 345
VI. "Voluntad de dominio del hecho" y "sentimiento de autoría" 346
1. La "voluntad de dominio del hecho" 347
2. El sentimiento de autoría 349

§ 30. ESTRUCTURA DEL CONCEPTO DE DOMINIO DEL HECHO 350

§ 31. POSICIÓN DEL DOMINIO DEL HECHO EN LA HISTORIA DOCTRINAL 354

§ 32. POSICIÓN SISTEMÁTICA DEL CONCEPTO DE DOMINIO DEL HECHO 359
I. El dominio del hecho como elemento del sistema 359
II. El dominio del hecho en relación con el injusto y la culpabilidad 360
1. Rechazo de la "autoría indiciaria" 361
2. La autoría como manifestación del injusto 361
3. La indiferencia del concepto de autor con respecto a la culpabilidad. 362
4. La doctrina del dominio del hecho como argumento en favor de la pertenencia del dolo al tipo 363
5. Elementos de la culpabilidad fundamentadores de autoría 365

CAPÍTULO NOVENO. EL CONCEPTO DE AUTOR DE LOS DELITOS DOLOSOS DE COMISIÓN 367

§ 33. ALCANCE DEL CONCEPTO DE DOMINIO DEL HECHO 367
I. El criterio del dominio del hecho como concepto general de autor 367
II. El dominio del hecho, los delitos de apropiación y el problema del instrumento doloso sin intención 371
1. El hurto y el instrumento doloso sin intención 371
a) Estado de la cuestión 372

Pág.

b) Solución ... 373
c) El problema del "instrumento doloso sin intención" en general. 378

2. La apropiación indebida ... 380
3. Receptación y caza furtiva ... 383

§ 34. LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER ... 385

I. Introducción ... 385
II. La coautoría en los delitos de infracción de deber ... 388
III. La autoría mediata en los delitos de infracción de deber ... 393
IV. El problema de la participación en hechos principales no dolosos en los delitos de infracción de deber ... 398

1. La accesoriedad en los delitos de dominio ... 399
2. La accesoriedad en los delitos de infracción de deber ... 401

A. Consecuencias derivadas del concepto de autor de los delitos de infracción de deber ... 401
B. Consideraciones teleológicas ... 404

a) ¿Se extiende la autoría a los no cualificados? ... 405
b) ¿Ampliación de la responsabilidad de órganos como solución al problema? ... 405
c) ¿Objeciones derivadas del principio de accesoriedad? ... 406
d) ¿Falseamiento de la estructura típica? ... 406
e) ¿Ampliación excesiva de la punibilidad? ... 408
f) ¿Objeciones desde el Derecho positivo? ... 411
g) Resultados ... 413

V. La idea de deber en la evolución de la teoría del dominio del hecho ... 413

1. Concordancias y diferencias en el concepto de autor de los delitos de dominio y de los de infracción de deber ... 413
2. Concepto extensivo de autor, deber y dominio en Eb. Schmidt ... 414
3. La unificación de dominio del hecho y deber en Lange y Gallas ... 416
4. Dominio del hecho y deber como presupuestos comunes de la autoría en Welzel y Maurach ... 417
5. La aplicación de la idea de deber a los delitos de dominio en Hardwig ... 418

VI. Ámbito de los delitos de infracción de deber ... 419

1. Cuestiones generales ... 419
2. Las injurias ... 422
3. Delitos de propia mano inauténticos ... 427

VII. Indicaciones sistemáticas ... 431

1. Delitos de infracción de deber y unidad sistemática ... 431
2. El autor de los delitos de infracción de deber como sujeto del tipo total de injusto ... 432

Pág.

§ 35. DELITOS DE PROPIA MANO ... 434

I. Estado de la cuestión ... 434
II. Teoría del tenor literal ... 438

1. Principales defensores ... 438
2. Crítica ... 439

III. Teoría del movimiento corporal ... 441

1. Principales defensores ... 441
2. Crítica ... 441

IV. Teoría de la intensidad ... 445
V. Toma de postura ... 446

1. Los delitos de autor jurídico-penal ... 446
2. Delitos vinculados a determinado comportamiento, sin lesión de bien jurídico ... 448

a) Fundamentación de la naturaleza de propia mano ... 448
b) Sobre la jurisprudencia del BGH relativa a la condición de propia mano y sobre la autoría en los delitos contra las buenas costumbres en general ... 452

VI. La accesoriedad en los delitos de propia mano ... 456

1. ¿Participación en el hecho doloso? ... 456
Excurso ... 461
2. ¿Accesoriedad extrema en los delitos de propia mano? ... 462

VII. La naturaleza de propia mano en algunos tipos controvertidos ... 464

1. Adulterio y bigamia ... 464
2. Prevaricación ... 465
3. El delito en estado de embriaguez (*Volltrunkenheit*) ... 468
4. Síntesis retrospectiva ... 470

§ 36. SÍNTESIS Y COMPLEMENTOS ... 471

I. Posibilidad de otros criterios de la autoría ... 472

1. ¿Los elementos de la actitud como circunstancias de la autoría? ... 472

a) Elementos de la actitud que agravan la pena ... 473
b) Elementos de la actitud fundamentadores de la pena ... 474

2. Conceptos de autor referidos a tipos y a grupos de delitos ... 479

a) La referencia al tipo del concepto de autor en relación con los criterios generales de la autoría ... 479
b) Conceptos de autor referidos a grupos de delitos ... 483

II. Carácter positivo y vinculante del concepto de autor ... 485
III. El concepto unitario de autor ... 489

Pág.

IV. La autoría en el delito intentado ... 490
1. Los criterios de la autoría en el hecho no culminado ... 490
2. Adecuación, tentativa y dominio del hecho ... 494

CAPÍTULO DÉCIMO. AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN EN LAS OMISIONES ... 497

§ 37. EL AUTOR DEL DELITO DE OMISIÓN ... 497
I. Introducción ... 497
II. El delito omisivo como delito de infracción de deber ... 498
1. El deber de evitar el resultado como elemento fundamentador de la autoría ... 498
2. La eliminación de la idea del dominio del hecho ... 501
a) ¿La posibilidad de intervención como dominio por omisión? ... 502
b) ¿El omitente como sustentador de dominio del hecho "social"? 504
3. El concepto del autor por omisión en Armin KAUFMANN y GRÜNWALD ... 507
III. Coautoría y autoría mediata en la omisión ... 508
1. Coautoría ... 508
a) Varios omitentes como coautores ... 508
b) Sujeto agente y sujeto omitente como coautores ... 509
2. Autoría mediata ... 511
IV. La omisión de impedir el suicidio ... 512
1. Inidoneidad de la teoría de la participación para resolver la problemática ... 512
2. Debate con GALLAS ... 513
3. La problemática de la posición de garante ... 515

§ 38. LA PARTICIPACIÓN POR OMISIÓN ... 516
I. Problemática de partida ... 516
II. Participación en supuestos en que falta el tipo omisivo ... 517
1. Exclusión de la autoría por omisión a pesar de existir deber de evitar el resultado ... 517
a) Requisitos de los tipos prescriptivos de garante ... 517
b) Ejemplos de falta de tipos de omisión ... 518
A. Delitos de propia mano ... 518
B. Delitos de infracción de deber personalísimos ... 520
C. Delitos de apropiación ... 521
2. Fundamentación de la participación por omisión a pesar de existir deber de evitar el resultado ... 522

Pág.

III. La participación en los casos en que falta el deber de evitar el resultado. 525
1. La omisión como favorecimiento positivo del hecho ... 525
2. ¿La omisión de dificultar el hecho como complicidad? ... 529
IV. Concepciones divergentes ... 530
1. La jurisprudencia del Tribunal Supremo Federal (BGH) ... 530
2. Armin KAUFMANN ... 533
3. GALLAS y KIELWEIN ... 536
4. SCHRÖDER ... 546
5. Intentos de graduación de las posiciones de garante (GALLAS, SCHRÖDER) ... 549

§ 39. INDUCCIÓN Y COMPLICIDAD RELATIVAS AL HECHO OMISIVO ... 550
I. ¿Excluye la falta de dolo de omitir la posibilidad de inducción a omitir? 550
II. ¿Se oponen consideraciones de justicia material y de merecimiento de pena a estimar inducción a omitir? ... 554
1. ¿Resultados aleatorios? ... 554
2. ¿Es la inducción en los delitos omisivos relativamente más merecedora de pena que en los hechos comisivos? ... 556
III. ¿Cabe concebir la inducción a omitir como autoría comisiva directa? ... 559
1. La teoría de Armin KAUFMANN y WELZEL ... 559
2. El requisito del dominio del hecho como factor excluyente de la autoría ... 560
3. La inviabilidad práctica de considerar al sujeto autor por comisión. 562
4. Las lagunas de punibilidad en la solución de considerar al sujeto autor comisivo ... 564
IV. Complicidad en la omisión ... 565

CAPÍTULO UNDÉCIMO. PROBLEMA, SISTEMA Y CODIFICACIÓN EN LA DOCTRINA DE LA AUTORÍA ... 569

§ 40. IDEAS PARA FORMAR UN SISTEMA DE TEORÍA DE LA AUTORÍA. 569
I. Síntesis de los resultados ... 569
II. Dialéctica del concepto de autor ... 571
III. Consecuencias dogmáticas ... 574
1.º Los dos defectos capitales de la dogmática de la participación ... 574
2.º La "resistencia del objeto" como criterio de acierto en cuanto al contenido ... 576
3.º Realzar las antítesis en lugar de allanarlas ... 577
IV. Problema y sistema en la doctrina de la autoría ... 579

Pág.

§ 41. SOBRE LA CODIFICACIÓN DE LA DOCTRINA DE LA AUTORÍA..... 582

CAPÍTULO DUODÉCIMO. PARTE FINAL DE 1999. SOBRE EL RECIENTE ESTADO DE LA DOCTRINA DE LA AUTORÍA Y LA PARTICIPACIÓN..... 589

§ 42. DESARROLLO DE LA AUTORÍA Y DE LA PARTICIPACIÓN EN LA LEY..... 589
I. La realización del tipo de propia mano..... 589
II. Participación sólo en caso de hecho doloso..... 596
III. La intervención en el hecho que se ha supuesto doloso..... 599

§ 43. EVOLUCIÓN DE LA DOCTRINA DE LA AUTORÍA Y LA PARTICIPACIÓN EN LA JURISPRUDENCIA..... 601
I. Sentencias de los años 1962 a 1999..... 601
II. Resumen..... 676
III. Antecedentes de política jurídica, sistemáticos y dogmáticos de la jurisprudencia última..... 679

§ 44. EVOLUCIÓN DE LA TEORÍA DE LA AUTORÍA Y LA PARTICIPACIÓN EN LA DOCTRINA..... 688
I. Nociones básicas sobre la evolución reciente de la doctrina de la autoría. 688
1. La teoría del dominio del hecho hoy..... 688
2. La teoría de la totalidad de SCHMIDHÄUSER..... 691
3. La teoría de las formas de participación de STEIN..... 692
4. La concepción idealista de KÖHLER y KLESCZEWSKI..... 694
5. La revitalización de la teoría objetivo-formal por FREUND..... 697
6. Observaciones metodológicas..... 700
A. RENZIKOWSKI..... 700
B. KLESCZEWSKI..... 702
II. Delitos de dominio..... 703
1. Dominio de la acción..... 703
2. Dominio de la voluntad..... 705
A. Estructura de la autoría mediata..... 705
a) El rechazo de la autoría mediata en SCHILD..... 705
b) El rechazo del dominio del hecho como criterio de la autoría mediata en STEIN y KÖHLER..... 706
c) El principio de la autonomía o de la responsabilidad propia del otro como criterio de delimitación entre autoría mediata e inducción..... 706
aa) M.-K. MEYER..... 707
bb) SCHUMANN..... 708
cc) RENZIKOWSKI..... 709
B. El dominio en virtud de coacción..... 712
C. La cooperación en los delitos de inculpables y menores..... 716
D. El dominio en virtud de error..... 717
a) El instrumento que obra sin dolo..... 717

Pág.

b) Acerca de la divergencia estructural del dominio en virtud de error con respecto al dominio en virtud de coacción..... 717
c) La utilización de persona interpuesta que obra en error de prohibición..... 718
d) El engaño sobre el sentido concreto de la acción..... 721
E. El dominio de la voluntad en virtud de maquinarias de poder organizadas..... 723
a) Estado del debate..... 723
b) La tesis de la coautoría..... 725
c) La calificación de inducción..... 727
d) ¿Extensión del "dominio de la organización" al mundo empresarial?..... 729
F. El instrumento doloso sin intención..... 729
3. El dominio del hecho funcional..... 731
A. Noción básica..... 731
B. La decisión del hecho conjunta..... 733
C. La exclusión de los actos preparatorios del ámbito de la coautoría..... 734
D. La coautoría aditiva..... 737
E. Aportaciones al hecho alternativas..... 739
F. *Error in persona* y coautoría sucesiva..... 739
G. Coautoría imprudente..... 740
III. Delitos de infracción de deber..... 742
1. Generalidades..... 742
2. El instrumento doloso no cualificado..... 745
3. Autoría y participación por omisión..... 749
IV. Delitos de propia mano..... 754

BIBLIOGRAFÍA ANTERIOR A 1963..... 759
BIBLIOGRAFÍA DE 1963 A 1999..... 768
ÍNDICE DE SENTENCIAS DE ALTOS TRIBUNALES..... 777
ÍNDICE DE RECENSIONES DE ESTA OBRA..... 781