ÍNDICE

I. La resistencia a admitir este tipo de responsabilidad 9

II. Ámbito de la responsabilidad estatal por su actividad judicial ... 11
Precisión terminológica 11
Definición de "error judicial" 12
Crítica a la definición de error judicial 12
Definición de responsabilidad del Estado por el ejercicio anormal de su actividad judicial. Una definición descriptiva 14
Otra definición 15

III. Teorías que explican la responsabilidad del Estado por funcionamiento anormal de su actividad judicial 17
Teoría de la relación contractual 17
Crítica a la teoría de la relación contractual 18
Teoría de la utilidad pública o de la obligación cuasi-contractual 18
Crítica a la teoría de la utilidad pública o de la obligación cuasi-contractual 19
Teoría de la culpa extracontractual o aquiliana 19
Objeciones a la teoría de la culpa extracontractual 19
Teoría de la obligación moral 19
Teoría del acto de gracia o de la equidad 20
Crítica a la teoría del acto de gracia 20
Teoría de la obligación de asistencia social 21
Crítica a la teoría de la obligación de asistencia social 21
Teoría de la reparación como restitución 21
Mi opinión respecto del fundamento que informa la responsabilidad del Estado por el ejercicio anormal de su actividad judicial 22

IV. Evolución de la responsabilidad del Estado por funcionamiento anormal de la actividad judicial 25
El camino que ha seguido este tipo de responsabilidad estatal puede dividirse en cinco etapas 25
Breve aclaración 26

La primera etapa: negatoria ... 26
De la Recopilación de Menfis ... 26
La época de Roma ... 27
Acerca de la *restitutio in integrum* ... 27
¿Cuáles eran los requisitos para la procedencia de la *restitutio in integrum*? ... 28
Clases de *restitutio* ... 28
La segunda etapa: responsabilidad personal del magistrado ... 29
La tercera etapa: la reparación moral ... 30
Algunas reflexiones en torno a este período ... 30
La cuarta etapa: reconocimiento restringido ... 31
Disidencia en cuanto al origen de la ley francesa del 11 de junio de 1895 (?) ... 32
Importancia de la etapa restringida ... 33
La quinta etapa: reconocimiento pleno ... 33

V. El Derecho comparado ... 35
Italia ... 35
Alemania ... 37
España ... 37
La Edad Media ... 37
Los proyectos legislativos frustrados ... 38
La Ley Orgánica del Poder Judicial de 1870 ... 38
La Constitución republicana de 1931 ... 39
La reforma de 1933 a la Ley de Enjuiciamiento Criminal ... 39
La Constitución de 1978 ... 40
Un antecedente previo a la Ley Orgánica del Poder Judicial de 1985. El Estatuto de los trabajadores españoles de 1980 ... 41
La Ley Orgánica del Poder Judicial de 1985 ... 41
Estados Unidos de América ... 42
Inglaterra ... 43

VI. Antecedentes históricos y proyectos legislativos ... 47
El Reglamento de la Junta Conservadora del 22 de octubre de 1811 ... 47
El Estatuto Provisional del 5 de mayo de 1815 ... 47
El Reglamento Provisorio del 3 de diciembre de 1817 ... 49
El proyecto de Constitución de 1818 ... 49
Las Constituciones de 1819 y 1826 ... 49
Antecedentes legislativos en la materia ... 49
La ley 224 ... 49
El proyecto Moret ... 49
El proyecto Vélez Mariconde-Soler del año 1937 ... 50
El proyecto de Raúl Damonte Taborda del 5 de agosto de 1938 ... 51
El proyecto de Manuel Graña Etcheverry del 31 de julio de 1947 ... 51

El proyecto de Dante Oscar Tortonese del 29 de julio de 1964 ... 52
El proyecto de Carlos Arturo Juárez de 1965 ... 52
La tesis de Bielsa ... 52

VII. La jurisprudencia argentina ... 55
Evolución jurisprudencial ... 55
"Hotelera Río de la Plata S.A. c. Pcia. de Bs. As." ... 55
"Vignoni, Antonio S. c. Estado de la Nación Argentina" ... 57
"Román S.A.C. c. Estado Nacional (Ministerio de Educación y Justicia) s/cobro de pesos" ... 58
"Beatriz Isabel de Gandía c. Provincia de Buenos Aires" ... 60
"Miguel Ángel Balda c. Provincia de Buenos Aires" ... 60
"Alberto José Egües c. Provincia de Buenos Aires" ... 62
"Asociación Mutual Latinoamericana c. Provincia de Misiones" y "López, Juan de la Cruz c. Provincia de Corrientes" ... 62

VIII. Principios que informan la responsabilidad del Estado por funcionamiento anormal de la actividad judicial ... 63
1. Sentencia que declare la ilegitimidad del acto jurisdiccional ... 63
2. La cosa juzgada ... 64
3. La responsabilidad del Estado por el ejercicio anormal de su actividad judicial no sólo procede por sentencia firme, sino también para el caso de la prisión preventiva ... 65
4. Agotar los medios procesales ... 67
La prisión preventiva. Hacia una nueva concepción ... 67

Fallos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación ... 71

Fallos de Cámara ... 72

Bibliografía ... 75