ÍNDICE SUMARIO

Pág.

PRÓLOGO (RAMÓN D. PIZARRO) IX
PRESENTACIÓN (PEDRO SERNA) XI
ABREVIATURAS XXVII

INTRODUCCIÓN 1

PRIMERA PARTE

ASPECTOS PROCESALES DE LA PREVENCIÓN JUDICIAL DE DAÑOS DERIVADOS DE INFORMACIONES

Cap. I. Medidas cautelares y sentencias definitivas en la tutela judicial preventiva ante la prensa 17
Cap. II. Las prohibiciones judiciales de publicar 43

SEGUNDA PARTE

EXAMEN DE LA TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DE DERECHOS FUNDAMENTALES Y BIENES PÚBLICOS ANTE DAÑOS DERIVADOS DE INFORMACIONES

Cap. III. Tutela judicial preventiva de los derechos al honor y a la intimidad 83
Cap. IV. Tutela judicial preventiva de la seguridad del Estado 233
Cap. V. Tutela judicial preventiva de la administración de justicia y del derecho a un juicio justo 313
Cap. VI. Tutela judicial preventiva de los derechos a la vida y a la integridad física 387

TERCERA PARTE

ANÁLISIS GENERAL EN PERSPECTIVA AXIOLÓGICO-CONSTITUCIONAL

INTRODUCCIÓN A LA TERCERA PARTE: Propuesta de un modelo hermenéutico alternativo para la resolución de conflictos entre derechos fundamentales 411
Cap. VII. El derecho a la tutela judicial efectiva como derecho a la tutela judicial preventiva 427

Pág.

Cap. VIII. Entre la libertad de prensa y el derecho a la tutela judicial: discusión general de la prevención judicial de daños derivados de informaciones 485

CONCLUSIONES 633
BIBLIOGRAFÍA 649
ÍNDICE DE JURISPRUDENCIA 689
ÍNDICE SUMARIO 707
ÍNDICE GENERAL 709

ÍNDICE GENERAL

Pág.

PRÓLOGO (RAMÓN D. PIZARRO) IX
PRESENTACIÓN (PEDRO SERNA) XI
ABREVIATURAS XXVII

INTRODUCCIÓN 1

PRIMERA PARTE

ASPECTOS PROCESALES DE LA PREVENCIÓN JUDICIAL DE DAÑOS DERIVADOS DE INFORMACIONES

CAPÍTULO I

MEDIDAS CAUTELARES Y SENTENCIAS DEFINITIVAS EN LA TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA ANTE LA PRENSA

A) MEDIDAS CAUTELARES Y SENTENCIAS DEFINITIVAS: BOSQUEJO DE SUS FUNCIONES EN LA PREVENCIÓN DE DAÑOS DERIVADOS DE INFORMACIONES

§ 1. Razones de este binomio 17
§ 2. La tutela cautelar anticipadora 20
§ 3. La tutela preventiva del agravamiento del daño 22
§ 4. Dos casos especiales de relación entre medidas cautelares y sentencias sobre el fondo 24
§ 5. La sentencia definitiva de condena a abstenerse de publicar 26

B) *FUMUS BONI IURIS* Y *PERICULUM IN MORA* EN LA TUTELA CAUTELAR ANTE LA PRENSA

§ 6. Requisitos procesales y libertad de prensa 27
§ 7. El *fumus boni iuris* en las medidas cautelares de no difundir 28
a) Introducción 28
b) Posibilidad, probabilidad o certeza en el derecho invocado 29
§ 8. El *periculum in mora* en las medidas cautelares de no difundir 33
a) Introducción 33
b) Posibilidad, probabilidad o certeza en el *periculum in mora* 34
c) Peligro en la demora y peligro a evitar en el proceso preventivo 38
§ 9. Recapitulación sobre las exigencias de prueba 40

CAPÍTULO II
LAS PROHIBICIONES JUDICIALES DE PUBLICAR

A) ESTUDIO COMPARADO

Pág.

§ 1. Derechos inglés y estadounidense: las *injunctions* 43
a) Orígenes 43
b) Las *prohibitory injunctions*. La *injunction* como medida cautelar y como sentencia sobre el fondo 46
§ 2. Derecho español 49
a) Las prohibiciones de publicar como medidas cautelares 49
b) Las prohibiciones de publicar como sentencias definitivas 54
§ 3. Derecho argentino 56
a) Las prohibiciones cautelares de publicar: prohibición de innovar y medidas genéricas 56
b) Las prohibiciones de publicar como sentencias definitivas 58

B) MEDIOS JURÍDICOS PARA LA EFICACIA DE LAS PROHIBICIONES JUDICIALES DE DIFUNDIR

§ 4. La compulsión a obedecer mediante la amenaza de prisión o de sanción pecuniaria 61
a) Derechos inglés y estadounidense: el *contempt of court* por desobedecer *injunctions* 62
b) Derechos español y argentino 64
i) El delito de desobediencia 64
ii) La amenaza de sanción pecuniaria 66
§ 5. Imponer el secreto sobre la orden y sobre algunos aspectos del proceso 69
§ 6. El sujeto pasivo de la medida 71
§ 7. El secuestro y otras medidas auxiliares de la prohibición de publicar .. 75

SEGUNDA PARTE
EXAMEN DE LA TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DE DERECHOS FUNDAMENTALES Y BIENES PÚBLICOS ANTE DAÑOS DERIVADOS DE INFORMACIONES

CAPÍTULO III
TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DE LOS DERECHOS AL HONOR Y A LA INTIMIDAD

§ 1. Introducción 83

A) ESTUDIO COMPARADO

§ 2. Convenio Europeo de Derechos Humanos 85
a) El derecho al respeto de la vida privada y familiar 85
b) El derecho al honor y su tutela judicial preventiva 87

Pág.
§ 3. Derecho inglés 91
a) El derecho a la reputación y su protección 91
i) Las interdicciones judiciales de reiterar una difamación y una regla centenaria 93
ii) Las *quia timet injunctions* contra *difamaciones* 100
iii) Cinco vías alternativas al *defamation law* 101
iv) Los *gagging writs* 104
b) La privacidad, un derecho sin carta de ciudadanía 105
i) *Injunctions* en tutela de la privacidad de involucrados en procesos judiciales 107
ii) Virtualidades preventivas del *breach of confidence law* 109
§ 4. Derecho estadounidense 114
a) Sobre el derecho a la reputación 114
i) Órdenes judiciales de no difamar y libertad de prensa 114
ii) Prohibiciones de difamar y reglas de *equity* 117
b) El derecho a la privacidad: partida de nacimiento y tutela preventiva 120
§ 5. Derecho español 126
a) Reconocimiento normativo de los derechos al honor y a la intimidad 126
b) La tutela preventiva prevista en el art. 9.2 de la L.O. 1/1982 127
c) El art. 3.2 de la ley 62/1978 136
d) Las posibilidades de la vieja acción de jactancia 137
§ 6. Derecho argentino 139
a) Los derechos al honor y a la intimidad: reconocimiento normativo 139
b) La tutela judicial preventiva de los derechos al honor y a la intimidad 141
c) El caso *Servini de Cubría* 153
§ 7. La tutela preventiva del honor y de la intimidad en otros ejemplos del Derecho comparado 165
a) Derecho francés 165
i) Tutela judicial preventiva del derecho a la intimidad 165
ii) Tutela judicial preventiva del derecho al honor 170
b) Derecho italiano 173
c) Derecho alemán 176
d) Derecho suizo 180

B) VALORACIÓN:
LA TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DEL DERECHO AL HONOR

§ 8. Cuatro deberes que puede engendrar un derecho 183
§ 9. Daño al honor y función de las prohibiciones de difamar 185
§10. Las medidas judiciales que impiden la continuación o la reiteración de una difamación 190
§11. Las prohibiciones de publicar por primera vez una difamación 195
§12. Propuesta de un test de constitucionalidad para la tutela judicial preventiva de difamaciones 197

Pág.
a) Cuestiones probatorias con relevancia para la libertad de prensa 197
b) Aplicación matizada de la regla inglesa relativa a la defensa de *justification* 206
c) Medidas contra imputaciones de hecho y medidas contra opiniones .. 210
d) Las demandas de funcionarios, políticos y otras figuras públicas 212

C) VALORACIÓN:
LA TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DEL DERECHO A LA INTIMIDAD

§13. Daño a la intimidad y función de las prohibiciones judiciales de agraviarla 216
§14. Privacidad e interés público en la información 221
§15. Prohibiciones de publicar sobre la intimidad de políticos y otros personajes públicos 225
§16. El posible *plus* de una obligación de confidencialidad 227

CAPÍTULO IV
TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DE LA SEGURIDAD DEL ESTADO

§ 1. Planteamiento: Los secretos de estado y sus alternativas de tutela 233

A) ESTUDIO COMPARADO

§ 2. Convenio Europeo de Derechos Humanos y Derecho inglés 236
a) Derecho inglés: Falta de acceso a la información gubernamental 236
b) Derecho inglés: Prohibiciones judiciales de difundir informaciones de seguridad nacional 237
i) Los orígenes 237
ii) La defensa de interés público (*iniquity rule*) 239
iii) La prueba del interés en la prohibición 242
iv) Las prohibiciones de publicar que no se apoyan en el Derecho de confidencialidad 244
c) Doctrina del TEDH sobre las *injunctions* en tutela de la confidencialidad y de la seguridad nacional 244
i) La saga judicial del libro *Spycatcher*: procedimientos en sede inglesa 245
ii) El caso *Spycatcher* ante la Comisión y el Tribunal Europeos de Derechos Humanos 250
iii) El caso *Vereiniging Weekblad* Bluf! *v. The Netherlands* 254
§ 3. Derecho estadounidense 255
a) La *national security exception* a la libertad de prensa 255
b) *New York Times Co. v. United States*: la seguridad de una nación en guerra 258
i) Los hechos y las decisiones de los tribunales inferiores 259
ii) Los Papeles del Pentágono ante la Corte Suprema 262
iii) Balance del caso de los Papeles del Pentágono 266
c) *United States v. Progressive, Inc.*: la libertad de prensa en la era nuclear 267

Pág.
i) Las prohibiciones judiciales de publicar en la *Atomic Energy Act* 268
ii) Los hechos del caso *The Progressive* 270
iii) La decisión del juez Warren 271
iv) Balance 273
d) La protección de la seguridad mediante la ejecución judicial de contratos de secreto 274
i) *United States v. Marchetti* 275
ii) El caso *Alfred A. Knopf, Inc. v. Colby* 277
iii) *Snepp v. United States* 278
§ 4. Derechos español y argentino 280
a) La publicidad como principio y el secreto como excepción 280
b) Otros argumentos para una tutela judicial preventiva de la seguridad 285
i) Seguridad nacional, bien común y poderes implícitos 285
ii) Obligaciones internacionales 287

B) VALORACIÓN

§ 5. Derecho a la información gubernamental, principio de publicidad de los actos de gobierno y secretos de Estado 288
§ 6. Las prohibiciones judiciales de publicar en tutela de la seguridad nacional 292
a) *¿Fiat informatio et pereat mundus?* 292
b) Los fundamentos para una prohibición judicial 293
c) Qué secretos pueden y qué secretos no pueden justificar ser preventivamente protegidos por la jurisdicción 296
i) Asuntos de seguridad exterior 296
ii) Asuntos de seguridad interior 297
iii) Asuntos relativos a las relaciones exteriores 298
iv) Otros secretos 299
d) Parámetros jurisprudenciales de constitucionalidad de las prohibiciones de publicar en materia de seguridad 301
e) Test de constitucionalidad que se propone 304
§ 7. La obligación de guardar secreto en materia de seguridad 306
a) Clasificación de informaciones, libertad de expresión de los funcionarios y renuncia a la inmunidad de censura previa 307
b) La prohibición judicial a la prensa de difundir lo conocido a través de un funcionario obligado a guardar secreto 311

CAPÍTULO V

TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL DERECHO A UN JUICIO JUSTO

§ 1. Planteamiento 313

Pág.

A) ESTUDIO COMPARADO

§ 2. Convenio Europeo de Derechos Humanos y Derecho inglés 314
a) Derecho inglés 314
i) Publicidad de los procesos y *contempt of court* 314
ii) La *Contempt of Court Act* 317
iii) Prohibiciones judiciales de difundir con base en el *contempt of court* 319
b) Doctrina del TEDH sobre las prohibiciones judiciales basadas en el *contempt of court* 324
i) El caso *Sunday Times*: los hechos y las sentencias de primera y segunda instancia 325
ii) La decisión de la Cámara de los Lores 328
iii) El levantamiento de la prohibición y la sentencia del Tribunal Europeo 329
iv) Otras decisiones del TEDH sobre las prohibiciones de publicar para tutelar la autoridad del poder judicial 333
§ 3. Derecho estadounidense 334
a) El conflicto *fair trial-free press* 334
b) Un derrotero distinto para el *contempt of court* 336
c) Restricciones previas judiciales en tutela del derecho a un juicio justo 337
i) Los hechos del caso *Nebraska Press* 338
ii) La decisión de la Corte Suprema 340
iii) El legado de *Nebraska Press Assn. v. Stuart* 343
iv) El caso *Oklahoma Publishing* 344
v) El caso *Noriega-CNN* 345
§ 4. Derechos español y argentino 346
a) Información sobre tribunales y principios de publicidad e imparcialidad de los procesos 346
i) España 347
ii) Argentina 349
b) El secreto del sumario 351
c) La STC 13/1985: prohibiciones judiciales de publicar con base en el secreto sumarial 354
i) Hechos y decisiones judiciales recurridas 354
ii) Sentencia del Tribunal Constitucional 355
iii) Significación de la STC 13/1985 358
d) Jurado y derechos del justiciable 360

B) VALORACIÓN

§ 5. La libertad de información sobre el poder judicial 361
a) La publicidad, custodia de la Justicia 361
b) Crítica a la protección del poder judicial mediante el *contempt of court* o el delito de desacato 363
c) La publicidad procesal no es absoluta 367

Pág.

§ 6. Examen de las prohibiciones judiciales en tutela de la Justicia y del justiciable 368
a) Las prohibiciones de publicar sobre procesos penales 369
b) Las prohibiciones de publicar sobre juicios civiles 372
c) Cuándo el interés de la justicia podría legitimar una prohibición de publicar 373
d) Prohibiciones de informar sobre procesos en tutela de otros derechos 375
§ 7. Restricciones judiciales a la expresión de los involucrados en el proceso 378
§ 8. Cómo reconciliar los derechos a la información y a un juicio imparcial 380
a) La apelación al núcleo esencial de estos derechos 380
b) La conciliación por medios alternativos 383

CAPÍTULO VI
TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA DE LOS DERECHOS A LA VIDA Y A LA INTEGRIDAD FÍSICA

§ 1. Introducción 387
§ 2. Un ejemplo aclaratorio 388

A) ESTUDIO COMPARADO

§ 3. El reconocimiento constitucional de los derechos a la vida y a la integridad física en los ordenamientos estudiados 389
a) Convenio Europeo de Derechos Humanos 390
b) Derecho inglés 390
c) Derecho estadounidense 391
d) Derecho español 391
e) Derecho argentino 392
§ 4. La STEDH *Open Door and Dublin Well Woman v. Ireland* 393
a) El caso en sede irlandesa 393
b) El caso ante la Comisión y el Tribunal Europeos de Derechos Humanos 393
§ 5. El caso *Society for the Protection of Unborn Children Ireland Ltd. v. Stephen Grogan*, del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas 395

B) VALORACIÓN

§ 6. La posición del derecho a la vida en el elenco de los derechos del hombre 396
§ 7. Vida y ejercicio del derecho a la información 398

Pág.
§ 8. Examen de la tutela judicial preventiva de la vida y la integridad física ante daños derivados de informaciones 400
§ 9. Apuntes críticos a la sentencia *Open Door* 404

TERCERA PARTE
ANÁLISIS GENERAL EN PERSPECTIVA AXIOLÓGICO-CONSTITUCIONAL

INTRODUCCIÓN A LA TERCERA PARTE: PROPUESTA DE UN MODELO HERMENÉUTICO ALTERNATIVO PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS ENTRE DERECHOS FUNDAMENTALES

§ 1. Introducción 411
§ 2. ¿Existen los conflictos de "derechos"? 412
§ 3. Jerarquizar y contrapesar los derechos: dos métodos poco apropiados 414
§ 4. Los derechos no tienen límites 416
§ 5. Hacia un modelo hermenéutico que armonice los derechos 419
§ 6. Los conflictos entre derechos individuales e intereses generales 424
§ 7. Algunas precisiones 425

CAPÍTULO VII
EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA COMO DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA

A) EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA: CONTENIDO Y FUNDAMENTOS

§ 1. Los derechos al proceso, a una sentencia justa y a la tutela judicial, pilares del Estado de Derecho 427
a) Explicación 427
b) Recepción jurisprudencial de estas ideas 428
c) ¿El Estado es titular del derecho a la tutela judicial? 429
§ 2. Del *due process of law* al derecho a la tutela judicial efectiva 431
§ 3. Derecho a la tutela judicial efectiva y derecho a una sentencia favorable 432
§ 4. Efectividad de la tutela y proscripción de la indefensión 436
§ 5. El derecho a la tutela judicial es un derecho tutelado 438
§ 6. Otras implicaciones del derecho a la tutela judicial para la Teoría del Derecho 440
a) Positivismo judicial y vocación de eficacia de los derechos subjetivos 440
b) La justicia, fin social del proceso 442

B) EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL: ESTUDIO COMPARADO

Pág.
§ 7. Convenio Europeo de Derechos Humanos: los derechos al proceso y a un recurso efectivo 443
§ 8. Derechos inglés y estadounidense 446
a) Breves apuntes sobre la acción en el *common law* 446
b) La ausencia del derecho a la tutela judicial y sus consecuencias 447
§ 9. Derecho español 451
a) El derecho a la tutela judicial efectiva en el contexto de la polémica sobre la acción 451
b) Posición que se sustenta 454
§10. Derecho argentino 458
a) El derecho a la jurisdicción como derecho al proceso 458
b) El derecho a la jurisdicción como derecho a la tutela judicial efectiva en la Constitución 459
c) El derecho a la tutela judicial efectiva en los tratados internacionales con jerarquía constitucional 466

C) LOS DERECHOS FUNDAMENTALES A LA TUTELA JUDICIAL PREVENTIVA Y A LA TUTELA JUDICIAL CAUTELAR

§11. El derecho a la tutela judicial preventiva 468
a) La tutela preventiva como exigencia del derecho a la tutela judicial efectiva 468
b) Todo derecho debe tener un cauce procesal de protección, y en ciertos casos esta protección debe ser preventiva 472
§12. El derecho a la tutela judicial cautelar 474
a) La tutela cautelar como exigencia de los derechos a la tutela judicial efectiva y preventiva 474
b) Consagración jurisprudencial del derecho fundamental a una tutela cautelar adecuada 476
i) Unión Europea: el caso *Factortame* 477
ii) Decisiones en Francia y en Italia 479
iii) Jurisprudencia española 480
iv) El Tribunal Europeo de Derechos Humanos: un retroceso 482
c) El derecho a una tutela cautelar anticipadora 483
§13. Recapitulación e importancia de lo afirmado para la prevención judicial de daños derivados de informaciones 484

CAPÍTULO VIII

ENTRE LA LIBERTAD DE PRENSA Y EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL: DISCUSIÓN GENERAL DE LA PREVENCIÓN JUDICIAL DE DAÑOS DERIVADOS DE INFORMACIONES

§ 1. Breve reseña histórica 485
a) Los orígenes de la censura previa 485
b) Milton: los albores de la impugnación a la censura 488
c) Blackstone y la *prior restraint doctrine* 490

A) ESTUDIO COMPARADO

Pág.

§ 2. Convenio Europeo de Derechos Humanos 493
a) Licitud de las restricciones previas 493
b) Otras decisiones del TEDH sobre restricciones previas judiciales a la difusión 496
§ 3. Derecho inglés 499
a) La expresión, entre libertad residual y principio de interés público 499
b) La *prior restraint doctrine*, hoy 501
§ 4. Derecho estadounidense 504
a) El significado de la Primera Enmienda 504
i) La influencia de Blackstone 504
ii) El caso *Near v. Minnesota* 506
iii) La visión de Cooley 508
iv) Primera Enmienda y libertades absolutas 510
b) *Injunctions* y *prior restraint doctrine* 511
i) La firmeza pragmática de la Corte Suprema 511
ii) Las restricciones previas a expresiones constitucionalmente no protegidas 514
iii) Las prohibiciones de publicar en otras áreas: *copyright*, derecho de propiedad y publicidad comercial 515
§ 5. Derecho español 517
a) Censura previa y prohibiciones judiciales de publicar 518
b) El secuestro judicial de publicaciones 521
c) *Addenda:* las medidas de las leyes 22/1987 y 34/1988 523
§ 6. Derecho argentino 523
a) Los arts. 14, 32 y 43 de la Constitución 523
i) ¿Qué implica la prohibición de censura previa? 525
ii) ¿La prohibición de censura previa es reglamentable? 528
iii) La acción de *habeas data* y su relevancia para la constitucionalidad de las prohibiciones judiciales de informar 531
b) Los tratados con jerarquía constitucional, y en especial la Convención Americana sobre Derechos Humanos 537
i) El art. 13.2 de la Convención Americana: opiniones de la Comisión y de la Corte 538
ii) Apuntes para una nueva interpretación del art. 13.2 de la Convención Americana 541
iii) El art. 13.2 a partir de una visión sistemática de la Convención 544
c) La tutela judicial preventiva ante la Corte Suprema 547
d) Derecho de autor y publicidad comparativa 550

B) VALORACIÓN

§ 7. ¿Libertad de prensa *versus* derecho a la tutela judicial preventiva? 551
a) Una armonización posible y necesaria 551
b) Indefensión ante la prensa y derecho a la tutela 554
c) ¿Pueden los jueces detener a la prensa? 558

Pág.

d) Difusión y derecho a la información 559
§ 8. Censura previa administrativa y "censura previa judicial" 561
a) El sentido de las *previous restraints* en Blackstone 561
b) Significado del sintagma "censura previa" 562
c) Fundamentos de la prohibición de censura previa y de la preferencia por el sistema de responsabilidades subsiguientes 563
d) La prohibición de censura previa como "garantía" de la libertad de prensa 567
e) ¿La tutela judicial preventiva es censura previa? 568
f) Llamar a las cosas por su nombre 575
§ 9. Restricciones previas y responsabilidades ulteriores: ¿las diferencias siempre justifican la distinción? 578
a) El *modus operandi* y los efectos de las prohibiciones judiciales y de la usual tutela *a posteriori* brindada por las leyes 581
i) *Chilling effect* y órdenes judiciales 581
ii) El punto central: evitar la supresión de expresiones legítimas 585
iii) La responsabilidad civil o penal también tiene fines preventivos 586
iv) Condenas en suspenso y otros institutos que ponen a prueba la aplicación de la *prior restraint doctrine* a las órdenes judiciales ... 588
v) Corolario 592
b) La trascendencia de abandonar una regla jurisprudencial estadounidense 593
i) La *collateral bar rule* y su incidencia en la distinción entre restricciones previas judiciales y responsabilidades ulteriores 593
ii) Los *leading cases* 595
iii) Propuesta sobre la *collateral bar rule* 597
iv) La cuestión en Inglaterra, España y Argentina 601
§10. Propuesta de un test general de constitucionalidad para la tutela judicial preventiva ante la prensa 602
a) Características del daño 603
b) El derecho o bien protegido 607
c) La prevención de la consumación de delitos 608
d) Un debido proceso para la prensa 614
i) Concreción, necesidad y otras particularidades de la medida 615
ii) Legitimación 618
iii) Audiencia al demandado y desdoblamiento de la fase cautelar .. 620
iv) Duración de las medidas cautelares y del proceso 626
v) Preservación del *statu quo*, medidas cautelares y libertad de prensa 629

CONCLUSIONES 633
BIBLIOGRAFÍA 649
ÍNDICE DE JURISPRUDENCIA 689
TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS 689
COMISIÓN EUROPEA DE DERECHOS HUMANOS 690

Pág.
SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS 690
INGLATERRA 691
ESTADOS UNIDOS 694
ESPAÑA 699
ARGENTINA 701
OTRAS JURISDICCIONES 704
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS 706
ÍNDICE SUMARIO 707
ÍNDICE GENERAL 709