

Indice general

<i>Palabras previas</i>	7
-------------------------------	---

Fallo I **EJECUCION DE LA PENA** **PRIVATIVA DE LA LIBERTAD**

A — SUMARIO

CSJN, 9/3/04, «Romero Cacharane, Hugo Alberto
s/Ejecución penal», [CSJN-Fallos, 327.388]

<i>a. Antecedentes</i>	21
<i>b. Admisibilidad de la vía extraordinaria. Errónea distinción entre cuestiones administrativas y cuestiones judiciales de la ejecución de la pena. Cuestión constitucional</i>	22
<i>c. Ejecución de la pena. Principio de legalidad. Principio de judicialización</i>	23
<i>d. Vía recursiva en la etapa de ejecución</i>	24
<i>e. Sanción disciplinaria de aislamiento</i>	26
<i>f. Resolución</i>	26

B — ANALISIS DEL FALLO

El caso «Romero Cacharane».
Un paso hacia el reconocimiento de los derechos
de las personas privadas de libertad

por PAULA GORSO

§ 1. Introducción	26
§ 2. Antecedentes	29
<i>a) Fallo de primera instancia</i>	29
<i>b) El fallo de la Cámara Nacional de Casación Penal</i>	30

§ 3. La instancia extraordinaria.....	31
a) El recurso.....	31
b) El dictamen del procurador.....	32
c) El fallo de la Corte.....	34
1. La argumentación de los doctores Zaffaroni y Maqueda.....	34
I. Errónea distinción entre cuestiones jurídicas y administrativas y el reconocimiento de las personas privadas de libertad como sujetos de derechos.....	34
II. Principio de legalidad en la etapa de ejecución, control judicial y judicialización.....	36
III. Derecho al recurso.....	37
2. El voto del juez Petracchi.....	38
3. El voto del juez Fayt.....	39
4. El voto de los jueces Boggiano y Vázquez.....	41
§ 4. Los últimos tiempos en la jurisprudencia de la Corte Suprema.....	41
§ 5. A modo de conclusión.....	46
a) Derecho al recurso.....	47
b) Principio de legalidad, facultades administrativas y judiciales en la ejecución.....	49
c) La persona privada de libertad como sujeto de derechos.....	50

Fallo II**DEFENSA EN JUICIO Y DEBIDO PROCESO****A — SUMARIO**

CSJN, 6/7/04, «Fariña Duarte, Santiago y otros
s/Recurso de casación», [CSJN-Fallos, 327:2790]

a. Antecedentes.....	53
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	54
c. Garantía de la defensa en juicio y del debido proceso.....	54
d. Requisitos de una acusación válida. Necesidad de una descripción clara y circunstanciada. Principio de congruencia. Diferencias con el precedente «Marcilese».....	55
e. Principios de contradicción, acusatorio formal e imparcialidad.....	56
f. Resolución.....	57

B — ANALISIS DEL FALLO

El caso «Fariña Duarte». Hacia un sistema en el que
la acusación funcione como presupuesto de la condena
y como límite a las potestades del tribunal

por MAURO DIVITO

§ 1. Introducción.....	57
------------------------	----

§ 2. Antecedentes del caso.....	58
a) Los hechos.....	58
b) Alegatos del fiscal y las defensas.....	59
c) La sentencia del Tribunal Oral en lo Criminal.....	59
d) La decisión de la Cámara Nacional de Casación Penal.....	60
§ 3. El fallo de la Corte Suprema.....	61
a) Los recursos.....	61
b) La cuestión federal.....	61
c) Una posible proyección.....	62
d) Dictamen de la Procuración General de la Nación.....	64
e) Voto de los jueces Petracchi, Maqueda y Zaffaroni.....	66
f) Voto de los jueces Belluscio y Boggiano.....	67
g) Voto de los jueces Fayt y Vázquez.....	67
§ 4. Cuestiones que plantea el fallo.....	68
a) Relación concursal entre el robo y el atentado.....	68
b) Circunstancias agravantes no invocadas en la acusación y principios constitucionales.....	70
c) Otros alcances que podrían darse al fallo.....	73
1. La calificación legal.....	75
2. El monto de la pena.....	79
d) Conclusiones.....	82

Fallo III**DERECHO DE DEFENSA.
ASISTENCIA TECNICA****A — SUMARIO**

CSJN, 16/11/04, «Núñez, Ricardo Alberto s/Sus recursos de queja
y casación y extraordinario», [CSJN-Fallos, 327:5095]

a. Antecedentes.....	85
b. Derecho de defensa. Reclamo <i>in forma pauperis</i> de las personas privadas de su libertad. Deber de garantizar un auténtico patrocinio jurídico.....	85
c. Estado de indefensión. Recurso <i>in forma pauperis</i> . Recurso de casación. Interpretación no restrictiva para su procedencia.....	87
d. Resolución.....	87

B — ANALISIS DEL FALLO

Al rescate de una defensa técnica adecuada
por MARIA FLORENCIA HEGGLIN

§ 1. El caso.....	88
§ 2. Cuatro razones para difundir el fallo.....	93

§ 3. Defensa técnica "adecuada". Una interpretación acorde al derecho de defensa en juicio	95
a) Distintas líneas de defensa	97
b) La defensa material y la defensa técnica disienten	102
c) Discrepancias a la hora de recurrir	103

Fallo IV

PRINCIPIOS DE PRECLUSION
Y PROGRESIVIDAD

A — SUMARIO

CSJN, 10/4/03, «Verbeke, Víctor Julio

s/Homicidio s/Casación», [CSJN-Fallos, 326:1149]

a. Antecedentes	111
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	111
c. Principios de preclusión y progresividad. Debido proceso. <i>Ne bis in idem</i> . Nulidad procesal	112
d. Nulidad de sentencia. Sentencia dictada por un magistrado que renunció a su cargo	113
e. Resolución	114

B — ANALISIS DEL FALLO

Nulidad de la deliberación y preclusión

por LEONARDO G. FILIPPINI

§ 1. Presentación	114
§ 2. Antecedentes	114
a) El fallo de primera instancia	114
b) El fallo del Superior Tribunal de Justicia de Río Negro	115
c) La legislación procesal: el Código Procesal Penal de la provincia de Río Negro	119
§ 3. El fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	120
a) El planteo ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación	120
b) La posición de la Procuración General de la Nación	121
1. Admisibilidad	121
2. Procedencia	122
I. Validez del fallo del Superior Tribunal de Río Negro	122
II. <i>Non bis in idem</i> , preclusión y progresividad	123
III. Arbitrariedad	124
c) La mayoría de la Corte Suprema	125
d) El voto concurrente de Belluscio, Boggiano y Vázquez	125

1. Admisibilidad	125
2. Procedencia	125
I. Validez del fallo del Superior Tribunal de Río Negro	125
II. <i>Non bis in idem</i> , progresividad y preclusión	126
III. Arbitrariedad	126
e) La disidencia de Petracchi	126
1. Admisibilidad	126
2. Procedencia	127
I. Validez del fallo del Superior Tribunal de Río Negro	127
II. <i>Non bis in idem</i> , progresividad y preclusión	127
III. Arbitrariedad	127
§ 4. La admisibilidad del recurso extraordinario federal	127
§ 5. Validez del fallo del Superior Tribunal de Río Negro	128
a) Precedentes de la Corte sobre la materia	128
b) Problemas en la jurisprudencia y en «Verbeke»	130
1. Interpretación de cuestiones federales a la luz de normas locales: fuente normativa de la nulidad y forma sustancial de la sentencia	130
2. La determinación de cuestiones de hecho en el ámbito del recurso extraordinario federal	132
3. Función normativa de la nulidad	133
4. Competencia recurrida de la Corte	134
5. Reglas para la deliberación y sentencia de la propia Corte Suprema: Haz lo que yo digo	134
§ 6. <i>Non bis in idem</i> , progresividad y preclusión	135
a) Precedentes de la Corte sobre la materia	135
1. «Mattei»	135
2. «Pileckas»	136
3. «S.A. Aguilar»	137
4. «Klosowsky»	138
5. «Oñate»	138
6. «Hilario de Pablo»	139
7. «Mozzatti»	140
8. «Bartra Rojas»	140
9. «García, Antonio»	141
10. «Casiraghi»	142
11. «Bolo»	143
12. «Villalba»	143
13. «Weissbrod»	143
14. «Frades»	144
15. «Alvarado, Julio»	146
16. «Polak»	147
17. «Turano»	148
18. «Acosta, Leonardo»	149

b) Problemas en la jurisprudencia de la Corte Suprema y en «Verbeke».....	150
1. Derecho del imputado vs. derecho del acusador.....	151
2. Riesgo procesal sufrido frente a actos nulos.....	151
3. Formas esenciales del juicio y fuente normativa de la nulidad.....	151
4. Culpa del imputado en el origen de la nulidad.....	152
5. Responsabilidad de los jueces.....	152
6. Conclusiones.....	153

Fallo V**GARANTIAS DEL JUEZ NATURAL****Y «NE BIS IN IDEM»****A — SUMARIO**

CSJN, 21/8/03, «Videla, Jorge Rafael s/Incidente de falta de jurisdicción y cosa juzgada», [CSJN-Fallos, 326:2805]

a. Antecedentes.....	157
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	157
c. Garantía del juez natural. Fundamentos y alcances de la garantía. Aplicación de la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas.....	158
d. Garantía del <i>ne bis in idem</i> . Fundamentos y alcances de la garantía. La causa 13/84 (denominada “juicio a los comandantes”) y sus diferencias con los hechos del caso.....	160
e. Resolución.....	162

B — ANALISIS DEL FALLO**Jurisdicción militar y alcances de la cosa juzgada**

por HERNAN FOLGUELAO y LISANDRO PELLEGRINI

§ 1. Introducción.....	163
§ 2. Antecedentes del caso.....	164
§ 3. Cuestiones de jurisdicción.....	168
a) La jurisdicción militar y la Constitución Nacional.....	168
b) La competencia de los tribunales militares.....	169
c) La Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas como argumento para restringir la competencia militar.....	175
§ 4. Alcances de la cosa juzgada.....	179
a) Definiciones y su jerarquía constitucional.....	179
b) La cosa juzgada y el <i>ne bis in idem</i>	183

c) El concepto de persecución penal y la Constitución Nacional.....	191
d) La cosa juzgada y la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos ¿aplicabilidad de la doctrina del caso “Barrios Altos”?.....	196

Fallo VI**LIMITES A LA EXTRACCION COMPULSIVA DE SANGRE****A — SUMARIO**

CSJN, 30/9/03, «Vázquez Ferrá, Evelin Karina s/Incidente de apelación», [CSJN-Fallos, 326:3758; LL, 2003-F-434]

a. Antecedentes.....	203
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	204
c. Retención de los documentos que acreditan la identidad de la víctima. Prueba de cargo. Derechos constitucionales involucrados. Doctrina de la arbitrariedad.....	205
d. Extracción compulsiva de sangre. Negativa de la víctima mayor de edad. Control de la medida sobre la base de la interpretación complementaria de reglas del Código Procesal Penal de la Nación y del Código Penal. Tensiones entre los derechos constitucionales involucrados. Control de la medida en función del objeto procesal.....	206
e. Resolución.....	211

B — ANALISIS DEL FALLO**Extracción compulsiva de sangre y búsqueda de la verdad.****Los derechos a la intimidad y a la identidad**

por SANTIAGO VISMARA

§ 1. Los hechos.....	212
§ 2. Pertinencia de la vía extraordinaria.....	214
§ 3. La retención de los documentos filiatorios.....	214
§ 4. La extracción compulsiva de sangre.....	215
§ 5. Extracciones compulsivas sobre el cuerpo del imputado.....	217
§ 6. Extracciones compulsivas sobre el cuerpo de personas no imputadas.....	222
§ 7. El fallo de la Corte.....	223
a) Argumentos que justificarían la extracción compulsiva de sangre a una persona mayor de edad, que no resulta imputada, y que se opone a ello.....	224
b) Argumentos de quienes admiten la negativa de una persona adulta —que no resulta imputada— a someterse a una extracción de sangre, para no perjudicar a personas con las que está íntimamente ligada.....	227

§ 8. Una respuesta posible	229
§ 9. Conclusiones	233

Fallos VII a XI
PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN
Y PLAZO RAZONABLE

A — SUMARIOS

Fallo VII

CSJN, 20/3/03, «Menem, Carlos Saúl c. Solanas, Fernando y otros», [CSJN-Fallos, 326:769]

a. Antecedentes.....	239
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	239
c. Prescripción de la acción penal. Fundamento. Secuela de juicio. Actividad del acusador privado	240
d. Excepciones de previo y especial pronunciamiento. Carácter suspensivo del curso del proceso.....	241
e. Resolución.....	242

Fallo VIII

CSJN, 26/3/03, «Pastor de Bonafini, Hebe María s/Incidente de excepción de previo y especial pronunciamiento de falta de jurisdicción», [CSJN-Fallos, 326:3069]

a. Antecedentes.....	243
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	243
c. Prescripción de la acción penal. Fundamento. Secuela de juicio. Actividad del acusador privado	243
d. Excepciones de previo y especial pronunciamiento. Carácter suspensivo del curso del proceso.....	244
e. Resolución.....	245

Fallo IX

CSJN, 9/3/04, «Barra, Roberto Eugenio Tomás s/Defraudación por administración fraudulenta - causa 2053-W-31», [CSJN-Fallos, 327:327]

a. Antecedentes.....	245
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	246
c. Garantía a obtener un pronunciamiento judicial sin dilaciones indebidas. Derecho de defensa en juicio y debido proceso. Plazo razonable. Plazos establecidos por el Código de Procedimientos en Materia Penal.....	246
d. Vinculación entre la duración del proceso y el instituto de la prescripción de la acción penal.....	248
e. Resolución.....	249

Fallo X

CSJN, 9/11/04, «Egea, Miguel Angel s/Prescripción de la acción - causa 18/316», [CSJN-Fallos, 327:4815]

a. Antecedentes.....	249
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	249
c. Garantía a obtener un pronunciamiento judicial sin dilaciones indebidas. Plazo razonable.....	250
d. Vinculación entre la duración del proceso y el instituto de la prescripción de la acción penal. Secuela de juicio, plazo razonable y derecho de defensa	251
e. Resolución.....	252

Fallo XI

CSJN, 16/3/99, «Kipperband, Benjamín s/Estafas reiteradas por falsificación de documentos - Incidente de excepción previa de prescripción de acción penal», [CSJN-Fallos, 322:360]

a. Antecedentes.....	252
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	252
c. Garantía a obtener un pronunciamiento judicial sin dilaciones indebidas. Derecho de defensa en juicio. Debido proceso. Plazo razonable. Plazos establecidos por el Código Procesal en Materia Penal.....	253
d. Vinculación entre la duración razonable del proceso y el instituto de la prescripción de la acción penal.....	256
e. Resolución.....	256

B — ANÁLISIS DE LOS FALLOS

Prescripción de la acción, actos interruptivos y derecho a ser juzgado en un plazo razonable
 por LEONARDO G. PITLEVNIK

§ 1. Introducción	257
§ 2. La competencia de la Corte en materia de prescripción.....	258
a) Los supuestos de arbitrariedad de sentencia	259
b) Derecho a un pronunciamiento rápido.....	259
c) Casos de competencia originaria	259
d) Extradición.....	260
e) Orden público.....	260
§ 3. La situación previa a la sanción de la ley 25.990. Definición de secuela de juicio	262
a) Introducción.....	262
b) La vaguedad de la ley	264
c) La trascendencia de la decisión	265
d) Control constitucional	268
§ 4. Actuación de parte y secuela de juicio.....	269
§ 5. Acerca de la arbitrariedad de sentencia en los casos examinados	273

§ 6.	Prescripción y derecho a ser juzgado en un plazo razonable	274
§ 7.	Antecedentes	278
§ 8.	Las dificultades para determinar el plazo razonable	281
§ 9.	La conducta del procesado	284
§ 10.	Algunas otras cuestiones respecto de la relación entre prescripción y plazo razonable	286
	a) Supuestos de intrascendencia de actos interruptivos	286
	b) El concepto de insubsistencia	287
	c) Diferencias entre plazo razonable y prescripción	287
§ 11.	Conclusiones	289
<i>Bibliografía general</i>		291