ÍNDICE

Observaciones preliminares VII

Capítulo I

EXPOSICIÓN DE LA TEORÍA DE LAS NORMAS
Y DE LA DOGMÁTICA DE BINDING

A) Introducción 1

B) La teoría de las normas 3

I. El fundamento de la teoría de las normas 3

a) Necesidad del concepto de norma 3

b) Demostración de la existencia de normas 4

1. Demostración mediata de la norma a partir de la ley penal 5

2. Demostración mediata de la norma a partir de las necesidades del legislador 8

3. Las normas del derecho escrito 8

4. Demostración a partir de la historia del derecho. 8

5. Resultado de la investigación con respecto a la existencia de normas 9

II. Esencia, contenido y efecto de las normas 9

a) El contenido de la norma 9

1. La obtención del contenido de la norma 9

2. Tipos de normas 10

b) El carácter jurídico de la norma 11

c) El efecto de las normas 13

1. Fundamentación de un deber de obediencia y de un derecho subjetivo a la obediencia 13

2. La función protectora de la norma 13

III. Fundamento y fin de las normas 15
IV. Ley penal, derecho penal subjetivo y esencia de la pena .. 17
a) La ley penal 17
1. ¿Contiene la ley penal una orden? 17
2. El verdadero carácter de la ley penal 18
3. Las tareas de la ley penal 19
b) El derecho penal subjetivo 19
c) Esencia y fin de la pena 20

C) La teoría del delito 22
I. La esencia del delito 22
II. El tipo penal objetivo del delito 24
a) El hecho 25
1. El concepto de hecho 25
2. La teoría de la causación 26
3. El concepto de voluntad 27
b) Antijuridicidad y tipo penal objetivo del delito 28
1. La "inadmisibilidad jurídica" del hecho 28
2. "Ilícito" e "ilegalidad" 29
3. Causales de justificación 30
III. El tipo penal subjetivo del delito: la culpabilidad 30
a) La acción 31
b) La capacidad de actuar (La teoría de la culpabilidad en sentido estricto) 33
1. Capacidad de autodeterminación 34
2. "Tener conocimiento" de la norma 34
3. Posibilidad del conocimiento del deber en el momento del hecho 36
4. Capacidad de guiarse por la norma 36
5. Capacidad para el cumplimiento del deber 37
6. Exclusión de la capacidad de delinquir 38

D) La teoría del crimen 39
I. La relación del crimen con el delito 39
II. Dolo y negligencia 40
a) Dolo y negligencia como características de la punibilidad 40
b) Rasgos comunes y diferencias 40
c) El dolo en especial 41
d) La negligencia en especial 41

PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN ARGENTINA

III. Elementos objetivos de la punibilidad (calificantes objetivas) 43
IV. Elementos subjetivos de la punibilidad (calificantes sicológicas) 44
V. Amenaza de pena doblemente condicionada 45
a) Segundas condiciones del derecho penal material ... 45
b) Segundas condiciones de procesabilidad penal 45

CAPÍTULO II

CRÍTICA DE LOS FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA DE LAS NORMAS

A) ¿Existen normas en el sentido de Binding? 47
I. El punto de partida de la investigación 47
a) Ambigüedad de la palabra "norma" 47
b) Acerca de la terminología de la investigación 50
c) La marcha de la investigación 51
II. Análisis de las objeciones en contra del fundamento de la teoría de las normas 53
a) Robert von Hippel 53
b) Julius Binder 54
c) Hans Kelsen 55
d) Rudolf Laun 57
e) Resultado 60
III. Demostración de las normas a partir de la obligatoriedad del derecho 61
a) El punto de partida 61
b) La consecuencia 63
c) El resultado y la ambigüedad del deber ser 64
d) Objeciones contra el resultado 68
1. Hans Kelsen 68
2. Félix Kaufmann 70
3. Carlos Cossio 73
4. Friedrich Nowakowski 79
5. La teoría de los imperativos 81
6. Resumen 83
e) La demostración de la norma según Binding 84

B) Juicio de valor y norma 87
I. Planteamiento del problema 87
a) La teoría de la valoración de Binding 87
b) El objetivo de la investigación 89
II. La conexión entre norma y juicio de valor 90
a) La secuencia escalonada de las valoraciones 90
1. El bien jurídico 90
2. Valoración de acontecimientos 91
3. Obras humanas en tanto objeto del juicio de valor. 93
b) La génesis de la norma 97
c) Concepciones divergentes acerca de la relación entre juicio de valor y norma 101
1. Mezger y Eb. Schmidt 101
2. Los discípulos de Kelsen 110
3. J. Goldschmidt y Dehler 113
III. Juicio de valor y validez de la norma 119
a) Validez del juicio de valor y validez de la norma ... 119
b) ¿Hay normas condicionadas? 120
1. Las "normas condicionadas" de Binding 120
2. Los "ámbitos de validez" ("condiciones jurídicas") de Nowakowski 126
c) Presupuestos existenciales de la norma 128
1. La "cláusula *rebus sic stantibus*" de cada norma .. 128
2. "Órdenes administrativas" 130
3. Resultados 134

Capítulo III

OBJETO Y EFECTO OBLIGANTE DE LA NORMA

A) El objeto de la norma 135
I. Consideración general 135
II. La materia de la prohibición 139
a) El sujeto y el contenido de la prohibición 139
b) Consecuencias que se derivan de este resultado 142
c) Concepciones divergentes sobre el objeto del deber .. 143
1. El concepto de conducta de Félix Kaufmann 143
2. Toma de posición de la teoría de los imperativos .. 144
3. Concepción del objeto de la norma en Binding 146
d) Especies de prohibiciones 160

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

B) El destinatario de la norma y su obligación 161
I. Introducción: el llamado problema del destinatario 161
a) Posición de la cuestión 161
b) El "círculo de los destinatarios de la norma" 163
c) La obligación individual como núcleo del "problema del destinatario" 167
d) La relación entre norma y deber 171
e) Las debilidades de la posición de Binding 171
f) La resolución del problema del destinatario de la norma en cuestiones objetivas particulares 174
II. Normas generales y especiales 175
a) El destinatario de las normas especiales 175
b) Elementos de la autoría y elementos de la acción ... 177
c) Delimitación de las normas especiales frente a las generales 182
III. La concreción de la prohibición: el deber de omitir una acción 184
a) La concreción de normas generales 184
b) La concreción de las normas especiales 188
c) La concepción de Binding 190
d) Contrariedad al deber y contrariedad al derecho ... 192
1. Principios 192
2. Binding y lo "injusto objetivo" 193
3. La contrariedad al deber en las "normas especiales" 197
4. El resultado 208

Capítulo IV

REPROCHABILIDAD Y PENA

A) La capacidad para cumplir el deber (*Pflichtbefolgung*) y su significación para la relación entre la norma y obligado 213
I. El problema 213
a) La capacidad para cumplir el deber (*Pflichtbefolgung*) como requisito 213
b) La relación entre la norma y el capaz de darle cumplimiento 214
c) Los elementos de la capacidad para cumplir el deber. 215
II. La capacidad de conocer el deber 217
a) La conocibilidad de la norma 217

b) La capacidad para conocer la situación de la cual surge el deber (*Pflichtlage*) 226
1. La conocibilidad de la capacidad de acción 226
2. La conocibilidad de la existencia de un elemento de la autoría 226
c) "La capacidad de subsumir la decisión bajo las normas" 228
d) El resultado intermedio (*das Zwischenergebnis*): la capacidad de conocer el deber 228
III. La capacidad de formar la voluntad conforme al deber conocido 229
IV. Sobre la teoría de la culpabilidad de Binding 231
B) La reprochabilidad 233
I. La falta de cumplimiento del deber 233
a) Los casos de falta de motivación por el deber 233
b) ¿Constituye la capacidad para cumplir el deber una relación valorativa? 235
II. La reprobación de la falta de cumplimiento del deber ... 240
III. Objeciones contra la teoría de la culpabilidad de Binding. 248
a) Los puntos de ataque 248
b) Rechazo de la fuerza excusante del error sobre el deber 249
c) Otros contenidos de la conciencia de lo injusto 252
C) La cuantificación del reproche de culpabilidad 260
I. Consideraciones previas 260
a) La deducción de la norma a partir del derecho positivo 260
b) "Delito" y "crimen" en el sentido de Binding 263
c) La esencia de la cuantificación del reproche de culpabilidad 267
II. El reproche de culpabilidad leve 270
a) No formulación del reproche de culpabilidad 270
1. Delitos no punibles 270
2. Delitos parcialmente no punibles 270
3. Fundamentos generales de no formulación del reproche de culpabilidad (fundamentos de disculpa fácticos) 271
4. Exclusión fáctica de la culpabilidad en los casos particulares 275

GENERAL DE JUSTICIA

b) Fundamentos de atenuación de la culpabilidad 276
III. El reproche de culpabilidad agravado 277
a) Los casos de especialidad calificante 277
1. "Elementos subjetivos de la punibilidad" 277
2. "Elementos objetivos de la punibilidad" 285
b) Reproche de culpabilidad agravado en virtud de la mayor capacidad de cumplir con el deber (Dolo y negligencia en el sentido de Binding) 287
IV. Los resultados de la consideración de la reprochabilidad cuantificable 304
D) Pena y ley penal 306
I. La materialización del reproche de culpabilidad 306
II. La ley penal 309

Capítulo V

LA NORMA EN EL SISTEMA JURÍDICO

A) El carácter jurídico de la norma 313
I. La norma como proposición jurídica 313
II. La norma como proposición del derecho no legislado 316
III. ¿Normas del derecho penal? 317
B) Normas y otras proposiciones jurídicas 319
I. Proposiciones permisivas (causales de justificación) 319
a) La concepción de Binding 319
b) ¿Limitación negativa de las normas? 322
1. Limitación de la materia de la prohibición 322
2. ¿Limitación del ámbito de los sujetos de la prohibición? 330
c) Proposición permisiva y permisión 332
1. Acerca de la terminología 332
2. El efecto de la permisión 332
3. "Exclusión" de un acto 334
4. La estructura de las proposiciones permisivas 337
5. Permisión y error 344
6. Resumen 346
II. ¿"Dominio exclusivo" de las normas? 346
a) Las tesis 346

b) ¿Son los juicios jurídicos de valor proposiciones jurídicas? 348
c) Proposiciones distributivas 353
d) "Derechos subjetivos" 358
e) Resultados 361

CAPÍTULO VI

RESUMEN

A) El método de Binding 365
B) Panorama retrospectivo de los resultados de la investigación .. 375
C) Consideraciones finales 386

BIBLIOGRAFÍA 393