Índice

Pág.

ABREVIATURAS XIII
PRÓLOGO XV

PRIMERA PARTE
CRITICAS Y PROPUESTAS

Capítulo I
INTRODUCCION
..... 3

Capítulo II
JERARQUIAS Y CONTRAPESOS: UN EXAMEN CRITICO

1. Dos métodos problemáticos 7
   a) El método de la jerarquización de los derechos fundamentales ... 7
   b) El *balancing test* o ponderación 10
   c) El análogo sentido de ambos métodos 12
2. La primera consecuencia: derechos "príncipe" y derechos "cenicienta" 14
3. Los conflictos y la cuestión de los límites de los derechos 19
4. La necesaria intervención del legislador y las confusiones que origina 22
5. La jerarquía entre los derechos: o inexistente, o insuficiente 24
6. Sobre la posición del derecho a la vida en el sistema de los derechos fundamentales 28
7. La lógica del sacrificio y el olvido del principio de no contradicción 29

Pág.

8. Jerarquización, balance e interpretación sistemática de la Constitución ... 32

CAPÍTULO III

UNA PROPUESTA METODOLOGICA ALTERNATIVA

1. ¿Realmente existen los conflictos de *derechos*? ... 37
2. Conflictos, interpretación y contenido esencial ... 40
3. Algunas nociones sobre el contenido esencial ... 44
4. Las limitaciones del conceptualismo y la función hermenéutica de la finalidad de los derechos ... 49
5. El contenido esencial: garantía y técnica interpretativa ... 54
6. Dimensión prudencial y apertura dinámica del ordenamiento iusfundamental ... 56
7. Las reglas jurisprudenciales. En particular, el *definitional balancing* ... 60
8. Balance como equilibrio ... 63
9. Adiós a los "límites" ... 64
10. Los límites internos como delimitación ... 70
11. Un destino esquivo para los derechos que "limitan" a otros ... 72
12. Algunas matizaciones ... 75

CAPÍTULO IV

LOS CONFLICTOS ENTRE DERECHOS INDIVIDUALES Y BIENES PUBLICOS

1. Planteamiento ... 77
2. Razones para no aplicar el *balancing test* a estos litigios ... 78
3. La punta del ovillo: el respeto al contenido del derecho y del interés general ... 80
4. Derechos humanos y bien común ... 82
5. *Adversus* Dworkin: la justicia legal también es jurídica ... 83
6. Dos palabras sobre la expropiación y la suspensión de derechos ... 87

CAPÍTULO V

PRESUPUESTOS TEORICOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

1. Tras los derechos está el hombre ... 91
2. Rezagar un derecho es postergar a la persona ... 94

Pág.

3. No toda aspiración es un derecho ... 96
4. El "abuso" de los derechos fundamentales ... 98
5. Derechos que se vuelven locos, legitimidad y pluralismo democrático ... 99
6. Armonización de derechos y razón pública ... 103

SEGUNDA PARTE

A MANERA DE BANCO DE PRUEBAS

CAPÍTULO VI

UN CASO JURISPRUDENCIAL DE JERARQUIZACION

1. Los hechos del caso *Pérez Arriaga*, de la Corte Suprema argentina, sobre libertad de prensa y derecho a la intimidad en procesos de familia ... 109
2. La sentencia de la Corte ... 110
3. La apelación a jerarquías abstractas y la finalidad de la libertad de prensa ... 112
4. *In medio, iustitia* ... 114
5. Un déficit de argumentación ... 116
6. La lesión del bien jurídico: entre la intimidad y la vida privada ... 117
7. El responsable de la lesión ... 122

CAPÍTULO VII

ALGUNOS CASOS DE *BALANCING TEST*

1. De la Corte Suprema estadounidense: dos casos sobre libertad de prensa y derecho a la intimidad de las víctimas de delitos ... 127
   a) Los hechos de *Cox Broadcasting Corp. v. Cohn* ... 127
   b) La sentencia de la Corte Suprema ... 128
   c) Los hechos de *Florida Star v. B.J.F.* ... 130
   d) La decisión de la Corte ... 131
   e) El juez White, de ponente en *Cox* a duro disidente en *Florida Star* 134
   f) Otra vez el "interés público" al rescate de informadores negligentes ... 137
2. De la *House of Lords*: el caso *Spycatcher*, sobre derecho a la confidencialidad y derecho a conocer los delitos cometidos por la maquinaria del Estado ... 139

Pág.

a) Los hechos y las sentencias 139
b) Una respuesta armonizadora 142

CAPÍTULO VIII

UN CASO DE LIMITES EXTERNOS Y ANALISIS EN DOS NIVELES

1. Los hechos de *R. v. Keegstra*, de la Corte Suprema canadiense, sobre libertad de expresiones racistas y protección de minorías 145
2. La sentencia de la Corte 146
3. ¿Tolerar a los intolerantes? 149
4. Cuando las palabras hieren 151
5. Por qué el tribunal resuelve bien, pero por un camino equivocado ... 152

CAPÍTULO IX

UN EJEMPLO DE LA INNECESARIEDAD DEL LENGUAJE Y LOS METODOS CONFLICTIVISTAS

1. Del Tribunal Constitucional español: la sentencia 197/1991, sobre derecho a la información y derecho a la intimidad 155
2. La decisión del Tribunal 156
3. Expresiones equivocadas, buen razonamiento 157

BIBLIOGRAFÍA 159