

ÍNDICE SUMARIO

| | |
|-----------------------------|----|
| PRÓLOGO | 9 |
| FRASES “DISPARADORAS” | 15 |

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN. LAS SOLUCIONES “TRADICIONALES”

| | |
|---|----|
| § 1. El niño en un mundo competitivo | 19 |
| § 2. La magnitud (¿real o dibujada?) del problema. | 21 |
| § 3. El perfil requerido al “buen juez” de niños y adolescentes. Las carencias de formación. | 26 |
| § 4. La crisis de la justicia. La necesidad del cambio | 34 |
| § 5. Un “nuevo” Derecho Penal Juvenil | 39 |
| § 6. El Derecho Penal de niños y adolescentes y una noción sometida a revisión: la imputabilidad. Las políticas de Estado y la edad mínima de imputabilidad penal. | 41 |
| § 7. Algunos cambios terminológicos. Las palabras y los estereotipos | 43 |
| a) Una aclaración previa | 43 |
| b) La expresión delincuencia juvenil | 44 |
| c) La expresión niño o joven “desviado” | 47 |
| d) No al etiquetamiento. | 48 |

| | |
|--|----|
| § 8. <i>Parens patriæ</i> , una antigua doctrina del <i>Common Law</i> que sirve para comprender, parcialmente, la evolución producida. | 49 |
| § 9. Los tribunales penales de niños y adolescentes. Orígenes y posterior evolución. | 51 |
| a) Un hito en el camino. | 51 |
| b) Expansión ulterior. | 53 |
| c) Razones que justificaron la creación | 54 |
| d) Síntesis de la evolución. | 58 |
| § 10. Los distintos modelos. Breve descripción | 58 |
| a) Modelo tutelar, asistencial, caritativo o de protección, también llamado modelo de bienestar (<i>Welfare Model</i>) | 59 |
| b) Modelo de “justicia”, o de “responsabilidad”, o modelo “jurídico” (<i>Justice Model</i>) | 61 |
| § 11. Precedentes judiciales norteamericanos que dieron lugar al modelo jurídico de justicia o de responsabilidad. Su influencia en otros tribunales custodios de garantías constitucionales | 63 |
| a) “Kent vs. United States” (1966). El derecho a no ser transferido a un tribunal de adultos sin ser oído por el tribunal juvenil | 63 |
| b) Caso “Gault” (sent. 387 de 1967). El derecho de defensa en juicio y a la proporcionalidad de la pena. Una omisión significativa: el derecho a apelar | 67 |
| c) Caso “Winship” (1970). El principio de inocencia. La regla <i>beyond a reasonable doubt</i> | 72 |
| d) Caso “McKeiver vs. Pennsylvania” (403, 528, 1971). Carencia del derecho a ser juzgado por un jurado | 74 |
| e) “Breed vs. Jones” (Nº 421, 1975). <i>Non bis in idem</i> | 76 |
| f) “Oklahoma Publishing Company vs. District Court in Oklahoma City” (480, 1977). El derecho a un juicio público. La prensa en las audiencias. | 76 |
| g) “Schall vs. Martin” (Nº 467, 1984). La constitucionalidad de la prisión preventiva. | 79 |
| § 12. Reacción doctrinal y jurisprudencial frente a la jurisprudencia “garantista” | 80 |
| § 13. Consecuencia de la reacción. Dos “nuevos” modelos en los Estados Unidos: “ <i>Family Court Model</i> ” y “ <i>Just Deserts Model</i> ” | 83 |

| | |
|--|-----|
| § 14. Una conclusión provisional sobre ambos modelos | 84 |
| § 15. Otra clasificación. “Nuevas” medidas en ambos modelos. | 85 |
| § 16. El llamado proceso de “desjudicialización”. La “ <i>diversion</i> ”-o derivación o remisión | 87 |
| a) Una situación paradójica | 87 |
| b) Terminología. Orígenes | 88 |
| c) Modalidades | 90 |
| d) Punto de partida de la propuesta de desjudicialización. | 91 |
| e) Puntos a tener en consideración | 91 |
| f) Aspectos positivos y negativos. | 91 |
| g) Desjudicialización y desjuridización | 92 |
| h) La desjudicialización y el sistema estatal de justicia | 93 |
| i) “ <i>Diversion</i> ” y justicia restaurativa | 93 |
| j) Razones suplementarias para la desjudicialización en la justicia penal juvenil | 94 |
| § 17. Nuevas tendencias señaladas por la doctrina especializada. | 95 |
| § 18. Primera conclusión de cierre de capítulo: necesidad de tribunales penales juveniles que protejan integralmente al niño | 103 |

CAPÍTULO II

EN BÚSQUEDA DE LA TERCERA VÍA. LA LLAMADA “JUSTICIA RESTAURATIVA”, “REPARATIVA”, “REINTEGRATIVA” O “RESTITUTIVA” (JR)

| | |
|---|-----|
| § 19. Terminología. | 107 |
| § 20. Algunas definiciones | 110 |
| § 21. Algunas claves para comprender las definiciones | 114 |
| a) El delito. | 114 |
| b) Otras claves. De la autocomposición al monopolio estatal. Posibles causas del cambio | 115 |
| c) Otras reglas | 116 |
| § 22. Orígenes | 117 |
| § 23. Razones de la aparición | 119 |
| § 24. La fractura de las instituciones tradicionales de regulación. | 120 |

| | | | |
|---|-----|---|-----|
| § 25. Normativa emanada de organismos internacionales que trabajan en el ámbito de los Derechos Humanos en la que se funda la JR | 121 | b) Las penas vergonzantes (<i>shaming penalties</i>). Vergüenza y dignidad | 170 |
| a) Convención sobre los Derechos del Niño. | 123 | c) La “vergüenza reintegrativa” en la obra de John Braithwaite | 172 |
| b) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (International Covenant on Civil and Political Rights –1976–) | 132 | d) Algunas prácticas restaurativas que parecen adherir a la tesis de Braithwaite | 175 |
| c) Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia Penal Juvenil (U. N. Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice) (1985) | 132 | e) Reacción de la doctrina frente a la teoría de la vergüenza reintegrativa | 176 |
| d) Otras resoluciones de Naciones Unidas | 136 | f) Prácticas restaurativas que muestran que la expresión “vergüenza” es inadecuada y que es preferible eliminarla del lenguaje. | 177 |
| e) Convención europea sobre el ejercicio de los derechos de los niños, Estrasburgo, 25 de enero de 1996 | 139 | g) El perdón de la víctima. | 177 |
| f) Recomendaciones de organismos europeos | 140 | § 30. Propósitos y fines específicos de algunos programas de JR | 178 |
| g) Reglas que subyacen en todos estos documentos. | 145 | § 31. Justicia restaurativa y justicia de “proximidad”. | 178 |
| § 26. Intereses que la JR intenta amparar. Propósitos o fines generales | 145 | § 32. Idea filosófica que se encuentra a la base de la JR: la democracia participativa | 181 |
| § 27. Un fin esencial. La reparación | 152 | § 33. Otros valores sociopolíticos en los que se apoya la JR | 181 |
| a) La solución tradicional | 152 | § 34. Algunos puntos de partida de la JR. El compromiso comunitario | 183 |
| b) Una idea preliminar básica | 153 | a) Un texto doctrinal significativo | 183 |
| c) Finalidad educativa de la reparación | 155 | b) Reacción de la doctrina frente a la “recuperación” de la intervención comunitaria | 185 |
| d) A quién beneficia la reparación material | 157 | c) Algunas precisiones terminológicas | 187 |
| e) Diferencia entre algunas medidas rehabilitativas de jóvenes delincuentes y los programas de la JR | 158 | d) Niveles de participación | 189 |
| f) Distinción entre reparación y conciliación | 159 | e) Programas de JR y participación comunitaria | 190 |
| g) Actividades posibles | 160 | f) Participación del individuo aislado y de las asociaciones | 191 |
| § 28. Naturaleza jurídica de la reparación: ¿Una alternativa a la pena o una pena alternativa? | 161 | § 35. Clases de JR según el grado y modo de compromiso comunitario. | 191 |
| a) Presentación del problema | 161 | § 36. Un presupuesto necesario. La voluntariedad | 194 |
| b) Etimología. | 161 | § 37. Justicia restaurativa y principios fundamentales del proceso penal | 196 |
| c) La teoría de Roxin. | 162 | a) Una regla básica | 196 |
| d) ¿Pena o reparación? | 166 | b) Principio de legalidad | 197 |
| § 29. Restauración, pena, vergüenza y perdón | 170 | c) Principio de inocencia. | 198 |
| a) Planteamiento de la cuestión. | 170 | d) Principio de intervención mínima. | 198 |
| | | e) El derecho a la asistencia legal. El derecho al abogado | 199 |

| | | | |
|--|-----|---|-----|
| f) Derecho a un proceso equitativo, sin dilaciones indebidas | 200 | b) La policía en Italia | 234 |
| g) Derecho a una sentencia comprensible. | 201 | c) La policía en España. | 234 |
| h) Principio de proporcionalidad. | 201 | d) Conclusiones provisorias | 234 |
| § 38. Justicia restaurativa y otras figuras alternativas: la <i>probation</i> | 202 | § 42. Otros sujetos intervinientes: Rol de los equipos multidisciplinarios, los facilitadores, el voluntariado y otros servicios a disposición del tribunal | 236 |
| a) Etimología. | 202 | a) Situación actual. | 236 |
| b) Orígenes | 203 | b) Facilitadores | 237 |
| b) Concepto | 204 | c) El voluntariado | 238 |
| c) <i>Probation</i> , principio de oportunidad y JR. Distinciones | 205 | d) La red comunitaria | 238 |
| § 39. Los sujetos intervinientes: la víctima; los movimientos de protección a la víctima y los que impulsan la justicia restauradora. Encuentros y desencuentros | 206 | § 43. Rol de los padres del menor | 239 |
| a) Nociones preliminares. La victimología. | 206 | § 44. Rol de otros sujetos. | 239 |
| b) Qué pide la víctima. | 208 | § 45. Fondos o presupuesto (<i>budget</i>). | 240 |
| c) Diversas respuestas. Evolución. | 208 | § 46. Lugar donde se desarrolla. | 241 |
| d) Descripción de la situación actual | 210 | § 47. Regular o no regular la JR. ¿Se necesitan cambios legislativos para instalar programas de JR? | 242 |
| e) Reacción de los movimientos de protección a las víctimas frente a los programas de JR. Algunas experiencias significativas | 213 | § 48. Aspectos que merecerían ser regulados según la doctrina que promueve la normatividad | 245 |
| f) Algunos intentos “teóricos” de combinar ambos movimientos. JR y acción del Estado a favor de las víctimas. | 217 | § 49. Nudos a desatar. | 246 |
| g) Los sentimientos o actitudes de la víctima frente al delito. Etapas | 217 | § 50. “Peligros” (reales y presuntos) de la Justicia Restaurativa | 250 |
| h) Los programas de JR y de protección a las víctimas requieren investigaciones sociológicas | 219 | § 51. Factores que facilitan el éxito de los programas | 252 |
| i) La acción civil en el proceso penal y la participación de la víctima en la JR | 223 | a) Aclaración preliminar | 252 |
| § 40. Otros sujetos intervinientes en la JR: rol del Ministerio Público. | 225 | b) Factores comprobados | 252 |
| a) El Ministerio Público en el <i>Common Law</i> | 228 | c) Un factor trascendente: Involucrarse | 253 |
| b) El Ministerio Público en Francia | 229 | d) Otro factor importante: la comunicación | 254 |
| c) El Ministerio Público en Italia | 230 | § 52. Visión comparativa de los sistemas según sostenedores de la JR | 255 |
| d) El Ministerio Público en España. | 231 | a) Líneas generales de distinción de la JR con los sistemas formales | 255 |
| § 41. Otros sujetos intervinientes. Rol de la policía | 232 | b) JR y justicia retributiva | 258 |
| a) La policía en el <i>Common Law</i> | 232 | c) JR y justicia rehabilitativa. | 262 |
| | | § 53. Un problema para cuya solución no hay acuerdo: ¿puede integrarse la JR al sistema judicial tradicional? | 263 |
| | | § 54. Una visión conciliadora | 265 |
| | | § 55. Los resultados obtenidos por la JR en los países donde existen programas. Formas de medición | 266 |

CAPÍTULO III

PROGRAMAS DE JUSTICIA RESTAURADORA

| | |
|---|-----|
| § 56. Algunas pautas generales de todos los programas | 269 |
| a) Diversidad de tipos. Evolución constante | 269 |
| b) Voluntariedad | 270 |
| c) El resultado | 270 |
| d) Disponibilidad | 270 |
| e) Algunas medidas particularizadas | 271 |
| § 57. Algunas expresiones básicas de los diversos programas | 272 |
| § 58. Programas más frecuentes | 273 |
| § 59. La mediación víctima-ofensor (<i>Victim-offender mediation</i>) (VOM) | 274 |
| a) Terminología. Etimología. Denominación de los programas | 274 |
| b) Definiciones | 277 |
| c) Elementos comunes a todas las definiciones | 278 |
| d) Una o muchas mediaciones. El conflicto. Tipos de mediación por la materia. Características de la mediación penal | 279 |
| e) Posibilidad de la mediación penal. Alcances | 282 |
| f) Difusión de la mediación penal | 283 |
| g) La reacción de los operadores europeos | 287 |
| h) Mediación y conciliación o reconciliación | 288 |
| i) Funciones de la mediación | 289 |
| j) Qué persigue inicialmente cada parte en la mediación penal juvenil y qué ventajas puede obtener la víctima | 291 |
| k) Características del proceso de mediación | 292 |
| l) Tipos de mediación por el modo de operar | 293 |
| m) Tipos de mediación. La mediación como programa de JR | 294 |

| | |
|--|-----|
| n) La mediación, programa específico de JR para la justicia penal juvenil | 296 |
| ñ) Un presunto inconveniente para la mediación penal juvenil. Capacidad para celebrar acuerdos | 297 |
| o) Otros inconvenientes (reales y ficticios) para la mediación en la justicia penal juvenil | 299 |
| p) La mediación y su inserción dentro del proceso penal juvenil | 302 |
| q) Los sujetos de la mediación. El mediador en el proceso penal juvenil | 303 |
| r) Otros sujetos intervinientes | 308 |
| s) Lugar donde se desarrolla. Remisión | 309 |
| t) Efectos de la mediación. Generalidades | 309 |
| u) Posibilidades de revocación del acuerdo | 310 |
| v) Mediación y demanda autónoma por daños y perjuicios | 310 |
| w) Algunas reglas procesales | 311 |
| x) Evaluación de la mediación. Criterios | 313 |
| § 60. Mediación comunitaria | 314 |
| § 61. Reuniones (<i>conferences</i>) | 314 |
| a) Terminología. Concepto. Pautas comunes | 314 |
| b) Quiénes participan | 315 |
| c) Concepto. Diversidad de modelos | 316 |
| d) Un ejemplo del <i>family empowerment model: Family Group Conference</i> (FGC) (grupo de reuniones de la justicia juvenil familiar de Nueva Zelanda) | 317 |
| e) Desarrollo de la reunión | 318 |
| f) Valoración | 319 |
| § 62. Círculos | 320 |
| a) Tipos de círculos | 320 |
| b) Principios en los que se funda | 320 |
| c) <i>Healing circles</i> (círculos sanadores) | 320 |
| d) <i>Sentencing circle</i> (Decidir, sentenciar con el grupo) | 323 |
| § 63. Otros modelos restaurativos | 337 |

CAPÍTULO IV
LA EXPERIENCIA DE LA JUSTICIA
RESTAURADORA EN DIVERSOS PAÍSES

| | |
|--|-----|
| § 64. Aclaración inicial | 341 |
| § 65. Argentina | 342 |
| a) Generalidades | 342 |
| b) Bases normativas para la mediación penal | 343 |
| c) Algunos proyectos legislativos específicos para la justicia penal juvenil | 346 |
| d) La voz de la doctrina: | 346 |
| e) Legislación provincial | 347 |
| § 66. Alemania | 349 |
| a) La práctica | 349 |
| b) Descripción genérica | 351 |
| c) Normativa. Evolución | 353 |
| d) Algunas particularidades del modo de operar | 360 |
| e) Algunas pautas jurisprudenciales que inciden en los principios de la JR | 362 |
| f) Síntesis conclusiva | 362 |
| § 67. Australia | 364 |
| a) Un dato sociológico | 364 |
| b) Tres errores denunciados | 365 |
| c) Las reuniones | 367 |
| d) Modo de operar de las reuniones | 368 |
| e) Valoración del sistema | 368 |
| § 68. Austria | 369 |
| a) Antecedentes | 369 |
| b) La reforma de 1988 | 371 |
| c) Presentación general del sistema | 371 |
| d) Un dato típico del sistema | 373 |
| e) Valuación | 373 |
| § 69. Bélgica | 373 |
| a) Antecedentes de la mediación reparativa | 373 |
| b) La normativa | 374 |

| | |
|---|-----|
| c) Cómo opera la mediación | 375 |
| d) Los programas de reuniones familiares | 376 |
| § 70. Brasil | 380 |
| § 71. Canadá | 381 |
| a) Un dato de la realidad | 381 |
| b) Antecedentes de algunas prácticas | 382 |
| c) <i>Diversion</i> . Una norma básica del Código Penal canadiense ... | 383 |
| d) Una importante reforma al sistema penal juvenil | 384 |
| e) Un programa del Estado de Nueva Escocia | 388 |
| f) Inconvenientes en el funcionamiento práctico | 390 |
| g) Algunas causas que impulsaron la mediación acercando la solución civil y penal | 391 |
| h) Valuación | 391 |
| § 72. China | 392 |
| § 73. Costa Rica | 393 |
| § 74. Dinamarca | 395 |
| § 75. El Salvador | 397 |
| § 76. España | 399 |
| a) Presentación del sistema. Evolución legislativa | 399 |
| b) Exposición de Motivos de la ley 5/2000. Partes relevantes | 403 |
| c) Principios generales de la ley 5/2000. Opiniones doctrinales | 409 |
| d) Texto del artículo 19 de ley 5/2000 del 12 de enero de 2000 y los principios de la JR | 411 |
| e) Algunas pautas de interpretación del artículo 19 | 412 |
| f) Un requisito para la <i>diversion</i> (derivación) | 415 |
| g) Otro recaudo legal | 416 |
| h) Requisitos implícitos | 416 |
| i) Otros recaudos procesales. El artículo 19 y otras figuras contenidas en la ley: el artículo 18 y el principio de oportunidad | 417 |
| j) Principios que rigen la reparación | 420 |
| k) La experiencia en Cataluña | 420 |
| l) La experiencia en Madrid | 426 |
| m) La experiencia en la Comunidad del País Vasco | 427 |

| | | | |
|--|-----|--|-----|
| § 77. Estados Unidos | 427 | e) Otra reforma significativa: Youth Justice and Criminal Evidence Act de 1999 | 467 |
| a) Un dato de la realidad: Las personas menores de edad, las cárceles y la pena de muerte | 427 | f) Algunos programas de Justicia Restaurativa | 467 |
| b) Juicios de valor sobre los tribunales penales juveniles. Un fenómeno creciente. La remisión de las causas a los tribunales de adultos | 433 | g) La experiencia escocesa | 471 |
| c) Rol de la policía y de la <i>Intake unit</i> | 434 | § 81. Guatemala. Código de la niñez y la juventud. Decreto 78-96 (septiembre de 1996) | 476 |
| d) Las experiencias de JR. Orígenes | 436 | § 82. Holanda | 479 |
| e) Valoración de los programas de mediación | 438 | a) El rol de la policía | 479 |
| f) La experiencia en Indianápolis | 439 | b) El rol de los servicios sociales | 480 |
| g) Experiencia en Utah | 440 | c) <i>Halt programme</i> | 480 |
| § 78. Finlandia | 441 | § 83. Honduras. Código de la niñez y la adolescencia. Decreto 73-96 (mayo de 1996) | 482 |
| § 79. Francia | 443 | § 84. Italia | 485 |
| a) Evolución legislativa | 443 | a) Esquema del sistema judicial penal juvenil | 485 |
| b) Las prácticas anteriores | 445 | b) El sistema legal: el decreto 448 del presidente de la República del 22 de septiembre de 1988, vigente a partir del 24 de octubre de 1989. Características generales | 489 |
| c) La introducción de la mediación-reparación en el texto de la ley penal juvenil | 446 | c) Vías de extinción del procedimiento antes de la sentencia | 492 |
| d) Fundamentación del texto legal | 447 | d) Extinción del proceso por irrelevancia del hecho (art. 27) | 493 |
| e) Requisitos | 448 | e) La suspensión del juicio a prueba. <i>Probation (messa a la prova)</i> (arts. 28 y 29) | 496 |
| f) Formas de la reparación | 449 | f) Programas de JR, en especial mediación víctima-ofensor (VOM) en Italia | 507 |
| g) Otra norma específica | 450 | g) Una última reforma legislativa significativa (ley 274 del 28-8-2000) | 508 |
| h) Rol del Ministerio Público o agente fiscal | 451 | h) La experiencia de Milán | 510 |
| i) Cómo funciona la mediación-reparación | 453 | i) Experiencia en Turín | 515 |
| j) El mediador | 453 | j) Experiencia en Bari | 516 |
| k) Redacción del acuerdo | 453 | k) Experiencia en Trento | 517 |
| l) Inserción en el sistema | 454 | l) Experiencia en Catanzaro | 518 |
| m) Éxitos, convenientes e inconvenientes del artículo 12 de la ley penal juvenil | 454 | m) Propuesta de la Facultad de Psicología de la Universidad La Sapienza de Roma | 518 |
| n) Otras prácticas de naturaleza restaurativas | 454 | § 85. Nicaragua. Código de la niñez y la adolescencia. Ley 287 (mayo de 1998) | 519 |
| ñ) La reforma del año 2002, el juez de proximidad y el proceso penal juvenil | 455 | | |
| § 80. Gran Bretaña | 459 | | |
| a) Una aclaración terminológica | 459 | | |
| b) Una realidad | 459 | | |
| c) Evolución legislativa. Un poco de historia a vuelo de pájaro | 461 | | |
| d) El régimen vigente. La Crime and Disorder Act de 1998 | 463 | | |

| | |
|--|-----|
| § 86. Noruega | 520 |
| a) Terminología | 520 |
| b) Orígenes | 520 |
| c) Prácticas restauradoras | 521 |
| d) Ámbitos de aplicación de la mediación | 523 |
| e) Mediación penal juvenil. Objetivos | 523 |
| f) Requisitos. Procedimiento | 524 |
| g) Evaluación | 525 |
| § 87. Nueva Zelanda | 526 |
| a) La Children Young Person and Their Family Act (1989). Antecedentes | 526 |
| b) Principios que informan la Children Young Person and Their Family Act | 528 |
| c) Rol de la policía. Un dato sociológico | 528 |
| d) Procedimiento | 529 |
| e) Rol de los mediadores | 529 |
| f) Rol de los tribunales | 530 |
| g) El rol del abogado | 530 |
| h) El rol del precedente | 530 |
| i) Evaluación | 531 |
| § 88. Palau | 532 |
| § 89. Perú. Código de los niños y los adolescentes. Decreto-ley 26.102 (diciembre de 1993) | 532 |
| § 90. Polonia | 533 |
| § 91. Portugal | 535 |
| § 92. República Dominicana | 536 |
| § 93. Rusia | 536 |
| § 94. Sudáfrica | 537 |
| a) La filosofía subyacente | 537 |
| b) Una experiencia de JR social y política | 539 |
| c) La JR penal juvenil en el sistema de justicia | 540 |
| d) Funcionamiento de los programas | 540 |
| e) Proyectos | 542 |
| § 95. Suecia | 543 |
| § 96. Suiza | 545 |

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS PROVISORIAS

| | |
|---|-----|
| § 97. El punto de partida y el objetivo básico de estas reflexiones | 547 |
| § 98. Metodología | 548 |
| § 99. JR no significa "privatizar" el sistema de justicia | 548 |
| § 100. JR no significa sustituir el sistema estatal por uno de exclusivo control social, o tribunales populares | 551 |
| § 101. JR no significa transferir facultades de los jueces a otros profesionales burocratizados | 551 |
| § 102. JR no significa trasladar facultades judiciales a organismos del Poder Ejecutivo | 552 |
| § 103. JR no significa hacer de un procedimiento penal un procedimiento de naturaleza civil | 552 |
| § 104. JR no significa convertir el proceso penal en un proceso sin garantías | 554 |
| § 105. El sistema normativo argentino no pone valladares insuperables para instrumentar los programas de JR en el proceso penal juvenil | 554 |
| § 106. Un cambio de mentalidad | 555 |
| § 107. JR no significa solución a todos los problemas sociales | 557 |
| § 108. Un sistema que respeta a las personas | 557 |
| § 109. Un sistema que incentiva la práctica democrática | 558 |
| § 110. Cualquiera sea el sistema, hay que trabajar coordinadamente | 558 |
| § 111. Desjudicialización... <i>ma non troppo</i> | 559 |
| § 112. La elección de los programas | 561 |
| § 113. La elección de la gente | 561 |
| § 114. La elección de los casos | 562 |
| § 115. El monitoreo permanente | 562 |
| § 116. Un elemento esencial | 562 |
| § 117. Una experiencia aprovechable | 563 |
| § 118. Una esperanza | 563 |
| BIBLIOGRAFÍA CITADA | 565 |