Índice

Prólogo XI

Introducción

§ 1. La constitución de un seminario sobre el "caso Cabezas" ... 1

§ 2. La garantía de ser juzgado por tribunal imparcial 3

§ 3. Jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos .. 5

Desarrollo del seminario

§ 1. Planteo del problema 15

§ 2. El planteo del abogado Jorge Sandro y la réplica del Ministerio Público 21

§ 3. El rechazo de la nulidad por el tribunal de juicio 33

§ 4. ¿Posibilidad de prescindir de la descripción clara, precisa, circunstanciada y específica del "hecho" imputado? 39

I. *Los textos legales* 40

II. *La acusación en el alegato final del Ministerio Público* 42

A) Sobre el "hecho" 42

B) Sobre la "calificación jurídica" del hecho 43

III. *¿El tipo penal como descripción circunstanciada del hecho imputado?* 45

IV. *Redacción genérica del "tipo penal" versus relación precisa del hecho concretamente imputado* 49

V. *La garantía de la individualización del hecho en la Convención Americana sobre Derechos Humanos* 70

§ 5. **Funciones y alcances de la individualización del hecho en el escrito de acusación** ... 72

I. *Individualización del hecho y objeto del proceso ("Ne bis in idem" y "nemo tenetur se ipsum prodere")* ... 72

II. *"Función de delimitación" y "función de información" de la descripción del hecho en la acusación* ... 84

§ 6. **Descripción y significación por medio del lenguaje: Sobre el control del proceso de subsunción** ... 97

I. *Las dificultades de la descripción concreta por medio del lenguaje natural y legal* ... 99

II. *La posibilidad de controlar el proceso de subsunción como parte de la "función de información"* ... 102

III. *¿Identificación de las palabras precisas y exactas en los "delitos de expresión"?* ... 110

IV. *La respuesta a partir del "principio de congruencia" y de la inversión de la regla "iura novit curia"* ... 114

§ 7. **De nuevo sobre la ubicación temporal de un hecho (no determinado) y el "principio de congruencia"** ... 126

§ 8. **La afirmación del valor de la determinación del hecho en la acusación por la jurisprudencia** ... 135

I. *El valor del "proceso de subsunción" en la jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba* ... 135

II. *La indeterminación del hecho en decisiones de tribunales de diversa jurisdicción* ... 145

A) Corte Suprema de Justicia de la Nación ... 145

B) Tribunal Superior de Justicia de Córdoba ... 148

C) Cámara del Crimen de la Capital Federal ... 152

D) Tribunales orales en lo criminal ... 153

E) Tribunal Oral en lo Penal Económico ... 158

F) Juzgado Nacional de Primera Instancia de Sentencia ... 162

III. *La indeterminación del hecho en la jurisprudencia del Tribunal Supremo Federal alemán (BGH)* ... 170

A) Anulación en casos de delito de aborto ... 171

B) Anulación en casos de delito de hurto ... 174

§ 9. **Sobre el concepto jurídico de "instigación"** ... 177

I. *El carácter altamente abstracto del concepto "instigación" ("determinar directamente a otro a cometer un delito")* ... 177

II. *La descripción de una situación que provoca la resolución al hecho. El ejemplo de "La Caída"* ... 179

III. *La creación de una situación que provoca la resolución al hecho* ... 188

IV. *El "determinar directamente" como expresión de una pretensión propia del instigador* ... 192

V. *Diversos sentidos de "determinar* directamente" *y la cuestión de la llamada* "cadena *de instigación"* ... 199

VI. *El intento de "determinar" al ya determinado (omnimodo facturus)* ... 205

VII. *El requisito de que el hecho principal al que se motiva esté suficientemente individualizado* ... 207

VIII. *La incitación a variaciones del hecho como "complicidad psíquica" e "instigación parcial"* ... 218

IX. *"Exceso del ejecutor" e "imputación objetiva"* ... 221

A) ¿El "exceso" como problema del alcance del "dolo del instigador"? ... 221

B) La limitación objetiva de la responsabilidad del instigador ... 224

1. Concreción del hecho principal y exceso del ejecutor ... 224

2. El exceso del ejecutor como falta de realización del riesgo creado por el instigador ... 227

3. ¿"Dolo eventual" sobre el "exceso decidido por el ejecutor"? ... 228

4. El "exceso premeditado" del ejecutor como posible obstáculo para la imputación al instigador de la parte "no excedente" ... 229

5. El quid de la "subsistencia de la motivación originaria" o su "superación por la nueva motivación" ... 231

C) La doctrina del "exceso del instigado" y el "caso Cabezas" ... 239

1. Las cuestiones a considerar aquí ... 239

2. *¿P* como *"omnimodo facturus"*? ... 244

3. ¿Neutralización de la regla del "exceso" (art. 47 CP) por medio del art. 142 bis CP? ... 245

4. ¿"Dolo eventual" de homicidio? 256
a) Los problemas previos 256
b) ¿Dolo eventual en los 4-H? 259
aa) La sentencia 259
bb) La solución 261
c) ¿Dolo eventual en GR? 264
aa) La sentencia 264
bb) La conversión de un riesgo general en dolo eventual 265
cc) La falta de realización "ex post" de un riesgo que hubiera sido asumido "ex ante" con dolo eventual 267
dd) "Praesumptio doli" como modo elíptico de "resolver un problema": la "necesidad" de punición 269
5. Efectos del exceso 271

§ **10. Balance y cierre** 276

I. *Resumen y conclusiones* 276

II. *Despedida de los asistentes al seminario* 290

III. *Las dudas de Criticus sobre la utilidad del Derecho* 293