

ÍNDICE GENERAL

<i>Palabras introductorias</i>	<i>V</i>
--------------------------------------	----------

PARTE PRIMERA

EL INSTITUTO DEL JUICIO POLÍTICO EN LATINOAMÉRICA

CAPÍTULO PRIMERO

EL INSTITUTO DEL JUICIO POLÍTICO

§ 1. Introducción y aspectos conceptuales	3
A) BREVE RECORRIDO SOBRE EL ORIGEN DEL INSTITUTO	
§ 2. Los orígenes de la institución	7
§ 3. La recepción del instituto en las Constituciones latinoamericanas	11
§ 4. Antecedentes institucionales	14
a) Juicio de residencia	14
b) El “impeachment”	18

B) EL JUICIO POLÍTICO Y LA DIVISIÓN DE PODERES

§ 5.	Introducción	29
§ 6.	El constitucionalismo y la división de poderes	29
§ 7.	El Poder Judicial en la doctrina de la separación de poderes	35
§ 8.	Los jueces y el juicio político	37
§ 9.	El juicio político como actividad jurisdiccional o administrativa	38
§ 10.	La doctrina de las cuestiones políticas no justiciables	43

CAPÍTULO II

BREVE REFERENCIA AL JUICIO POLÍTICO EN LA ARGENTINA

§ 11.	Generalidades	51
§ 12.	Antecedentes y evolución de la regulación del instituto	53
§ 13.	La configuración actual del juicio político y sus aspectos reglamentarios	57
	a) La reforma de 1994	57
	b) Las causales del juicio político	63
	c) El procedimiento del juicio político y su reglamentación	68
§ 14.	El juicio político en la historia constitucional argentina	73
	a) Generalidades	74
	b) El juicio político contra magistrados de la Corte Suprema de Justicia	76
	1) Juicios políticos en el período 1946-1947	76
	2) Juicios políticos en el período 2002-2006	77
§ 15.	El juicio político en la doctrina del máximo tribunal	79

CAPÍTULO III

LAS REGULACIONES CONSTITUCIONALES EN LA REGIÓN

§ 16.	Introducción	85
-------	--------------------	----

A) EL INSTITUTO DEL JUICIO POLÍTICO EN EL PARAGUAY

§ 17.	Antecedentes	86
§ 18.	La Constitución de 1992	87
§ 19.	Aspectos reglamentarios	88

B) EL INSTITUTO DEL JUICIO POLÍTICO EN LAS CONSTITUCIONES DE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN

§ 20.	Bolivia	92
§ 21.	Brasil	93
§ 22.	Chile	94
§ 23.	Colombia	96
§ 24.	Costa Rica	97
§ 25.	Ecuador	98
§ 26.	Guatemala	100
§ 27.	Honduras	102
§ 28.	México	102
§ 29.	Panamá	105
§ 30.	Perú	106
§ 31.	Uruguay	107
§ 32.	República Dominicana	107
§ 33.	Análisis comparativo	109
	a) Funcionarios pasibles de juicio político o de responsabilidad	109
	b) Causales	110
	c) Autoridad llamada a decidir	112
	d) Etapas procedimentales	113
	e) Efectos de la decisión	116
	f) Recurribilidad de la decisión	118

PARTE SEGUNDA

EL JUICIO POLÍTICO EN EL SISTEMA INTERAMERICANO

CAPÍTULO IV

CRITERIOS DE LA COMISIÓN Y DE LA CORTE AL RESPECTO

§ 34.	El rol de la Comisión y de la Corte Interamericana	123
§ 35.	Modelización del juicio político en el entorno del sistema interamericano	127
§ 36.	El juicio político a magistrados y a funcionarios electivos	133
	a) Jueces y magistrados	134
	b) Magistrados y funcionarios políticos	135
§ 37.	El juicio político a presidentes en la región	137
§ 38.	La posición de la Comisión Interamericana frente al juicio político de funcionarios electivos	142
§ 39.	El criterio de la Corte Interamericana	151
§ 40.	Recapitulación	157

CAPÍTULO V

LOS PRINCIPALES PRECEDENTES EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS

§ 41.	Los precedentes ante la Corte Interamericana sobre el juicio político o de responsabilidad	161
	a) “Tribunal Constitucional vs. Perú”	162
	b) “Baena Ricardo vs. Panamá”	164

c) “Camba Campos vs. Ecuador”	166
d) “Quintana Coello y otros magistrados de la Corte Suprema vs. Ecuador”	170
e) “Rico vs. Argentina”	171
§ 42. Estándares de la Corte Interamericana sobre el juicio político o de responsabilidad	173
§ 43. El caso “Ríos Ávalos vs. Paraguay” y su importancia para la comprensión del instituto. Nuestras disidencias con la acusación al Estado y con el fallo de la Corte IDH	180
a) El caso	180
b) Los aspectos relevantes para analizar del caso ..	183
1) La garantía de imparcialidad	183
2) El derecho a ser oído y a ofrecer y producir prueba	186
3) El mal desempeño como causal de destitución	187
4) La motivación de la decisión	191
5) El artículo 25 de la CADH	192
6) Efecto del fallo en el derecho interno paraguayo	194
c) El fallo de la Corte IDH	199

CAPÍTULO VI

LOS TEMAS ESTRUCTURALES Y SU IMPACTO EN EL INSTITUTO DEL JUICIO POLÍTICO

§ 44. El instituto a la luz de temáticas estructurales	205
a) Notas conceptuales sobre el principio de subsidiariedad	207
b) Notas conceptuales sobre el margen de apreciación nacional	212
§ 45. Subsidiariedad y margen de apreciación en el entorno del SIDH	215
a) Opinión consultiva 4/84	218
b) Caso “Herrera Ulloa vs. Costa Rica”	219

c) Caso “Castañeda Gutman vs. México”	220
d) Voto disidente del juez Pérez Pérez en el caso “Atala Rizzo vs. Chile”	220
e) Caso “Gelman vs. Uruguay”	221
f) Caso “Fontevicchia y D’Amico vs. Argentina”	222

REFLEXIONES FINALES EN TORNO AL JUICIO POLÍTICO

§ 46. Introducción	231
§ 47. Algunas notas características	231
§ 48. Desafíos del instituto en los países de la región ...	237
<i>Bibliografía</i>	243