

## ÍNDICE

---

|   |    |
|---|----|
| <i>Prólogo</i> , de Javier A. De Luca.....  | 19 |
| <i>Presentación</i> , de Matías E. Eidem y Hernán Kleiman .....   | 23 |
| <b><i>Legítima defensa y enfoque de género. Mujeres víctimas de violencia que se defienden de sus agresores</i></b> |    |
| FLORENCIA C. GRAJIRENA .....  | 25 |
| 1. <i>Introducción</i> .....  | 25 |
| 2. <i>Juzgar con perspectiva de género</i> .....  | 27 |
| 2.1. <i>Análisis contextual</i> .....   | 32 |
| 3. <i>Legítima defensa de mujeres víctimas de violencia</i> .....   | 34 |
| 3.1. <i>Definición</i> .....  | 34 |
| 3.2. <i>Requisitos</i> .....  | 35 |
| 3.2.1. <i>Agresión ilegítima</i> .....  | 35 |
| 3.2.2. <i>Actualidad de la agresión</i> .....   | 38 |
| 3.2.3. <i>Necesidad racional del medio empleado</i> .....   | 42 |
| 4. <i>Legítima defensa en casos de no confrontación</i> .....   | 43 |
| 5. <i>Legítima defensa presunta en contextos de violencia de género</i>   | 46 |
| 6. <i>Reflexión final</i> .....   | 48 |
| 7. <i>Bibliografía</i> .....  | 50 |

***Reparación plena a víctimas y sobrevivientes de trata y/o explotación de personas. Un análisis de su aplicación en casos concretos***

|  |    |
|--|----|
| OCTAVIA BOTALLA .....  | 53 |
| 1. <i>Introducción</i> .....   | 53 |
| 2. <i>Sobre el deber de reparación plena a las víctimas de trata y explotación de personas y su condición de vulnerabilidad</i> . . . .                  | 54 |
| 3. <i>El régimen aplicable según la normativa nacional y los alcances de la reparación</i> .....   | 57 |
| 3.1. <i>La restitución</i> .....   | 60 |
| 3.2. <i>La indemnización</i> .....   | 61 |
| 3.3. <i>Fondo de Asistencia Directa a Víctimas. Ley 26.364</i> . . . .   | 64 |
| 4. <i>Análisis de sentencias condenatorias desde la entrada en vigencia del deber de restitución conforme ley 26.364 modificada por ley 27.508</i> ..... | 65 |
| 4.1. <i>Repaso por las sentencias condenatorias en las que se dispuso algún tipo de reparación</i> .....   | 67 |
| 4.1.1. <i>Sentencias en las que se dispusieron restituciones</i> . . . .   | 67 |
| 4.1.2. <i>Sentencias condenatorias en las que se dispuso algún tipo de indemnización</i> .....   | 75 |
| 4.2. <i>Soluciones diversas sobre el destino del decomiso o la multa</i> .....   | 81 |
| 4.3. <i>Sobre los argumentos para rechazar la reparación y sus problemas</i> .....   | 83 |
| 5. <i>Algunas dificultades procesales para hacer efectivas las reparaciones</i> .....  | 86 |
| 6. <i>Conclusión</i> .....   | 87 |
| 7. <i>Anexo jurisprudencial</i> .....  | 89 |
| 7.1. <i>Sentencias en las cuales no se dispuso algún tipo de reparación pero se ordenaron decomisos</i> .....  | 89 |
| 7.2. <i>Sentencias en las que no se dispusieron reparaciones ni decomisos</i> .....  | 90 |

|  |     |
|--|-----|
| <b><i>Instancia de oficio en delitos en contexto de violencia de género</i></b>  |     |
| MATÍAS N. MOREL QUIRNO .....   | 93  |
| 1. <i>Introducción</i> .....   | 93  |
| 2. <i>Desarrollo</i> .....   | 96  |
| 2.1. Aproximación normativa al concepto de violencia contra la mujer .....   | 96  |
| 2.2. La Ley nacional 26.743 de Identidad de Género (LDIG) y su incidencia en un concepto jurídico de violencia de género/s .....   | 99  |
| 2.3. Los delitos de lesiones leves dolosas y culposas: su visibilización en la violencia de género .....                           | 104 |
| 2.3.1. Las lesiones leves como acciones dependientes de instancia privada: particularidades .....                                  | 106 |
| 2.3.2. El impulso de oficio en contexto de violencia de género/s: interés público y deber estatal .....                            | 109 |
| 2.3.3. El contexto de violencia de género (como agravante) y la relación desigual de poder: su fundamento como mandato legal ..... | 112 |
| 2.3.4. La relación desigual de poder y su acreditación: mandato jurisprudencial según la Corte IDH .....                           | 115 |
| 2.4. Retracción y desistimiento en los delitos de lesiones ...   | 118 |
| 2.4.1. Análisis semántico de los términos. ....  | 118 |
| 2.4.2. Análisis jurídico .....   | 120 |
| 2.4.3. Retracción y desistimiento en casos de violencia de género en la CABA .....   | 121 |
| 3. <i>Colofón</i> .....  | 131 |
| <b><i>Reflexiones en torno a las consecuencias jurídico-penales de la práctica del sexting en el derecho penal argentino</i></b>   |     |
| JUAN MANUEL SILVEIRA .....   | 133 |
| 1. <i>Introducción</i> .....   | 133 |
| 2. <i>Nuevas formas de expresar y desarrollar las relaciones sexuales</i> .....  | 134 |
| 3. <i>Bienes jurídicos y fundamento del reproche penal</i> .....   | 136 |

|   |     |
|---|-----|
| 4. <i>Grupos de casos posibles</i> .....  | 139 |
| 4.1. El mero <i>sexting</i> o “delito de <i>sexting</i> ” .....   | 139 |
| 4.2. La pornovenganza o <i>revenge porn</i> .....   | 141 |
| 4.3. “Sextorsión” .....   | 142 |
| 5. <i>Un proyecto de ley que está quedando en el tiempo</i> .....   | 143 |
| 6. <i>Realidad actual e incidencias de género</i> .....   | 147 |
| 7. <i>Conclusión</i> .....  | 151 |
| 8. <i>Bibliografía</i> .....  | 152 |
| <br>  |     |
| <b><i>Alternativas interpretativas frente a los casos previstos en los tipos penales de las leyes 23.737 y 22.415 desde una óptica contenedora del poder punitivo</i></b> |     |
| JUAN I. BUIGO - MARCELO BUIGO .....   | 153 |
| 1. <i>Introducción</i> .....  | 153 |
| 2. <i>Consideraciones generales</i> .....   | 155 |
| 3. <i>Aspectos normativos</i> .....   | 157 |
| 4. <i>Aspectos dogmáticos</i> .....   | 159 |
| 4.1. El estado de necesidad justificante .....  | 159 |
| 4.2. El estado de necesidad disculpante .....   | 161 |
| 4.3. Coacción .....   | 161 |
| 4.4. Culpabilidad por la vulnerabilidad .....   | 162 |
| 4.5. Ley 26.364 y los supuestos de no punibilidad .....   | 163 |
| 4.6. Imputación por participación secundaria .....  | 164 |
| 5. <i>La jurisprudencia en la materia</i> .....   | 167 |
| 5.1. Fallo “Rodríguez, Maribel Carina s/recurso de casación” .....  | 167 |
| 5.2. Fallo “Cardozo, Nora s/infracción ley 23.737”, expte. 440/2019/TO1 .....   | 170 |
| 6. <i>Conclusión</i> .....  | 172 |
| 7. <i>Bibliografía</i> .....  | 174 |

|   |     |
|---|-----|
| <b><i>Acerca del régimen legal de la tentativa de contrabando y la cláusula de equiparación punitiva con el contrabando consumado. Una propuesta de análisis con base en lineamientos históricos, dogmáticos y constitucionales</i></b> |     |
| FABIÁN M. CAFFARO . . . . .   | 177 |
| 1. <i>A modo de introducción</i> . . . . .  | 177 |
| 2. <i>El contrabando como delito económico. Cláusula de especialidad y reglas autónomas</i> . . . . .   | 178 |
| 3. <i>La regulación normativa de la tentativa de contrabando. Aspectos generales y antecedentes legislativos</i> . . . . .  | 186 |
| 4. <i>La decisión de equiparar las penas entre tentativa y delito consumado: ¿el legislador aduanero se sumó al “mito del resultado”? Sobre teorías subjetivo-monistas y la coherencia del ordenamiento jurídico</i> . . . . .          | 197 |
| 5. <i>Sobre la cuestión vinculada a la inconstitucionalidad de la equiparación punitiva del art. 872 del C.A.: tratamiento jurisprudencial</i> . . . . .  | 205 |
| 6. <i>A modo de cierre y reflexión (¿final?)</i> . . . . .  | 214 |
| <b><i>El tipo penal de la confabulación. Requisitos típicos y eventuales problemas de constitucionalidad y/o convencionalidad</i></b>   |     |
| MARÍA JULIA SOSA . . . . .  | 217 |
| 1. <i>Introducción</i> . . . . .  | 217 |
| 2. <i>Desarrollo de la cuestión</i> . . . . .   | 217 |
| 2.1. <i>Estructura del tipo penal y generalidades</i> . . . . .   | 217 |
| 2.1.1. <i>Antecedentes</i> . . . . .  | 217 |
| 2.1.2. <i>Tipicidad objetiva</i> . . . . .  | 221 |
| 2.1.3. <i>Tipicidad subjetiva</i> . . . . .   | 224 |
| 2.1.4. <i>Consumación</i> . . . . .   | 224 |
| 2.1.5. <i>Condición objetiva de punibilidad</i> . . . . .   | 225 |
| 2.1.6. <i>Excusa absolutoria</i> . . . . .  | 230 |
| 2.1.7. <i>Relación concursal con otras figuras penales</i> . . . . .  | 231 |
| 2.2. <i>Un poco sobre el <i>iter criminis</i></i> . . . . .   | 234 |
| 3. <i>Colofón</i> . . . . .   | 239 |

***El rol de querellante en el proceso penal. Algunas problemáticas actuales***

|  |     |
|--|-----|
| HERNÁN KLEIMAN .....   | 245 |
| 1. <i>Introducción</i> .....   | 245 |
| 2. <i>Facultades para querellar</i> .....                              | 246 |
| 2.1. El querellante individual .....                                   | 246 |
| 2.2. Las asociaciones como querellantes .....                          | 249 |
| 2.3. El Estado como querellante .....                                  | 252 |
| 3. <i>Requisitos formales para constituirse como querellante</i> ..... | 257 |
| 4. <i>Conclusión</i> .....   | 259 |
| 5. <i>Bibliografía</i> .....   | 260 |

***Registros remotos. Lo esencial, otra vez, invisible a los ojos***

|   |     |
|---|-----|
| MATÍAS E. EIDEM .....   | 261 |
| 1. <i>Introducción</i> .....  | 261 |
| 2. <i>Los registros remotos. Alcances</i> .....   | 263 |
| 2.1. ¿Cómo se denomina a esta medida? .....   | 263 |
| 2.2. ¿En qué consiste? .....  | 263 |
| 2.3. ¿Qué problemas se pueden presentar? .....  | 266 |
| 3. <i>Imposibilidad de aplicar la medida en el sistema federal. La necesidad de una norma que regule el instituto</i> ..... | 270 |
| 3.1. Derechos fundamentales y registros remotos .....   | 270 |
| 3.2. Registros remotos y libertad probatoria .....  | 272 |
| 3.3. (Im)posibilidad de aplicar bajo las regulaciones del CPPN o CPPF. Diferencias entre registros físicos y remotos .....  | 272 |
| 4. <i>Interrogantes</i> .....   | 275 |
| 4.1. Ideas fuente .....   | 276 |
| 4.1.1. Proyecto de Reforma al Código Procesal Penal de “Justicia 2020” .....  | 276 |
| 4.1.2. Propuesta de Salt .....  | 277 |
| 4.2. La medida .....  | 279 |
| 4.3. <i>Plain view</i> .....  | 283 |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Conclusiones .....   | 284 |
| 6. Bibliografía .....   | 284 |
| <br>  |     |
| <b>Algoritmos predictivos para optimizar las cárceles: ¿puede calcularse el riesgo de reincidencia?</b> |     |
| MARÍA CATALINA RANGUGNI .....   | 287 |
| 1. Estado del arte .....  | 287 |
| 1.1. Introducción .....   | 287 |
| 1.2. Herramientas de predicción .....   | 291 |
| 1.2.1. Big data .....   | 292 |
| 1.2.2. Algoritmos .....   | 293 |
| 1.2.3. Machine learning: aprendizaje automático .....   | 294 |
| 1.2.4. Redes neuronales artificiales (RNA) o deep learning .....  | 296 |
| 1.2.5. Cajas negras de la IA .....  | 299 |
| 1.2.6. Sesgos algorítmicos injustos .....   | 300 |
| 1.2.7. Impacto desigual .....   | 301 |
| 1.2.8. Privacidad y autoincriminación .....   | 302 |
| 1.2.9. Armas de Destrucción Matemática (ADM) .....  | 303 |
| 1.3. RNA en el sistema penal .....  | 304 |
| 2. Modelos comparados .....   | 307 |
| 2.1. El caso de los Estados Unidos .....  | 307 |
| 2.1.1. VPRAI .....  | 307 |
| 2.1.2. PRAXIS .....   | 312 |
| 2.1.3. PSA .....  | 313 |
| 2.1.4. COMPAS .....   | 321 |
| 2.1.5. PATTERN .....  | 322 |
| 2.2. Aplicación en América latina a modelos policiales .....  | 323 |
| 3. El potencial argentino .....   | 324 |
| 4. Bibliografía .....   | 326 |

|   |     |
|---|-----|
| <b><i>El desbloqueo compulsivo de celular mediante la utilización de datos biométricos: ¿un problema en la investigación penal?</i></b>                           |     |
| BRENDA FLESLER - GIULIANA FRAGA . . . . .   | 329 |
| 1. <i>Introducción</i> . . . . .  | 329 |
| 2. <i>Encriptación y datos biométricos</i> . . . . .  | 330 |
| 3. <i>Los derechos y garantías constitucionales en juego</i> . . . . .  | 333 |
| 3.1. <i>El derecho a no autoincriminarse</i> . . . . .  | 334 |
| 3.2. <i>El derecho a la intimidad</i> . . . . .   | 336 |
| 4. <i>El desbloqueo de teléfonos celulares mediante el ingreso compulsivo de datos biométricos de sus usuarios: distintas posturas</i> . . . . .                  | 338 |
| 4.1. <i>Tesis amplia</i> . . . . .  | 339 |
| 4.2. <i>Tesis intermedia</i> . . . . .  | 341 |
| 4.3. <i>Tesis restrictiva</i> . . . . .   | 344 |
| 5. <i>Regulación normativa</i> . . . . .  | 347 |
| 6. <i>Reflexiones finales</i> . . . . .   | 348 |
| <br><b><i>Obtención de prueba en las redes sociales</i></b>   |     |
| MARÍA FLORENCIA DI LELLO . . . . .  | 351 |
| 1. <i>Introducción</i> . . . . .  | 351 |
| 2. <i>Concepto de redes sociales digitales. Intimidad y privacidad.</i> . . . . .   | 352 |
| 3. <i>Derecho a la intimidad y a la vida privada en el ámbito del derecho internacional de los derechos humanos. Datos personales y digitalización.</i> . . . . . | 354 |
| 4. <i>Derecho a la intimidad y privacidad en la Argentina</i> . . . . .   | 358 |
| 5. <i>Evidencia digital. Redes sociales digitales. Investigaciones penales.</i> . . . . .   | 361 |
| 6. <i>Jurisprudencia nacional. Casos de reconocimientos fotográficos. Red social Facebook</i> . . . . .   | 363 |
| 7. <i>Preservación de la prueba digital. Cadena de custodia</i> . . . . .   | 367 |
| 8. <i>Conclusiones</i> . . . . .  | 368 |

|  |     |
|--|-----|
| <b><i>La misión constitucional del Ministerio Público Fiscal y el principio de objetividad</i></b>       |     |
| RICARDO NARVAEZ .....  | 371 |
| 1. <i>Introducción</i> .....   | 371 |
| 2. <i>El problema de la acusación en Roma y la alta Edad Media</i> ..                                    | 372 |
| 3. <i>Nacimiento y transformación del rol de fiscal como sujeto procesal</i> .....                       | 378 |
| 4. <i>El Ministerio Público Fiscal en la reforma constitucional de 1994</i> .....                        | 387 |
| 5. <i>Consecuencias prácticas</i> .....  | 402 |
| 6. <i>Reflexiones finales</i> .....  | 407 |
| <br>   |     |
| <b><i>Métodos alternativos a la prisión preventiva: dispositivos de control telemático</i></b>           |     |
| MARÍA NOEL FERNÁNDEZ RIVERA .....  | 409 |
| 1. <i>Introducción</i> .....   | 409 |
| 1.1. <i>Hipótesis</i> .....  | 410 |
| 2. <i>Marco teórico</i> .....  | 410 |
| 2.1. <i>Procesamiento (art. 306, CPPN)</i> .....   | 410 |
| 2.1.1. <i>Forma y contenido del procesamiento</i> .....  | 412 |
| 2.1.2. <i>Medidas cautelares de sujeción al proceso. Prisión preventiva y prisión domiciliaria</i> ..... | 413 |
| 2.1.3. <i>Los riesgos procesales. Peligro de fuga o entorpecimiento de la investigación</i> .....        | 417 |
| 2.1.4. <i>Guía práctica de la CIDH para reducir la prisión preventiva</i> .....                          | 421 |
| 2.2. <i>Medidas alternativas. Dispositivos de control telemático</i> .                                   | 423 |
| 2.2.1. <i>Dispositivos de control electrónico. Definición</i> ...  | 423 |
| 2.2.2. <i>Surgimiento del monitoreo electrónico</i> .....  | 425 |
| 2.2.3. <i>Objetivos asociados a la introducción del monitoreo electrónico</i> .....                      | 426 |
| 2.2.4. <i>Su utilización en el sistema penal</i> .....   | 427 |
| 2.3. <i>Su aplicación en la Argentina</i> .....  | 428 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.3.1. Programa de Asistencia de Personas bajo Vigilancia Electrónica. Sus objetivos. . . . .         | 429 |
| 2.3.2. Programa de Asistencia de Personas bajo Vigilancia Electrónica. Su implementación. . . . .     | 431 |
| 2.3.3. El monitoreo electrónico. Su funcionamiento . . . . .  | 432 |
| 3. <i>Análisis</i> . . . . .  | 433 |
| 3.1. Legitimación normativa de la utilización del dispositivo electrónico de geolocalización. . . . . | 433 |
| 3.2. Beneficios derivados de la utilización del dispositivo de geolocalización. . . . .               | 435 |
| 3.2.1. Posturas contrarias a la utilización del dispositivo de geolocalización . . . . .              | 436 |
| 3.2.2. Refutación de las posturas en contrario . . . . .  | 438 |
| 4. <i>En síntesis</i> . . . . .   | 439 |
| 4.1. Estadísticas. . . . .  | 440 |
| 4.2. Propuestas para mejorar la práctica . . . . .  | 441 |
| 5. <i>Conclusiones</i> . . . . .  | 443 |
| 6. <i>Bibliografía</i> . . . . .  | 443 |

***Mirada práctica sobre la extradición pasiva internacional en la República Argentina***

|  |     |
|--|-----|
| FLORENCIA VILLELA. . . . .   | 447 |
| 1. <i>Introducción</i> . . . . .                                     | 447 |
| 2. <i>Origen, concepto y categorización</i> . . . . .                | 449 |
| 2.1. Breve explicación acerca del origen y contexto mundial. . . . . | 449 |
| 2.2. Evolución normativa y concepto dinámico . . . . .               | 451 |
| 2.3. Categorización . . . . .  | 452 |
| 3. <i>Fuentes del procedimiento extraditorio</i> . . . . .           | 453 |
| 3.1. Normativa interna aplicable. . . . .                            | 453 |
| 3.2. Principios de derecho internacional público . . . . .           | 454 |
| 3.2.1. Principio de amplia y pronta cooperación . . . . .            | 455 |
| 3.2.2. Principio de reciprocidad . . . . .                           | 455 |

|   |     |
|---|-----|
| 3.2.3. Principio de subsidiaridad. ....   | 456 |
| 3.3. Principios de derecho procesal penal. ....   | 456 |
| 3.4. Normativa internacional aplicable: tratados y convenciones .....   | 460 |
| 4. <i>Etapas del proceso extraditorio</i> . ....  | 462 |
| 4.1. Aspectos generales. ....   | 462 |
| 4.2. Aspectos específicos de cada etapa .....   | 464 |
| 4.2.1. Etapa preliminar: actuación de Interpol Argentina  | 464 |
| 4.2.2. Etapa judicial cautelar ante la justicia federal (arts. 26 a 29, 111 y ss., LCIMP) .....   | 467 |
| 4.2.3. Etapa administrativa (arts. 19 a 25, LCIMP) .....  | 470 |
| 4.2.4. Etapa judicial de conocimiento: juicio correccional (art. 33, LCIMP) .....   | 472 |
| 4.2.5. Recursos en el proceso de extradición (art. 33, LCIMP). ....   | 474 |
| 4.2.6. Etapa política de decisión final (arts. 35 a 39, LCIMP). ....  | 476 |
| 4.2.7. Entrega y traslado del requerido por parte de los agentes de Interpol Argentina a las autoridades del país requirente (arts. 38 y 39, LCIMP). .... | 477 |
| 5. <i>Requisitos de procedencia</i> .....   | 478 |
| 5.1. Requisitos formales de extradición (art. 13, LCIMP) .....  | 479 |
| 5.2. Requisitos de fondo para la procedencia .....  | 480 |
| 5.2.1. Calidad del hecho .....  | 480 |
| 5.2.2. Calidad de la persona .....  | 482 |
| 5.2.3. Condiciones de punibilidad .....   | 483 |
| 5.2.4. Calidad política. ....   | 484 |
| 6. <i>El rol que ocupa el Ministerio Público Fiscal en la extradición (art. 25, LCIMP)</i> .....  | 484 |
| 7. <i>Medidas implementadas frente al covid-19</i> .....  | 486 |
| 8. <i>Consideraciones finales</i> .....   | 487 |

***Perspectiva de género en la actividad probatoria***

|   |     |
|---|-----|
| MARÍA PAZ ZAGO . . . . .  | 491 |
| 1. <i>Introducción</i> . . . . .  | 491 |
| 1.1. <i>Algunas definiciones previas</i> . . . . .  | 492 |
| 2. <i>Marco normativo: la protección especial como deber del Estado</i> . . . . .   | 493 |
| 3. <i>Perspectiva de género y actividad probatoria</i> . . . . .  | 497 |
| 3.1. <i>Los momentos de la actividad probatoria</i> . . . . .   | 497 |
| 3.2. <i>¿Qué implica aplicar perspectiva de género para abordar la prueba en el marco de la labor judicial?</i> . . . . . | 498 |
| 3.2.1. <i>Primer momento de la actividad probatoria: formación del acervo probatorio</i> . . . . .                        | 499 |
| 3.2.2. <i>Segundo momento de la actividad probatoria: la valoración</i> . . . . .   | 501 |
| 3.2.3. <i>Tercer momento de la actividad probatoria: la decisión</i> . . . . .  | 503 |
| 4. <i>Conclusión</i> . . . . .  | 505 |
| 5. <i>Bibliografía</i> . . . . .  | 505 |

***La conciliación en el proceso penal: el rol del Ministerio Público Fiscal***

|  |     |
|--|-----|
| FRANCISCO FIGUEROA . . . . .   | 507 |
| 1. <i>Introducción</i> . . . . .   | 507 |
| 2. <i>El rol del Ministerio Público Fiscal</i> . . . . .                   | 509 |
| 2.1. <i>Las funciones de los/as fiscales</i> . . . . .                     | 509 |
| 2.2. <i>Titularidad de la acción penal:</i> . . . . .                      | 511 |
| 2.3. <i>Principios que rigen la actuación de los/as fiscales</i> . . . . . | 513 |
| 3. <i>La conciliación dentro del proceso penal</i> . . . . .               | 515 |
| 4. <i>Conclusiones</i> . . . . .   | 522 |