

ÍNDICE GENERAL

ABREVIATURAS	13
---------------------------	----

1. DOCTRINA

CAPÍTULO 1

HACIA UN ENFOQUE RESTAURATIVO DEL SISTEMA PENAL

ROXANA VANESA LEMKIN

§ 1. Objeto de estudio	21
§ 2. Justicia restaurativa. Generalidades	26
§ 3. Programas restaurativos	29
§ 4. Los alcances de la justicia restaurativa en el Sistema Penal Argentino	33
§ 5. Breves palabras finales	38

CAPÍTULO 2

LA HISTORIA DEL PROCESO PENAL DESDE LA ÓPTICA DE LA VÍCTIMA

SANTIAGO MARTÍNEZ

§ 1. Presentación e importancia de la cuestión	41
§ 2. El sistema acusatorio y la intervención de la víctima	43
§ 3. El sistema inquisitivo y el desplazamiento del ofendido	51
§ 4. El sistema mixto o inquisitivo reformado y la consolidación de la acusación pública	53
§ 5. El modelo acusatorio de primera generación y la inclusión de la víctima	55
§ 6. El sistema acusatorio adversarial y la consolidación de la participación de la víctima en el proceso	57
§ 7. La evolución en el derecho argentino	62
§ 8. A modo de cierre	70

CAPÍTULO 3

**LA FUNDAMENTACIÓN DE LA ORDEN JUDICIAL
DE ALLANAMIENTO DE MORADA
EN EL PROCESO PENAL ACUSATORIO**

JOSÉ LUIS ENNIS

§ 1. Introducción	71
§ 2. Regulación constitucional y legal del allanamiento de morada	72
§ 3. La normativa procesal acusatoria en la materia y su articulación con las prácticas judiciales	75
§ 4. Posibles inconvenientes	77
§ 5. Consideraciones finales	78

CAPÍTULO 4

**LÍMITES DE LA PRISIÓN EN EL SISTEMA INTERAMERICANO
DE DERECHOS HUMANOS**

AGUSTÍN FOURCADE

§ 1. Estándares adoptados por el Sistema Interamericano de Derechos Humanos en materia de prisión preventiva	81
§ 2. Argumentación realizada en el fallo bajo examen	87
§ 3. Contrastación entre los estándares adoptados dentro del SIDH y el criterio adoptado por el tribunal	88
§ 4. Conclusiones finales	90

CAPÍTULO 5

**¿TEORÍA DEL CONTROL DE LA ACUSACIÓN?
ALGUNAS IDEAS PARA ESTABLECER
UN SISTEMA ACUSATORIO GENUINO**

MAXIMILIANO BAGNAT

§ 1. Introducción	93
§ 2. La acusación fiscal y sus requisitos	94
§ 3. Control de la acusación en el sistema adversarial	98
§ 4. Objetivos, partes, roles y tarea del juez	99
§ 5. El problema	103
§ 6. La solución	105
§ 7. Objeciones y críticas	106
§ 8. Obligación de revelar la teoría del caso	107
§ 9. Cercenamiento de la actividad de la defensa en juicio	108
§ 10. Convenciones probatorias	112
§ 11. Palabras finales	112

CAPÍTULO 6

**PROCEDIMIENTOS ABREVIADOS.
ANÁLISIS COMPARATIVO DE DOS ESQUEMAS
PROCESALES DIVERSOS. CPPN Y CPPF**

IGNACIO MENDIZÁBAL - LUCÍA ROMINA ORSETTI

§ 1. Palabras iniciales	115
§ 2. Análisis comparativo	116
a) La introducción del juicio abreviado en nuestro ordenamiento procesal penal: contexto, tensiones y práctica	116
b) La regulación del juicio abreviado en el Código Procesal Penal de la Nación	118
c) La transición hacia el sistema acusatorio y los juicios abreviados	119
d) Los acuerdos plenos en el Código Procesal Penal Federal	120
e) Destripe	122
§ 3. Multiplicidad de partes y consentimientos	123
a) La disparidad de sentencias	124
b) Impactos en la garantía de imparcialidad judicial	129
c) Sobre la operatividad de la garantía de plazo razonable	131
§ 4. Monto de la pena solicitada por el MPF	134
§ 5. Oportunidad del acuerdo	137
§ 6. Reflexiones finales	139

CAPÍTULO 7

**«NO ACLARE TANTO QUE OSCURECE». BREVES NOTAS
SOBRE LAS PREGUNTAS ACLARATORIAS DEL JUEZ
EN EL DEBATE Y SU REGULACIÓN
EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL FEDERAL**

GASTÓN LEANDRO BIEGAS

§ 1. Introducción. De “¿Usted no puede preguntar!” a “Solo pregunte si no ha comprendido lo expresado por el declarante”	141
§ 2. El sistema acusatorio y la facultad del juez de realizar preguntas	142
§ 3. Argumento a favor de la restricción de la facultad de los jueces de realizar preguntas: imparcialidad	146
§ 4. Contraargumentos y refutaciones	149
a) La inactividad de las partes	149
b) “Pasividad judicial” no es igual a “imparcialidad judicial”	150
§ 5. Posibles herramientas de control ante las preguntas no permitidas del órgano jurisdiccional	152
a) Recurso de revocatoria (art. 346, CPPF)	152
b) “Reexamen directo” o “Redirecto” (art. 297, párr. 2º, CPPF)	153
c) Objeciones (art. 297, párr. 6º, CPPF)	154
§ 6. Reflexiones finales	156

CAPÍTULO 8

**RECURSO FISCAL Y PROHIBICIÓN DE «REFORMATIO IN PEJUS».
ALCANCES DEL RECURSO FISCAL ESCALONADO**

PABLO ANDRÉS VACANI - LUCÍA LAPORTE

§ 1. Introito	159
§ 2. Un recorrido necesario en la jurisprudencia de la Corte Suprema	162
§ 3. Sistema acusatorio y <i>reformatio in pejus</i>	165
§ 4. “Álvarez”, de la Corte Suprema, como primera manifestación de recurso fiscal escalonado	169
§ 5. El recurso fiscal escalonado y la ley orgánica del Ministerio Público Fiscal	171
§ 6. Conclusión	174

CAPÍTULO 9

**JUICIO POR JURADOS Y LENGUAJE JURÍDICO CLARO:
UNA NECESARIA RELACIÓN**

CRISTIAN A. PUEBLA FORTUNATO

§ 1. Aproximación al tema	175
§ 2. Poner en práctica la Constitución	176
§ 3. El lenguaje jurídico claro	179
— El Poder Judicial como proveedor de justicia	181
§ 4. Abordando al Juicio por jurados	182
a) Las instrucciones	183
— Una nota sobre “duda razonable”	186
b) Algunas resistencias al jurado	189
§ 5. El juicio por jurado en clave de lenguaje jurídico claro	191
— El rol de las partes	192
§ 6. Hacia un mejor servicio de justicia	195

2. ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL

FALLO 1

«PRICE»

ANÁLISIS DEL FALLO

Plazo máximo de duración de la investigación penal preparatoria y prescripción. Comentario del fallo de la CSJN

JAVIER ESTEBAN DE LA FUENTE

§ 1. La sentencia comentada y sus fundamentos	201
§ 2. La competencia constitucional para legislar sobre extinción de la acción penal ..	204
§ 3. La indebida confusión entre prescripción y plazo razonable	207

FALLOS 2 A 5

**«AZUL ROJAS MARÍN», «ACOSTA MARTÍNEZ»,
«FERNÁNDEZ PRIETO Y TUMBEIRO», «VICKY HERNÁNDEZ»**

ANÁLISIS DE LOS FALLOS

Las detenciones ilegales y arbitrarias en la jurisprudencia reciente de la Corte Interamericana

MARIANO FERNÁNDEZ VALLE

§ 1. Introducción	213
§ 2. Las detenciones ilegales y arbitrarias en la jurisprudencia reciente	214
a) La ilegalidad en la jurisprudencia reciente	215
b) La arbitrariedad en la jurisprudencia reciente	219
§ 3. Conclusiones	222

FALLOS 6 A 8

«SOTELO», «MÉNDEZ», «GRANADINO»

ANÁLISIS DE LOS FALLOS

La aplicación y el reconocimiento judicial de los Comités de Prevención y Solución de Conflictos de la Provincia de Buenos Aires

LUCÍA GALLAGHER - LARISA ZERBINO

§ 1. Introducción	226
§ 2. Los Comités de Prevención y Solución de Conflictos. Sus órganos y su conformación	226
§ 3. El proyecto de reforma del régimen disciplinario a propósito del caso “Lynn”. La necesidad de adecuar la legislación local a los estándares internacionales en materia de derechos humanos	231
§ 4. Aplicación y reconocimiento judicial de los CPSC. Comentario de los fallos “Sotelo”, “Méndez” y “Granadino”	232
a) El reconocimiento en el ámbito federal: el fallo “Sotelo”	233
b) Aplicación y reconocimiento judicial en la provincia de Buenos Aires	235
1. El fallo “Granadino” y la aplicación de los CPSC en los supuestos de traslados arbitrarios	235
2. El fallo “Méndez” y la valoración positiva de la participación de los condenados en los CPSC	237
§ 5. A modo de cierre	240

3. REFLEXIONES DOCTRINALES

La Revolución del Juicio por Jurados en la Argentina

ANDRÉS HARFUCH

4. FALLOS FUNDAMENTALES

SUMARIOS DE FALLOS

I. PREVENCIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN CÁRCELES

1. CFCP, Sala IV, 5/2/21, «Sotelo Aranda, José», FLP 6403/2015, reg. n° 32/21 ----- 253

II. «REFORMATIO IN PEIUS»

1. CSJN, 16/9/21, «Albarenque, Claudio Darío s/Recurso extraordinario de inaplicabilidad de ley en causa n° 16.263 de la Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal de Mar del Plata», causa n° CSJ 152/2018/CS1 ----- 254
2. CSJN, 17/9/19, «González, MiguelÁngel y otros/Homicidio simple», CSJ 1579/2016/RH1 ----- 256

III. PRISIÓN PREVENTIVA

1. Corte IDH, «Hernández v. Argentina», decisión del 22/11/19 ----- 257
2. Corte IDH, «Jenkins v. Argentina», decisión del 26/11/19 ----- 260

IV. DETENCIÓN ARBITRARIA

1. Corte IDH, «Azul Rojas Marín y otra v. Perú», decisión del 12/3/20 ----- 264
2. Corte IDH, «Acosta Martínez y otros v. Argentina», decisión del 31/8/20 ----- 267
3. Corte IDH, «Fernández Prieto y Tumbeiro v. Argentina», decisión del 1/9/20 ---- 269

BIBLIOGRAFÍA GENERAL ----- 277