

ÍNDICE GENERAL

ABREVIATURAS	15
---------------------------	----

FALLO I

DESIGNACIÓN Y TRASLADO DE JUECES

A — SUMARIO

CSJN, 3/11/20, «BERTUZZI, PABLO DANIEL Y OTRO C. EN - P/JN Y OTRO S/AMPARO LEY 16.986», CAF 11174/2020/1/RS1, CSJN-FALLOS, 343:1457

a. Antecedentes	19
b. Delimitación del objeto procesal. Intervención de la Corte Suprema. Sistema constitucional de normas	21
c. Traslado de jueces federales. Nombramiento de jueces. Carácter definitivo de los traslados. Acordadas CSJN 4 y 7/18. Resoluciones del Consejo de la Magistratura	22
d. Cobertura de vacantes en la Magistratura. Mecanismos no previstos en la Constitución. Gravedad institucional. Principios constitucionales de juridicidad e igualdad. Continuidad y el recto funcionamiento del servicio de justicia	27
e. Conclusiones	30
f. Resolución	32

B — ANÁLISIS DEL FALLO

**EL FALLO «BERTUZZI» Y EL TRASLADO DE JUECES:
¿UNA PRÁCTICA INCONSTITUCIONAL?**

por JONÁS ELFMAN

§ 1. Introducción	33
§ 2. El caso	38
§ 3. La decisión	42
a) Mayoría (doctores Lorenzetti, Maqueda y Rosatti)	43
b) Voto concurrente (doctora Highton de Nolasco)	43
c) Voto en disidencia (doctor Rosenkrantz)	44
§ 4. Acerca del origen y la naturaleza de las convenciones constitucionales	46

§ 5. El traslado de magistrados como convención constitucional	53
§ 6. Entre el formalismo y el interpretativismo constitucional	56
§ 7. El costo institucional de romper la pared	61

FALLO II

DERECHO A DESIGNAR DEFENSOR DE CONFIANZA

A — SUMARIO

CSJN, 22/12/20, «SALVATIERRA, Y OTROS S/ DAÑO AGRAVADO (ART.184 INC.5) Y AMENAZAS», FSA 74000120/2011/TO1/18/1/RH5

a. Antecedentes	67
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	69
c. Derecho a elegir defensor/a de confianza. Intervención supletoria de la defensa pública oficial. Doctrina de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	69
d. Resolución	72

B — ANÁLISIS DEL FALLO

DERECHO A SER ASISTIDO POR UN DEFENSOR DE SU ELECCIÓN (ART. 8.2.D, CADH): COMENTARIO AL FALLO «SALVATIERRA»

por JUAN MOLINAS y MARINA SOBERANO

§ 1. Los hechos	72
§ 2. La decisión de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	75
§ 3. La admisibilidad del recurso de queja contra el rechazo de una nulidad y la selección sobre qué recurso de queja ameritó resolución	76
§ 4. Derecho a defenderse personalmente, a ser asistido por un defensor de su elección: arts. 8.2.d) de la CADH y 14.3.d) del PIDCP	78
§ 5. ¿Qué pasó después?	88
§ 6. Conclusión	90

FALLO III

ASISTENCIA LETRADA Y NOTIFICACIONES AL IMPUTADO

A — SUMARIO

CSJN, 20/5/21, «GALLO, ROBERTO Y OTRO S/INCIDENTE DE RECURSO EXTRAORDINARIO», CCC 128432/2000/TO1/1/1/1/RH2, CSJN-FALLOS, 344:1146

a. Antecedentes	95
b. Notificación. Interposición del recurso extraordinario federal. Traslado. Debido proceso. Derecho de defensa en juicio	96
c. Resolución	96

B — ANÁLISIS DEL FALLO

**NOTIFICACIONES, DEFENSA MATERIAL Y DEBIDO PROCESO.
COMENTARIO AL FALLO «GALLO»**

por MAXIMILIANO NICOLÁS

§ 1. Introducción	96
§ 2. Algunas precisiones conceptuales	97
§ 3. Defensa técnica «versus» Defensa material	107
§ 4. Algunas de las decisiones relevantes que deben ser notificadas	112
§ 5. Balance a partir de «Gallo»	113

FALLO IV

**VIOLENCIA DE GÉNERO, LEGÍTIMA DEFENSA
Y EMOCIÓN VIOLENTA**

A — SUMARIO

**CSJN, 10/12/20, «PÉREZ, YÉSICA VANESA S/HOMICIDIO SIMPLE»,
CSJ 3073/2015/RH1, CSJN-FALLOS, 343:2122**

a. Antecedentes	117
b. Legítima defensa. Culpabilidad disminuida. Actualidad en la agresión ilegítima. Defensa preventiva. Peligro permanente. Violencia de género. Estado de necesidad exculpan- te. Demostración de la urgencia. Existencia de medios alternativos menos lesivos	120
c. Homicidio en estado de emoción violenta. Inmediatez entre el hecho desencadenante y la reacción. Situación de vulnerabilidad. Valoración de la prueba. Violación a la garan- tía de debido proceso	121
d. Resolución	124

B — ANÁLISIS DEL FALLO

**LA ARBITRARIEDAD DE SENTENCIAS Y LA PERSPECTIVA DE GÉNERO.
LOS PERMISOS LEGALES DE DEFENSA PARA LAS MUJERES
QUE SUFREN VIOLENCIA**

por AGUSTINA RODRÍGUEZ

§ 1. Presentación	124
§ 2. El caso	126
§ 3. La presunta neutralidad de las normas penales y la dogmática penal	129
§ 4. La falsa neutralidad de la legítima defensa de las mujeres víctimas de violencia de gé- nero	132
§ 5. La perspectiva de género y la metodología feminista	135
§ 6. La doctrina de la Corte Suprema en materia de sentencias arbitrarias en casos de legítima defensa y violencia de género	140
§ 7. El fallo «Pérez»: ¿la arbitrariedad con perspectiva de género solo se aplica en algu- nos casos?	146
a) Sobre la contextualización de la violencia contra las mujeres	147

b) El análisis neutral de los requisitos legales de los permisos de defensa	148
c) La valoración probatoria descontextualizada	151
d) La patologización de las reacciones defensivas de las mujeres	152
e) La garantía constitucional de inocencia y el «in dubio pro reo»	153
§ 8. A modo de conclusión: ¿puede considerarse una causal de arbitrariedad fallar sin perspectiva de género?	154

FALLO V

COMPETENCIAS PROVINCIALES, PLAZO RAZONABLE Y PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL

A — SUMARIO

**CSJN, 12/8/21, «PRICE, BRIAN ALAN Y OTROS S/HOMICIDIO SIMPLE»,
CSJ 2646/2015/CS1, CSJN-FALLOS, 344:1952**

a. Antecedentes	159
b. Admisibilidad	160
c. Relaciones, semejanzas y diferencias entre el derecho a ser juzgado en un plazo razonable y la prescripción de la acción penal. Extinción de la acción penal. Causales reguladas en el Código Penal. Facultades reservadas al Congreso de la Nación y facultades de las legislaturas provinciales	161
d. Tratados internacionales. Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción. Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer. Responsabilidad internacional del Estado argentino	166
e. Resolución	167

B — ANÁLISIS DEL FALLO

**UN NUEVO DISPARADOR DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES
EN TORNO AL CARÁCTER DE LA ACCIÓN PENAL**

por CARLOS M. ROMERO BERDULLAS

§ 1. Introducción	167
§ 2. El caso	171
§ 3. El dictamen del Procurador General	172
§ 4. El fallo	173
a) El voto de Carlos F. Rosenkrantz	173
b) Los votos de Elena I. Highton de Nolasco y Juan C. Maqueda	174
c) El voto de Ricardo L. Lorenzetti	176
§ 5. Análisis del pronunciamiento	178
a) El criterio mayoritario	178
1. Una primera interpretación	178
I. Proyección de la perspectiva mayoritaria	184
II. El plazo razonable según la tesis examinada	186
2. Una lectura alternativa	188

b) La exégesis minoritaria	191
1. ¿Caducidad de derecho?	192
2. ¿Ejercicio del principio de oportunidad?	193
§ 6. Reflexión final	198

FALLO VI

**GARANTÍAS Y VALORACIÓN DE LA PRUEBA
EN IMPUTACIONES DE DELITOS
DE LESA HUMANIDAD**

A — SUMARIO

**CSJN, 22/12/20, «TOMMASI, JULIO ALBERTO Y OTROS S/CAUSA N° 15710»
CSJ 23/2014 (50-T)/CS1, CSJN-FALLOS, 343:2280**

a. Antecedentes	203
b. Admisibilidad	205
c. Crímenes de lesa humanidad. Participación de civiles. Responsabilidad penal	205
d. Derecho al recurso. Doble conforme. Fallo «Casal». Revisión amplia de las sentencias judiciales. Valoración de la prueba	206
e. Deber de enjuiciar y castigar a los responsables de crímenes de lesa humanidad. La valoración probatoria	208
f. El principio del «in dubio pro reo»	208
g. Tipo subjetivo. Dolo. Participación criminal	209
h. Resolución	212

B — ANÁLISIS DEL FALLO

**LA REVISIÓN INTEGRAL DEL FALLO CONDENATORIO
Y SU VINCULACIÓN CON LAS DEMÁS GARANTÍAS DEL PROCESO PENAL.
VIGENCIA Y APLICABILIDAD A LOS CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD.**

por FERNANDO DÍAZ CANTÓN

§ 1. Introducción	212
§ 2. Aclaración preliminar	214
§ 3. Los hechos que tuvo por probados el tribunal de juicio	214
§ 4. La participación criminal que el tribunal de juicio adjudica a los hermanos Méndez ..	216
§ 5. El recurso de casación contra la condena de los hermanos Méndez	217
§ 6. La sentencia de casación confirmatoria de la condena de los hermanos Méndez ...	219
§ 7. El recurso ante la Corte	220
§ 8. La sentencia de la Corte	221
a) El «holding» de la sentencia de la Corte	221
b) La doctrina de la Corte en relación a la privación del «doble conforme»	223
§ 9. La aplicabilidad de dicha doctrina a los procesos por crímenes de lesa humanidad ...	223
§ 10. El voto individual concurrente del juez Rosenkrantz: arbitrariedad en la valoración de las pruebas y violación del principio de inocencia	224
§ 11. El voto individual concurrente de Rosenkrantz y la aplicabilidad del principio de inocencia a los crímenes de lesa humanidad	230

§ 12. El sistema de garantías ante los crímenes contra la humanidad	230
§ 13. La dialéctica de valores del sistema penal	232
§ 14. La desigualdad estructural entre el Estado en la persecución penal y el imputado. El principio de la presunción de inocencia como principal mecanismo de neutralización	234
§ 15. El derecho al recurso como parte del sistema destinado a preservar la inocencia frente a la posibilidad de una condena errónea	239
§ 16. El juez y el historiador	246
§ 17. Conclusiones	248

FALLO VII

RECEPTACIÓN Y ÁNIMO DE LUCRO**A — SUMARIO**

CSJN, 22/7/08, «INGRATTA, DANIEL Y OTRO S/CAUSA N° 7239»,

I. 20. XLIII

a. Antecedentes	251
b. Fundamentación de sentencias. Validez. Doctrina de la arbitrariedad. Derecho al recurso	252
c. Resolución	253

B — ANÁLISIS DEL FALLO**DOLO Y FIN DE LUCRO EN EL DELITO DE RECEPTACIÓN**

por ALEJANDRA VERDE

§ 1. Introducción	253
§ 2. Los problemas que surgen del caso	254
a) Algunos detalles sobre el fallo	254
b) Exposición de problemas a tratar	255
§ 3. El delito de receptación	256
a) Primeras aproximaciones	256
b) El delito de receptación en la legislación y doctrina argentinas	258
1. La opinión dominante	258
2. Crítica a la postura dominante argentina (I): el bien jurídico protegido	259
3. Crítica a la postura dominante argentina (II): una forma de encubrimiento	261
c) Toma de postura: el daño y la ilicitud material de la receptación	262
1. El daño	262
2. La ilicitud material	264
d) Algunas consecuencias dogmáticas de la tesis asumida: el dolo y el fin del lucro	268
§ 4. El dolo en la receptación	268
a) «De lege lata»	268
b) «De lege ferenda»	270
§ 5. El fin de lucro en la receptación	272

ÍNDICE GENERAL

13

§ 6. De la teoría a la praxis	274
§ 7. Colofón	276

FALLO VIII

DERECHO AL TRABAJO EN PRISIÓN

A — SUMARIO

**CSJN, 8/4/21, «PROCURACIÓN PENITENCIARIA DE LA NACIÓN
Y OTROS S/HÁBEAS CORPUS»,
FBB 7825/2016/1/1/RH1, CSJN-FALLOS, 344:545**

a. Antecedentes	279
b. Inadmisibilidad	280
c. Interpretación de la ley. Legislación laboral	281
d. División de poderes. Incorporación de talleres laborales intramuros. Plazo judicial	281
e. Resolución	282

B — ANÁLISIS DEL FALLO

DERECHOS LABORALES EN PRISIONES FEDERALES

por RAMIRO GUAL

§ 1. Introducción	282
§ 2. Trabajo y prisiones federales	283
§ 3. Trabajo y litigio en la justicia federal	287
§ 4. «Unidad n° 4». Luces y sombras en su recorrido	292
§ 5. Algunos intentos de conclusiones futuras	294

FALLO IX

HÁBEAS CORPUS COLECTIVO, SUPERPOBLACIÓN CARCELARIA Y CONDICIONES DE DETENCIÓN

A — SUMARIO

**CSJN, 13/5/21, «VERBITSKY, HORACIO S/HÁBEAS CORPUS»,
CSJ 1469/2014/RH1, CSJN-FALLOS, 344:1102**

a. Antecedentes	301
b. Admisibilidad	303
c. Acción de hábeas corpus colectivo. Ejecución de las sentencias de la Corte Suprema. Derechos de las personas privadas de la libertad. Agravamiento de las condiciones de detención. Superpoblación carcelaria en el ámbito provincial. Alojamiento en sede policial. Informes del Comité de Derechos Humanos y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos	304
d. Resolución	309

B — ANÁLISIS DEL FALLO**SOBREPOBLACIÓN CARCELARIA: DOS CASOS RECIENTES
QUE LLEGARON A LA CORTE SUPREMA**

por MAIA CZARNY y ELA ALAZRAQUI

§ 1. Introducción	309
§ 2. Hacinamiento carcelario y la variante del COVID-19	310
a) Un fenómeno crónico	310
b) La llegada de la pandemia	312
§ 3. Los fallos de la Corte Suprema en relación a sobrepoblación carcelaria	314
a) «Detenidos alojados en el Servicio Penitenciario y en comisarías de la provincia de Buenos Aires s/Queja» de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	314
1. El pronunciamiento del Tribunal de Casación Penal de la Provincia de Buenos Aires	315
2. La sentencia de la Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires	316
3. Los efectos de la sentencia del Máximo Tribunal local	319
b) «Recurso de hecho deducido por el Consejo de Defensores de la Provincia de Buenos Aires en la causa Verbitsky, Horacio s/Hábeas corpus» («Verbitsky II»)	320
1. Los puntos principales de la resolución de «Verbitsky II»	322
2. El voto de la mayoría de la Corte Suprema	322
3. Los votos individuales	323
4. Consideraciones acerca del pronunciamiento	324
c) La relevancia del análisis comparado	326
1. La división de poderes	326
2. El reconocimiento del colectivo de personas privadas de su libertad en la provincia de Buenos Aires	327
3. Reflexiones sobre el panorama actual. Algunas propuestas	329
§ 4. Conclusión	332
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	333