



PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN	I
PRÓLOGO.....	III
CAPÍTULO I. PRINCIPIO DE LEGALIDAD	1
El requisito de ley previa	
1. "Shaw vs. Director of Public Prosecutions" - Cámara de los Lores (1962)	1
El requisito de precisión en los tipos penales	
2. "Papachristou vs. City of Jacksonville" - Corte Suprema de los Estados Unidos (1972)	6
3. Tribunal Constitucional de la República Federal Alemana (1978)	9
La prohibición de retroactividad	
4. "United States vs. Albertini" - Cámara Federal de Apelaciones del 9º Circuito de los Estados Unidos (1987)	11
5. Tribunal Constitucional de la República Federal Alemana (1996)	14
6. "C. R. v. Reino Unido" - Corte Europea de Derechos Humanos (1995)	20
CAPÍTULO II. ÁMBITO DE VALIDEZ DE LA LEY PENAL	35
7. "Pinochet, Augusto" - Audiencia Nacional de España (1998)	40
8. "Regina v. Bartle y el Comisionado de Policía de la Metrópolis y otros (apelantes) ex parte Pinochet (apelado). Regina v. Evans y otro y el Comisionado de Policía de la Metrópolis y otros (apelantes) ex parte Pinochet (apelado) - Cámara de los Lores (1999)	44

CAPÍTULO III. PRINCIPIO DE RESERVA.....	85	21. "Liparota vs. United States" - Corte Suprema de los Estados Unidos (1985).....	152
9. "Washington v. Glucksberg" - Corte Suprema de los Estados Unidos (1997).....	85		
CAPÍTULO IV. LA CONDUCTA HUMANA COMO PRESUPUESTO DE RESPONSABILIDAD PENAL.....	99	CAPÍTULO VIII. CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN.....	159
Movimiento reflejo		Presupuestos de la legítima defensa	
10. Tribunal Superior Regional de Hamm (1974)	99	22. Tribunal Supremo Alemán (1986)	159
Estado de inconsciencia		Elemento subjetivo de la legítima defensa	
11. "People vs. Decina" - Corte de Apelaciones de Nueva York (1956).....	104	23. "People v. Goetz" - Corte de Apelaciones del Estado de Nueva York (1986).....	163
CAPÍTULO V. LA TIPICIDAD DOLOSA.....	107	CAPÍTULO IX. ESTADO DE NECESIDAD DISCULPANTE.....	169
Tentativa de lesiones por contagio de SIDA		Comportamiento exigible en una emergencia vital	
12. Tribunal Supremo Alemán (1988)	107	24. "Regina vs. Dudley and Stephens" - Queen's Bench Division, Inglaterra (1884).....	169
Envenenamiento por contagio de SIDA		Participación en el delito de homicidio con el objeto de salvar vidas humanas	
13. "X" - Corte de Casación, Sala Criminal (1998)	111	25. Tribunal Supremo Alemán (1952)	173
CAPÍTULO VI. DELITOS CULPOSOS Y PRETERINTENCIONALES.....	115	CAPÍTULO X. INIMPUTABILIDAD POR ENFERMEDAD MENTAL.....	177
Imprudencia en la actividad curativa		La fórmula clásica del derecho penal inglés	
14. Tribunal del Reich Alemán (1931).....	115	26. "M'Naughten" - Cámara de los Lores (1843).....	177
Responsabilidad culposa que se funda sólo en la violación objetiva del deber de cuidado		27. "Durham vs. United States" - Cámara Federal de Apelaciones del Distrito de Columbia (1954).....	181
15. "State vs. Williams" - Corte de Apelaciones del Estado de Washington (1971)	119	28. "United States vs. John W. Hinckley, Jr." - Tribunal de Distrito del Distrito Federal de Columbia (1982).....	183
Negligencia y <i>versari in re illicita</i>		Inimputabilidad por error culturalmente condicionado	
16. "State vs. Hupe" - Suprema Corte de Delaware (1953).....	122	29. "State vs. Crenshaw" - Suprema Corte del Estado de Washington (1983)	189
Delitos calificados por el resultado mortal		CAPÍTULO XI. TENTATIVA.....	193
17. "Regina vs. Serné" - Central Criminal Court, Inglaterra (1887)...	124	Distinción entre la tentativa de delito imposible y el delito imaginario	
CAPÍTULO VII. EL ERROR EN DERECHO PENAL.....	129	30. Tribunal Regional Superior de Stuttgart (1961)	193
Error de tipo		Distinción entre la tentativa idónea e inidónea	
18. "Regina vs. Prince" - Tribunal de la Corona, Inglaterra (1875).....	129	31. Tribunal Supremo Alemán (1995)	195
Error de tipo. Necesidad de que el acusado conozca los elementos de la figura penal		Distinción entre la tentativa inidónea y el delito imaginario	
19. "Morissette vs. United States" - Corte Suprema de los Estados Unidos (1952).....	132	32. "People vs. Jafee" - Corte de Apelaciones de Nueva York (1906).....	198
Error acerca de la antijuridicidad		Delito experimental y agente encubierto: la doctrina sobre el "entrapment"	
20. Tribunal Supremo Alemán (1952)	139	33. "Jacobson vs. United States" - Corte Suprema de los Estados Unidos (1992).....	202

CAPÍTULO XII. DELITOS DE OMISIÓN	211
Omisión de impedir el suicidio	
34. Tribunal Supremo Alemán (1984)	211
Omisión de resguardos por la toxicidad de un producto	
35. Tribunal Supremo Alemán (1990)	215
Omisión de evitar el suicidio de un cónyuge	
36. Tribunal Supremo Alemán (1952)	219
CAPÍTULO XIII. RESPONSABILIDAD PENAL DE LAS PERSONAS	
JURÍDICAS Y SUS AGENTES.....	229
Responsabilidad de los agentes	
37. "Ferrand" - Corte de Casación, Sala Criminal (1892).....	229
38. "Widerkehr" - Corte de Casación, Sala Criminal (1956)	230
39. "Morel" - Corte de Casación, Sala Criminal (1968)	231
40. "United States vs. Park" - Corte Suprema de los	
Estados Unidos (1975).....	234
Responsabilidad de la persona jurídica	
41. "Contributions Indirectes c/Midol" - Corte de Casación,	
Sala Criminal (1927)	244
42. "Miroterrie Vauclusienne" - Corte de Casación,	
Sala Criminal (2000)	246
CAPÍTULO XIV. CONCURSO DE DELITOS	249
Sistemas de absorción y de acumulación de penas	
43. "Gore vs. United States" - Corte Suprema de los	
Estados Unidos (1958).....	249
Unidad de acción vs. unidad de hecho	
44. "Ashe vs. Svenson" - Corte Suprema de los	
Estados Unidos (1970).....	256
CAPÍTULO XV. AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN.....	267
Distinción entre autoría y participación	
45. Tribunal Supremo Alemán (1983)	267
Autoría mediata mediante aparato organizado de poder	
46. Tribunal Supremo Alemán (1994)	272
Participación. La confabulación o "consptracy"	
47. "R. vs. Warburton" - Tribunal de la Corona, Inglaterra (1870) ..	276
48. "Pinkerton vs. United States" - Corte Suprema de	
los Estados Unidos (1946).....	278

CAPÍTULO XVI. LA VALIDEZ DE LA PENA.....	
Constitucionalidad de la pena de prisión perpetua	
49. "Solem vs. Helm" - Corte Suprema de los Estados	
Unidos (1983).....	285
La validez de la pena de muerte	
50. "Atkins v. Virginia" - Corte Suprema de los Estados	
Unidos (2002).....	297
BIBLIOGRAFÍA	315

