

ÍNDICE GENERAL

ABREVIATURAS	-----
INTRODUCCIÓN	-----

CAPÍTULO I

EL DERECHO DE LOS NIÑOS A SU PROTECCIÓN ESPECIAL

- § 1. La regulación del derecho de los niños a su protección especial en el Derecho internacional de los derechos humanos -----
 - a) Ámbito universal -----
 - b) Ámbito interamericano -----
- § 2. La evolución del derecho de los niños a su protección especial (como derecho de prestación) y su tensión con los derechos de libertad (como derechos de defensa) _

CAPÍTULO II

LA «TRADUCCIÓN LATINOAMERICANA» DEL *CORPUS JURIS* DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE NIÑOS

- § 3. Los derechos de los niños en el Derecho y en la realidad -----
- § 4. La Convención sobre los Derechos del Niño como ruptura radical -----
- § 5. El reduccionismo legal de la «traducción latinoamericana» del *corpus juris* -----
- § 6. El reduccionismo penal de la «traducción latinoamericana» del *corpus juris* -----
- § 7. Algunos problemas derivados de la «traducción latinoamericana» del *corpus juris* de protección de derechos humanos de niños: el debilitamiento del derecho a su protección especial -----

CAPÍTULO III

**LA REGULACIÓN DEL DERECHO
DE LOS NIÑOS A SU PROTECCIÓN ESPECIAL
EN LAS NORMAS DEL SISTEMA
INTERAMERICANO**

- § 8. La introducción del derecho de los niños a su protección especial en las normas del sistema interamericano -----
- § 9. El artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y las medidas de protección especial a los niños -----
- § 10. El concepto de niño en el sistema interamericano (artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos en función del artículo 1º de la Convención sobre los Derechos del Niño) -----
- § 11. El artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el interés superior del niño -----

CAPÍTULO IV

**DECISIONES CONTENCIOSAS DEL SISTEMA
INTERAMERICANO QUE SE PRONUNCIAN
SOBRE EL ARTÍCULO 19
DE LA CONVENCIÓN AMERICANA
SOBRE DERECHOS HUMANOS**

- § 12. Casos que involucran vulneraciones individuales -----
 - a) Casos de violencia institucional bajo la forma de ejecuciones sumarias -----
 - 1. «Niños de la Calle (Villagrán Morales y otros) vs. Guatemala» (1999) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. El derecho de los niños a su protección especial -----
 - III. El doble contenido del derecho a la vida -----
 - IV. El artículo 19 y el amplio corpus juris de protección de derechos humanos de los niños -----
 - V. Responsabilidad internacional del Estado -----
 - VI. Conclusiones -----
 - 2. «Servellón García y otros vs. Honduras» (2006) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. Los derechos de los niños a su protección especial, a la vida y a la no discriminación -----
 - III. El derecho de los niños a su protección especial en relación con las garantías judiciales -----
 - IV. El derecho a la libertad personal y las detenciones masivas -----
 - V. Responsabilidad internacional del Estado -----
 - b) Casos de violencia institucional urbana -----
 - 1. «Bulacio vs. Argentina» (2003) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----

	II. El derecho de los niños a su protección especial y su interés superior	___
	III. Los derechos de las personas menores de edad detenidas	_____
	IV. Los derechos de los niños a su protección especial y a la vida	_____
	V. Responsabilidad internacional del Estado	_____
	VI. Impacto de la sentencia	_____
2.	«García Ibarra y otros vs. Ecuador» (2015)	_____
	I. Contexto y hechos del caso	_____
	II. Los derechos de los niños a su protección especial y a la vida	_____
	III. Las garantías judiciales y los derechos a la protección judicial y a la integridad personal	_____
	IV. Responsabilidad internacional del Estado	_____
c)	«Hermanos Gómez Paquiyauri vs. Perú» (2004)	_____
	1. «Niños de la Calle (Villagrán Morales y otros) vs. Guatemala» (1999)	_____
	I. Contexto y hechos del caso	_____
	II. El derecho de los niños a su protección especial	_____
	II.1. El derecho de los niños a su protección especial en relación con los derechos a la libertad personal y a la integridad personal	_____
	II.2. Los derechos de los niños a su protección especial y a la vida	_____
	III. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial	_____
	IV. Responsabilidad internacional del Estado	_____
	2. «Familia Barrios vs. Venezuela» (2011)	_____
	I. Contexto y hechos del caso	_____
	II. El derecho de los niños a su protección especial en relación con otros derechos	_____
	II.1. El derecho a la vida	_____
	II.2. Los derechos a la libertad y a la integridad personal	_____
	II.3. Los derechos de circulación y residencia, y de protección a la familia	_____
	II.4. El derecho a la protección judicial y al plazo razonable	_____
	III. Los derechos a la vida privada y a la propiedad privada	_____
	IV. Responsabilidad internacional del Estado	_____
	3. «Uzcátegui y otros vs. Venezuela» (2012)	_____
	I. Contexto y hechos del caso	_____
	II. Los derechos de los niños a su protección especial en relación con otros derechos	_____
	II.1. El derecho a la libertad personal	_____
	II.2. El derecho a la integridad personal	_____
	III. Los derechos a la vida privada y a la propiedad privada	_____
	IV. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial	_____
	V. Responsabilidad internacional del Estado	_____
	4. «Vélez Restrepo y Familiares vs. Colombia» (2012)	_____
	I. Contexto y hechos del caso	_____
	II. Los derechos a la integridad personal, a la libertad de pensamiento y de expresión, de circulación y residencia	_____
	III. Los derechos de los niños a su protección especial y a la protección a la familia	_____
	IV. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial	_____
	V. Responsabilidad internacional del Estado	_____

- 5. «Hermanos Landaeta Mejías y otros vs. Venezuela» (2014) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. Los derechos de los niños a su protección especial en relación con otros derechos -----
 - II.1. El derecho a la libertad personal -----
 - II.2. El derecho a la integridad personal -----
 - II.3. El derecho a la vida -----
 - III. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial -----
 - IV. Responsabilidad internacional del Estado -----
- d) Casos de justicia penal adolescente -----
 - 1. «Instituto de Reeducción del Menor vs. Paraguay» (2004) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. El derecho a la protección especial (condiciones de vida digna) de las personas menores de edad privadas de libertad -----
 - III. El derecho de los niños a su protección especial y el principio de especialidad en la justicia juvenil -----
 - IV. El derecho de los niños a su protección judicial -----
 - V. Responsabilidad internacional del Estado -----
 - 2. «Mendoza y otros vs. Argentina» (2013) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. El derecho de los niños a su protección especial y el alcance del principio de especialidad en materia penal -----
 - II.1. El principio de especialidad como expresión de un trato diferenciado en razón de la condición de niños -----
 - II.2. La confusión respecto de la especialidad orgánica -----
 - II.3. El rechazo del agravio sobre la especialidad después de la mayoría de edad -----
 - III. El principio de especialidad en relación con las sanciones juveniles -----
 - III.1. El principio de proporcionalidad de la sanción -----
 - III.2. La finalidad de la pena -----
 - III.3. La revisión periódica de la condena -----
 - IV. El derecho del niño a su protección especial en relación con el derecho a la integridad personal -----
 - IV.1. El derecho a la salud de los niños privados de libertad -----
 - IV.2. Las torturas sufridas por Lucas Matías Mendoza y Claudio David Núñez -----
 - V. El derecho de los niños a la protección judicial y las garantías judiciales -----
 - V.1. La obligación de investigar la muerte de una persona bajo custodia del Estado -----
 - V.2. La obligación de investigar las torturas cometidas a personas bajo la custodia del Estado -----
 - V.3. El derecho al recurso -----
 - VI. Responsabilidad internacional del Estado -----
- e) Casos de discriminación por la condición de migrantes o refugiados -----
 - 1. «Niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana» (2005) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----

- II. El derecho de las niñas a su protección especial en relación con otros derechos y por su condición de género
 - II.1. El derecho a la personalidad jurídica y su relación con el derecho a la educación en función de la regla de desarrollo progresivo de los derechos
 - II.2. El derecho al nombre
 - II.3. Los derechos a la nacionalidad y a la no discriminación, el interés superior de las niñas y la prohibición de la apatridia
- III. Responsabilidad internacional del Estado
- IV. Reparaciones y consecuencias de la sentencia (efecto backlash)
- 2. «Familia Pacheco Tíneo vs. Estado Plurinacional de Bolivia» (2013)
 - I. Contexto y hechos del caso
 - II. El derecho de los niños a su protección especial en relación con los derechos de protección a la familia, a la protección judicial y las garantías judiciales
 - III. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial en relación con el derecho a la libertad de circulación y residencia en casos de expulsión de migrantes y de solicitantes del estatuto de refugiados
 - IV. El derecho a la integridad psíquica y moral del refugiado
 - V. Responsabilidad internacional del Estado
- 3. «Personas Dominicanas y Haitianas expulsadas vs. República Dominicana» (2014)
 - I. Contexto y hechos del caso
 - II. El derecho de los niños a su protección especial en relación con los derechos al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la nacionalidad, a la igualdad ante la ley, al nombre y a la identidad
 - III. Sentencia Tribunal Constitucional de la República Dominicana (Sentencia TC/0168/13, del 23 de septiembre de 2013)
 - IV. El derecho de los niños a su protección especial en relación con los derechos a la libertad personal, de circulación y de residencia, a la protección judicial, las garantías judiciales, y la obligación de respetar los derechos sin discriminación
 - V. El derecho a la protección de la familia y a la prohibición de injerencias arbitrarias en el domicilio familiar en relación con el derecho de los niños a su protección especial
 - VI. Responsabilidad internacional del Estado
- f) Casos de violencia de género
 - 1. «González y otras («Campo Algodonero») vs. México» (2009)
 - I. Contexto y hechos del caso
 - II. El derecho de las niñas a su protección especial
 - III. La vulneración de derechos como consecuencia de prácticas de violencia sistemática contra la mujer
 - IV. Los derechos a la libertad personal, a la integridad personal, a la vida y de acceso a la justicia
 - IV.1. El deber de prevención
 - IV.2. El deber de investigar
 - IV.3. La obligación de no discriminar

- V. Responsabilidad internacional del Estado -----
- 2. «Rosendo Cantú y otra vs. México» (2010) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. La violencia contra la niña, el abuso sexual como tortura y la valoración de la prueba -----
 - III. El derecho de las niñas a su protección especial y su interés superior ___
 - IV. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial -----
 - V. Los familiares de las víctimas como víctimas -----
 - VI. Responsabilidad internacional del Estado -----
- 3. «Véliz Franco y otros vs. Guatemala» (2014) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. Los derechos a la vida, a la integridad personal y a la libertad en relación con el derecho de los niños a su protección especial y con la obligación de respetar y garantizar los derechos sin discriminación, y de prevenir la violencia contra mujeres y niñas -----
 - III. Las garantías judiciales, el plazo razonable y el deber de no discriminación -----
 - IV. El derecho a la integridad personal de los familiares -----
 - V. Los familiares de las víctimas como víctimas -----
- g) Casos de comunidades indígenas -----
 - 1. «Comunidad Indígena Sawhoyamaya vs. Paraguay» (2006) y «Comunidad Indígena Xákmok Kásek vs. Paraguay» (2010) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. El derecho de los niños a su protección especial en relación con los derechos a la vida, económicos, sociales y culturales, y al reconocimiento de la personalidad jurídica -----
 - III. El derecho a la identidad cultural de los niños de comunidades indígenas: la Convención Americana y la Convención sobre los Derechos del Niño _
 - IV. Responsabilidad internacional del Estado -----
 - IV.1. «Comunidad Indígena Sawhoyamaya vs. Paraguay» -----
 - IV.2. «Comunidad Indígena Xákmok Kásek vs. Paraguay» -----
 - IV.3. La obligación de no discriminar -----
 - V. Evolución de la posición de la Corte IDH respecto de la vulneración del derecho a la vida y su relación con el artículo 19 de la Convención Americana -----
- h) Casos de discriminación en el contexto de relaciones familiares -----
 - 1. «Atala Riffo y Niñas vs. Chile» (2012) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. El derecho a la protección familiar en relación con el derecho de los niños a su protección especial -----
 - III. El derecho de los niños a su protección especial, su interés superior y el derecho de no discriminación -----
 - IV. El derecho del niño a ser escuchado y su interés superior -----
 - V. Responsabilidad internacional del Estado -----
 - 2. «Fornerón e Hija vs. Argentina» (2012) -----
 - I. Contexto y hechos del caso -----
 - II. El derecho de la niña a la familia y su interés superior -----

	III. Los derechos a la identidad y a la protección de la familia
	IV. Las garantías judiciales (plazo razonable) y el derecho a la protección judicial
	V. Responsabilidad internacional del Estado
i)	Casos sobre derecho a la salud y necesidades especiales
	1. «Furlan y Familiares vs. Argentina» (2012)
	I. Contexto y hechos del caso
	II. Los derechos de los niños con necesidades especiales
	III. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial: relación con otros derechos
	III.1. El derecho a la protección judicial y el plazo razonable
	III.2. Los derechos a la protección judicial, a la propiedad privada y el plazo razonable
	III.3. El derecho a ser escuchado y la participación del Asesor de Menores
	III.4. El derecho a la integridad personal y el acceso a la justicia de Sebastián Furlan y sus familiares
	IV. Responsabilidad internacional del Estado
	2. «Gonzales Lluy y otros vs. Ecuador» (2015)
	I. Contexto y hechos del caso
	II. Los derechos a la vida, a la integridad personal y a la salud de la niña
	II.1. Los derechos a la vida, a la integridad personal y a la salud en relación con la obligación de regular, fiscalizar y supervisar la prestación de servicios en centros de salud privados
	III. Los derechos a la educación y de los niños a su protección especial y el interés superior de la niña
	IV. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial
	V. Responsabilidad internacional del Estado
§ 13.	Casos de violaciones masivas a derechos humanos en los que la Corte IDH responsabilizó a los Estados por vulneración al artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos en contextos de violencia política o institucional
	a) Casos de desapariciones forzadas
	1. «Chitay Nech y otros vs. Guatemala» (2010)
	I. Contexto y hechos del caso
	II. La desaparición forzada de Florencio Chitay Nech en relación con otros derechos
	III. El derecho de los niños a su protección especial en relación con otros derechos
	III.1. El derecho de circulación y residencia del niño indígena
	III.2. Los derechos a la protección familiar y a la vida cultural de los niños indígenas
	IV. El derecho a la integridad personal de la familia Chitay Nech
	V. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial
	VI. Responsabilidad internacional del Estado
	2. «Gelman vs. Uruguay» (2011)
	I. Contexto y hechos del caso
	II. El derecho de los niños a su protección especial en relación con el derecho a la identidad, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la

- protección de la familia, al nombre, a la nacionalidad, a la libertad y a la integridad personal -----
- III. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial -----
- IV. Responsabilidad internacional del Estado -----
3. «Contreras y otros vs. El Salvador» (2011) -----
- I. Contexto y hechos del caso -----
- II. Los derechos a la libertad personal, a la integridad personal, a la vida, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la vida privada y familiar, a la identidad y a la protección de la familia de los niños -----
- III. Los derechos a la integridad personal y al nombre de la niña Gregoria Herminia Contreras -----
- IV. Las garantías judiciales y el deber estatal de investigar en relación con desapariciones forzadas -----
- V. Responsabilidad internacional del Estado -----
4. «Gudiel Álvarez y otros (‘Diario Militar’) vs. Guatemala» (2012) -----
- I. Contexto y hechos del caso -----
- II. Los derechos a la libertad, a la integridad personal, a la vida, a la personalidad jurídica y de los niños a su protección especial -----
- III. El derecho de los niños a la protección familiar -----
- IV. El derecho a la libertad de asociación y de expresión -----
- V. El derecho de circulación y de residencia -----
- VI. La obligación de investigar la alegada detención y tortura de Wendy e Igor Santizo Méndez -----
- VII. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial -----
- VIII. Los derechos de los familiares de las víctimas -----
- IX. Responsabilidad internacional del Estado -----
5. «Rochac Hernández y otros vs. El Salvador» -----
- I. Contexto y hechos del caso -----
- II. La desaparición forzada de niños como violación múltiple y continua de derechos humanos y de los deberes de respeto y garantía -----
- III. Las garantías judiciales y los derechos a la libertad personal y a la protección judicial -----
- IV. Responsabilidad internacional del Estado -----
- b) Casos de violencia contra comunidades -----
1. Colombia -----
- I. «Masacre de Mapiripán vs. Colombia» (2005) -----
- I.1. Contexto y hechos del caso -----
- I.2. Los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal y a la libre circulación de las víctimas y de sus familiares -----
- I.3. El derecho de los niños a su protección especial en relación con otros derechos -----
- I.4. El derecho de circulación y residencia de los familiares de las víctimas y su relación con otros derechos (en particular a la vida digna) -----
- I.5. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial -----
- I.6. Responsabilidad internacional del Estado -----
- II. «Masacres de Ituango vs. Colombia» (2006) -----
- II.1. Contexto y hechos del caso -----

II.2.	Los derechos a la vida, a la libertad personal y la prohibición de la esclavitud y la servidumbre	
II.3.	El derecho a la propiedad privada en relación con el derecho a la honra y dignidad	
II.4.	El derecho de circulación y residencia	
II.5.	El derecho de los niños a su protección especial	
II.6.	El derecho a la integridad personal en relación con otros derechos	
II.7.	Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial	
II.8.	Responsabilidad internacional del Estado	
III.	«Masacre de Santo Domingo vs. Colombia» (2012)	
III.1.	Contexto y hechos del caso	
III.2.	Los derechos a la vida, a la integridad personal y de los niños a su protección especial	
a.	Los derechos a la vida y a la integridad personal	
b.	El derecho de los niños a su protección especial	
c.	El derecho a la integridad de los familiares	
III.3.	Los derechos de circulación y residencia y a la propiedad privada	
III.4.	Responsabilidad internacional del Estado	
IV.	«Comunidades Afrodescendientes Desplazadas de la Cuenca del Río Caracara (Operación Génesis) vs. Colombia» (2013)	
IV.1.	Contexto y hechos del caso	
IV.2.	El derecho de circulación y residencia en relación con otros derechos	
IV.3.	El derecho de los niños a su protección especial en relación con otros derechos	
IV.4.	El derecho de propiedad	
IV.5.	Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial	
IV.6.	Responsabilidad internacional del Estado	
2.	Guatemala	
I.	«Masacre de las Dos Erres vs. Guatemala» (2009)	
I.1.	Contexto y hechos del caso	
I.2.	El derecho de los niños a su protección especial en relación con otros derechos	
a.	Los derechos a la protección a la familia y al nombre	
b.	El derecho a la integridad personal	
I.3.	Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial	
I.4.	Responsabilidad internacional del Estado	
II.	«Masacres de Río Negro vs. Guatemala» (2012)	
II.1.	Contexto y hechos del caso	
II.2.	Los derechos a la libertad e integridad personal, a la vida y al reconocimiento de la personalidad jurídica de los miembros de la comunidad de Río Negro y el derecho de los niños a su protección especial	
II.3.	El derecho a la integridad personal en relación con la prohibición de la esclavitud y servidumbre, la obligación de respetar y garantizar los derechos de los niños a su protección especial y la protección a la familia en perjuicio de diecisiete niños sustraídos de la Comunidad de Río Negro	

- II.4. El derecho a la integridad personal en relación con la libertad de conciencia y religión, y el derecho a la cultura de los sobrevivientes de las masacres de Río Negro -----
- II.5. El derecho de circulación y residencia -----
- II.6. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial -----
- II.7. El derecho a la integridad personal de los sobrevivientes -----
- II.8. Responsabilidad internacional del Estado -----
- 3. El Salvador -----
 - I. «Masacres de El Mozote y lugares aledaños vs. El Salvador» (2012) ----
 - I.1. Contexto y hechos del caso -----
 - I.2. Los derechos a la vida y a la integridad personal en relación con el derecho de los niños a su protección especial -----
 - I.3. El derecho a la integridad personal y los derechos de las mujeres: la violencia sexual como tortura -----
 - I.4. Los derechos a la propiedad privada, a la vida privada y a la libertad de circulación y residencia de las personas sobrevivientes, en relación con el derecho de los niños a su protección especial ----
 - I.5. Las garantías judiciales y los derechos a la protección judicial y a la libertad de pensamiento y de expresión -----
 - I.6. Responsabilidad internacional del Estado -----
- 4. Perú -----
 - I. «Comunidad Campesina de Santa Bárbara vs. Perú» (2015) -----
 - I.1. Contexto y hechos del caso -----
 - I.2. La caracterización de los hechos como desapariciones forzadas en lugar de ejecuciones extrajudiciales -----
 - I.3. Los derechos a la libertad personal, a la integridad personal, a la vida, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la propiedad, a la vida privada y familiar, y de los niños a su protección especial --
 - I.4. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial -----
 - I.5. El derecho a la integridad personal de los familiares de las personas desaparecidas -----
 - I.6. Responsabilidad internacional del Estado -----
- § 14. Casos con niños víctimas respecto de los cuales la Corte IDH condenó por violación al artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos sin analizar su contenido -----
 - a) «Molina Theissen vs. Guatemala» (2004) -----
 - b) «Carpio Nicolle y otros vs. Guatemala» (2004) -----
 - c) «Tiu Tojín vs. Guatemala» (2008) -----
 - d) «Defensor de Derechos Humanos y otros vs. Guatemala» (2014) -----
 - e) «Yarce y otras vs. Colombia» (2016) -----
 - f) «Vereda La Esperanza vs. Colombia» (2017) -----
- § 15. Casos con niños víctimas respecto de los cuales la Corte IDH analizó los alcances del artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos sin condenar al Estado por razones procesales -----
 - a) «Hermanas Serrano Cruz vs. El Salvador» (2005) -----
 - 1. Contexto y hechos del caso -----

- 2. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial _____
- 3. El derecho a la integridad personal de los familiares _____
- 4. La vulneración del derecho de los niños a su protección especial en relación con los derechos a la vida, a la protección de la familia y al nombre, de acuerdo con los votos en disidencia de los jueces CANÇADO TRINDADE y VENTURA ROBLES _____
 - I. El problema de la falta de jurisdicción del Tribunal «ratione temporis» y «ratione materiae» _____
 - II. La violación del derecho a la vida _____
 - III. El derecho de las niñas a su protección especial en relación con los derechos al nombre, a la identidad y a la protección de la familia _____
- 5. Responsabilidad internacional del Estado _____
- b) «Vargas Areco vs. Paraguay» (2006) _____
 - 1. Contexto y hechos del caso _____
 - 2. El deber de investigar afectaciones a los derechos a la vida, a la integridad personal y su relación con las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial _____
 - 3. La incorporación de niños en las fuerzas armadas _____
 - 4. El rechazo a la alegada afectación del artículo 19 (derecho del niño a su protección especial) de la Convención Americana _____
 - 5. Responsabilidad internacional del Estado _____
- c) «Favela Nova Brasilia vs. Brasil» (2017) _____
 - 1. Contexto y hechos del caso _____
 - 2. Competencia temporal: la alegada vulneración al derecho del niño a su protección especial _____
 - 3. Las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial _____
 - 4. Derecho a la integridad personal y violencia sexual _____
 - 5. Responsabilidad internacional del Estado _____

CAPÍTULO V

**MEDIDAS PROVISIONALES EMITIDAS
POR LA CORTE IDH
EN CASOS RELACIONADOS
CON NIÑOS**

- § 16. Medidas provisionales en casos relacionados con la justicia juvenil _____
 - a) «Medidas provisionales respecto de niños y adolescentes privados de libertad en el *Complexo do Tatuapé de la Fundação CASA vs. Brasil*» _____
 - b) «Medidas provisionales respecto de la República Federativa de Brasil, Asunto de la Unidad de Internación Socioeducativa» _____
- § 17. Medidas provisionales en casos vinculados con el derecho del niño a la familia _____
 - «Medidas provisionales respecto de Paraguay. Asunto L. M.» _____

CAPÍTULO VI

**OPINIONES CONSULTIVAS
DE LA CORTE IDH RELACIONADAS
CON LOS DERECHOS DEL NIÑO**

- § 18. Opinión Consultiva nº 17 «Condición Jurídica y Derechos Humanos del Niño» (2002)
- a) Antecedentes y sentido de la consulta -----
 - b) El comienzo de las dificultades: el confuso pedido de la Comisión Interamericana -----
 - c) La disidencia del juez JACKMAN y el problema de la admisibilidad formal del pedido -----
 - d) El voto de la mayoría -----
 1. La admisibilidad formal del pedido -----
 2. Alcance de las facultades de la Corte IDH para interpretar, por vía consultiva, tratados internacionales distintos de la Convención Americana -----
 3. La definición de niño: edad y capacidad -----
 4. Los niños y el principio de igualdad y no discriminación -----
 5. El interés superior del niño -----
 6. Las obligaciones del mundo adulto (familia, sociedad y Estado) frente a los niños -----
 - I. La familia como núcleo central de protección -----
 - II. La separación excepcional del niño de su familia -----
 - III. Las instituciones y el personal -----
 - IV. Las condiciones de vida y la educación del niño -----
 - V. Las obligaciones positivas de protección -----
 7. Las características de los procedimientos judiciales o administrativos en los que participan niños -----
 - I. El debido proceso y las garantías -----
 - II. La participación y el derecho del niño a ser escuchado -----
 - III. La participación y el derecho del niño a ser escuchado en procesos administrativos -----
 - IV. La participación y el derecho del niño a ser escuchado en procesos judiciales: imputabilidad, delincuencia y estado de riesgo -----
 - V. El debido proceso -----
 - e) El voto concurrente razonado del juez GARCÍA RAMÍREZ -----
 1. La precisa formulación del problema y del destinatario de la decisión -----
 2. La edad penal y la imputabilidad -----
 3. La historia de las instituciones de menores y la crítica al derecho tutelar de raíz peligrosista -----
 4. Las reformas legales latinoamericanas como acercamiento al derecho penal general y los procesos de «ley y orden» -----
 5. El problema del enfoque de los dos modelos en tensión -----
 6. La especialidad como síntesis -----
 7. Los actores procesales -----
 8. La protección del niño en casos urgentes -----
 9. La concepción de los derechos humanos de los niños -----
 - f) El voto concurrente del juez CANÇADO TRINDADE -----
 - g) Conclusiones -----

§ 19. Opinión Consultiva n° 21 «Derechos y garantías de niñas y niños en el contexto de la migración y/o en necesidad de protección internacional» (2014) -----

a) Antecedentes y sentido de la consulta -----

b) Contenido de la decisión -----

1. El derecho de los niños a su protección especial -----
2. El derecho a la protección de los niños migrantes -----
3. La identificación de las necesidades de protección internacional de niños migrantes y, en su caso, de la adopción de medidas de protección especial (arts. 1°, 2°, 5°, 7°, 8°, 19, 22.7 y 25 de la CADH y de los arts. I, XXV y XXVII de la DADDH) -----
4. Las garantías de debido proceso aplicables en procesos migratorios que involucran a niñas y niños (arts. 1°, 2°, 7°, 8°, 19 y 25 de la CADH, y del art. XXV de la DADDH) -----
5. Las medidas de protección para el niño migrante -----
6. El alojamiento del niño migrante -----
7. El derecho de los niños a su protección especial y el principio de no devolución (non-refoulement) -----
8. El procedimiento para garantizar el derecho de los niños a buscar y recibir asilo (arts. 22.7 de la CADH y XXVII de la DADDH) -----
9. El derecho a la vida familiar de los niños en el marco de procedimientos de expulsión o deportación de sus progenitores por motivos migratorios (arts. 8°, 17, 19 y 25 de la CADH y los arts. VI y XXV de la DADDH) -----

c) Conclusiones -----

CAPÍTULO VII

BALANCE Y PERSPECTIVAS DE LA UTILIZACIÓN DEL SISTEMA INTERAMERICANO EN LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS NIÑOS

§ 20. Los propósitos de la utilización del sistema interamericano en casos que involucran afectaciones a derechos de los niños -----

§ 21. Los tiempos del sistema y el tiempo de los niños: las medidas urgentes y otras alternativas a las peticiones individuales como herramientas más eficaces para la defensa de los derechos de los niños -----

§ 22. La necesidad de un enfoque interdisciplinario en el reclamo por el derecho de los niños a su protección especial -----

§ 23. La coordinación de los diferentes actores institucionales que intervienen en el sistema interamericano en relación con los derechos de los niños -----

§ 24. El derecho de los niños a su protección especial y sus derechos económicos, sociales y culturales -----

§ 25. Retomar la conversación interrumpida: la relación entre los derechos de protección y los derechos de libertad de los niños en la justicia juvenil -----

§ 26. La necesidad de evitar los efectos no deseados (rebote o *backlash*) del litigio estratégico -----

§ 27. La utilización del sistema interamericano y el cambio social en América Latina ___
§ 28. El derecho de los niños a su protección especial -----

APÉNDICE

ÍNDICE DE CASOS

— Casos por derechos vulnerados en relación con niños víctimas -----
— Casos por país -----

BIBLIOGRAFÍA GENERAL -----