

Índice general

PRESENTACIÓN	7
ABREVIATURAS	17

1. Introducción al proyecto de una ronda de publicaciones en StV: «Prevención e imputación - ¿Imputación orientada a la prevención?»

KLAUS LÜDERSSSEN

A — Significación de los fines de la pena	19
B — El proyecto de la revista «Strafverteidiger»	20
C — «Sistema de la imputación jurídico-penal»	20
Bibliografía consultada	26

2. Concepto de pena y prevención

PATRICIA S. ZIFFER

I — Introducción	27
II — La vigencia «de lege lata» de las llamadas teorías de la unión	30
III — El banco de prueba: el tratamiento de las necesidades de «doble vía»	32
a) Reincidencia	32
b) La integración de culpabilidad y fines preventivos en el ejemplo de la libertad condicional	35
c) La prisión perpetua	37
IV — Conclusión: La necesidad de tener claridad con relación a cuál es el fundamento de las injerencias sobre la libertad	38
Bibliografía consultada	40

3. De nuevo sobre la relación entre prevención general positiva y culpabilidad

FERNANDO J. CÓRDOBA

-----	43
Bibliografía consultada -----	57

4. Análisis de los argumentos contra el llamado «renacimiento» de la retribución

MARCELO D. LERMAN

I — La argumentación de Klocke y Müller -----	59
II — Cuestión preliminar: teorías de referencia -----	61
a) La teoría de la pena de Michael Pawlik -----	62
b) La teoría preventiva de la unión de Claus Roxin -----	63
III — Análisis de los argumentos -----	65
a) La referencia al hecho precedente -----	65
b) La cuestión de la medida de la pena -----	67
IV — La prevención general positiva conservadora de la vigencia de la norma -----	70
V — El problema de la medida real de la pena en las teorías retributivas -----	73
VI — Conclusiones -----	74
Bibliografía consultada -----	74

5. Problemas de la inclusión de reglas de la prevención en la imputación

GUILLERMO ORCE

I — Introducción -----	77
II — Reglas de comportamiento, reglas de imputación y separación acústica -----	80
a) Modelo económico de las normas de comportamiento -----	81
b) Separación acústica entre reglas de conducta y reglas de atribución -----	81
c) Manipulación teórica del modelo de «homo oeconomicus» -----	83
d) Las reglas de cálculo de la pena como reglas de atribución -----	84
III — Reglas de atribución retrospectivas y reglas de atribución prospectivas. Coherencia e incoherencia con un modelo de norma como incentivo -----	85
IV — Formalización de la irracionalidad y otra forma de su expresión -----	86
Bibliografía consultada -----	88

**6.
Prevención, imputación y teorías
de la pena en la jurisprudencia
de la Corte Suprema de la Nación
y en el último Anteproyecto
de reforma del Código Penal argentino**

EUGENIO C. SARRABAYROUSE

I — Presentación y objetivos del trabajo	91
— La jurisprudencia de la Corte Suprema	92
II — El sistema de penas argentino	96
a) La pena de muerte	98
b) Las sanciones penales a las personas jurídicas	99
c) Las sanciones penales a los niños y adolescentes	99
III — La medición judicial de la pena	100
a) El sistema argentino	100
b) Los problemas y sus posibles soluciones	101
c) La ejecución de la pena privativa de la libertad	103
IV — La jurisprudencia de la Corte Suprema	103
a) Condena de ejecución condicional	103
b) La reincidencia y su constitucionalidad	104
c) Reclusión por tiempo indeterminado como pena accesoria	106
d) Régimen penal de menores	107
e) Determinación judicial de la pena	107
V — El último Anteproyecto de Reforma del Código Penal (ACP) y su sistema de penas ..	109
VI — Conclusiones	111
Bibliografía consultada	112

**7.
Imputación fundada en la prevención
especial positiva: ¿Criterio funcional
a la selectividad
del sistema penal?**

MARISA VAZQUEZ

I — Introducción	115
II — La función de los fines	116
III — Prevención especial positiva e imputación objetiva	117
IV — Sanción y prohibición	119
V — Selectividad del sistema penal y prevención especial positiva	120
VI — Conclusiones	122
Bibliografía consultada	122

8.**La suerte de la teoría de la pena
en la imputación procesal**(En tiempos de deformación de los principios básicos
del enjuiciamiento)

DANIEL R. PASTOR

I — Sustantivo y adjetivo	125
II — Pena y proceso	131
III — Todo tiene su tiempo	135
IV — Justificación de la pena y patología procesal	137
Bibliografía consultada	140

9.**Proceso penal preventivo
desde la perspectiva italiana**

LUCA MARAFIOTI

.....	143
Bibliografía consultada	151

10.**¿Está influida la teoría de la imputación
por los fines de la pena?**

MARCELO A. SANCINETTI

.....	153
Bibliografía consultada	170

11.**¿Un derecho humano a la pena?
Reflexiones sobre los alcances
del llamado derecho a la justicia**

KAI AMBOS - LEANDRO DIAS

I — Introducción	173
II — El problema en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos	175
III — El derecho a la justicia en la Corte Interamericana de Derechos Humanos	180
IV — ¿Un derecho humano a la pena?	185
V — Conclusiones	188
Bibliografía consultada	190

12.

«Nemo tenetur» y derecho procesal penal preventivo

(Acerca de la posible relevancia epistémica del derecho a no autoincriminarse)

JOSÉ MILTON PERALTA

I — Introducción	195
II — Derecho procesal penal preventivo	196
III — «Nemo tenetur» en clave preventiva	199
a) «Nemo tenetur» y evitación de delitos independientes	199
b) «Nemo tenetur» y prevención de delitos dependientes	201
1. Protección a los imputados inocentes de sus propias declaraciones	202
2. No debilitar la veracidad de la declaración de los inocentes	205
3. Evitar condenas con prueba insuficiente	208
IV — Amplitud de un «nemo tenetur» en clave preventiva	210
a) Posibles distinciones	211
b) «Nemo tenetur» como derecho a no realizar aportes de carácter testifical	213
V — Conclusión	215
Bibliografía consultada	216
Referencias jurisprudenciales	218

13.

Pena e imputación

Ceguera ante los hechos e ignorancia deliberada:
hacia una reconstrucción inferencial
del concepto de dolo

GABRIEL PÉREZ BARBERÁ

I — Introducción. Planteo del problema	219
II — Principales inconsistencias entre merecimiento de pena e imputación subjetiva	222
III — Dolo como imprudencia calificada	224
a) Posibilidad de evitación como parámetro de la capacidad de acción en el ilícito	225
b) Una reconstrucción inferencial de la capacidad de acción	227
IV — La corrección moral de las consecuencias de la tesis aquí defendida	232
V — ¿Mera cuestión de prueba? Un concepto de dolo adecuado a la praxis probatoria	236
VI — ¿Ilegitimidad del concepto de dolo propuesto? Liberalismo y derecho penal	237
VII — ¿Hay realmente casos de ceguera ante los hechos? El aporte y el problema de la «ignorancia deliberada»	239
VIII — ¿Déficit moral del autor como fundamento de la imputación por dolo?	241
IX — Conclusión	243
Bibliografía consultada	244

**14.
Sobre el descuido de la prevención
en la distribución del error en el juicio penal**

EZEQUIEL MALARINO 247

Bibliografía consultada 259