

## • Indice general

### • *Fallo I*

#### **LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LAS PENAS REALMENTE PERPETUAS**

##### *A — SUMARIO*

*CSJN, 4/7/06, «GIMENEZ IBAÑEZ, ANTONIO F.  
S/LIBERTAD CONDICIONAL», G. 239.XL*

<i>a.</i> Antecedentes .....	15
<i>b.</i> Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	16
<i>c.</i> Remisión a la doctrina del precedente «Trusso» (7/9/99, «Trusso, Pablo A. s/Asociación ilícita», <i>CSJN-Fallos</i> , 322:2080) .....	16
<i>d.</i> Resolución .....	16

##### *B — ANALISIS DEL FALLO*

#### ***La paradoja de la libertad condicional y la pena a perpetuidad***

***por SANTIAGO VIOLA VILLANUEVA***

§ 1. Introducción .....	16
§ 2. El fallo .....	17
§ 3. Nivel de la identificación .....	20
§ 4. Nivel de la sistematización .....	24
§ 5. Nivel de la coherencia .....	26
<i>a)</i> Del universo de soluciones ideales .....	31
<i>b)</i> Solución de la contradicción axiológica .....	36
1. Postura restrictiva .....	36
2. Postura amplia .....	38
§ 6. Conclusión .....	39

• **Fallo II****LEGÍTIMA DEFENSA  
Y VIOLENCIA DE GÉNERO**

## A — SUMARIO

CSJN, 1/11/11, «LEIVA, MARIA C.  
S/HOMICIDIO SIMPLE», L. 421.XLIV

a. Antecedentes .....	43
b. Incumplimiento del estándar del precedente «Casal». La ausencia de valoración de circunstancias dirimientes .....	43
c. Análisis desde una perspectiva de género .....	45
d. Resolución .....	46

## B — ANALISIS DEL FALLO

*Legítima defensa de las mujeres:  
de víctimas a victimarias*  
por CECILIA MARCELA HOPP

§ 1. Introducción .....	46
§ 2. La relevancia de la decisión .....	49
§ 3. La discriminación de género en las sentencias judiciales como reiteración de la violencia .....	52
§ 4. Lo personal es político: la violencia de género como política pública ..	53
§ 5. La discriminación de género en la dogmática de la teoría del delito ..	60
§ 6. Una oportunidad perdida .....	65
§ 7. El reconocimiento de las obligaciones internacionales en otros tribunales .....	69
§ 8. Reflexiones finales .....	73

• **Fallo III****SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA**

## A — SUMARIO

CSJN, 7/8/07, «FISCAL C. RAMOS BARROS,  
CARLOS H.», F. 772.XL

a. Antecedentes .....	81
b. Inadmisibilidad de la vía extraordinaria .....	81
c. Disidencia: doctrina de la arbitrariedad de sentencia .....	82
d. Resolución .....	82

B — ANALISIS DEL FALLO

**Comisión de un delito en el plazo de «probation». La posibilidad de diferir el pronunciamiento de la extinción de la acción penal. Afectación al principio de inocencia y al derecho a ser juzgado en un plazo razonable**

por **VERONICA ESTHER VIEITO**

§ 1.	Las finalidades político-criminales de la suspensión del juicio a prueba, a los efectos de la interpretación del texto legal .....	83
§ 2.	La no comisión de un delito como requisito para tener por cumplidas las condiciones de la suspensión del juicio a prueba .....	88
§ 3.	La existencia de un nuevo proceso en trámite durante el período de prueba. Distintas interpretaciones .....	89
	a) Sobre la revocación de la suspensión del juicio a prueba .....	90
	b) Sobre la postergación de la resolución acerca de la extinción de la acción penal .....	93
	1. Analogía con la prescripción .....	96
	I. Algunas consideraciones sobre la suspensión e interrupción de la prescripción .....	96
	II. Aplicación analógica de la suspensión e interrupción de la prescripción a la suspensión del proceso a prueba .....	102
	2. La excepción de falta de acción como vía para postergar el resolutorio, vencido el plazo de <i>probation</i> .....	105
§ 4.	Sobre la proporcionalidad entre la revocación de la <i>probation</i> por incumplimiento de las reglas de conducta del art. 27 bis del Código Penal y la revocación de la <i>probation</i> por la comisión de un delito .....	106
§ 5.	¿Afecta la postergación de la extinción de la acción penal el principio de inocencia? .....	110
§ 6.	Sobre la vulneración del derecho a obtener un pronunciamiento judicial sin dilaciones indebidas .....	113
§ 7.	Sobre la afectación a otros derechos: el derecho del imputado de ponerle fin a la acción, el derecho de evitar la imposición de una pena, y el derecho de eludir la prosecución de un juicio innecesario .....	116

• **Fallo IV**

**INDIVIDUALIZACION  
DE LA PENA EN LA EJECUCION**

A — SUMARIO

CSJN, 14/2/12, «GERMANO, KARINA D. S/CAUSA Nº 12.792», G. 763.XLVI

a. Antecedentes .....	121
-----------------------	-----

b. Tratado sobre Traslado de Condenados. Aplicación del régimen de salidas transitorias concedido a los co-condenados detenidos en Brasil .....	122
c. Remisión a los argumentos del dictamen del procurador fiscal. Adecuación de la ejecución para evitar un cumplimiento más gravoso .....	123
d. Resolución .....	123

### B — ANALISIS DEL FALLO

#### *El valor de la ejecución en la definición de la pena privativa de la libertad*

por AGUSTINA RODRIGUEZ

§ 1. Introducción .....	123
§ 2. Hechos .....	125
§ 3. Los argumentos del debate .....	127
§ 4. Los argumentos de la decisión: el procurador fiscal y la Corte .....	133
a) El proceso de individualización de la pena privativa de la libertad. Modificación prohibida de la pena .....	135
b) El rol del juez de ejecución en el proceso de individualización de la pena .....	142
c) El principio constitucional de igualdad en el cumplimiento de la pena. Principios constitucionales de interpretación de derechos .....	146
§ 7. Conclusiones .....	150

#### • Fallo V

#### **GRAVES VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS Y PRESCRIPCIÓN**

### A — SUMARIO

**CSJN, 29/11/11, «DERECHO, RENE J. S/INCIDENTE  
DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL  
— CAUSA N° 24.079 —», D. 1682.XL**

a. Antecedentes .....	155
b. Aclaratoria ante sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Trámite de recurso de revocatoria. Aplicación de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso .....	155
c. Disidencia: rechazo de la presentación .....	157
d. Resolución .....	157

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*La prescripción de la acción penal y la investigación de graves violaciones a derechos humanos*

por LEONARDO FILIPPINI y AGUSTIN CAVANA

§ 1.	Introducción .....	158
§ 2.	Antecedentes .....	160
§ 3.	La solución del procurador general de la Nación Argentina .....	163
§ 4.	La resolución de cumplimiento de sentencia de la Corte IDH .....	165
§ 5.	El precedente del caso «Bulacio v. Argentina» .....	167
§ 6.	El nuevo fallo de la CSJN .....	169
§ 7.	La cuestión en la jurisprudencia de otros tribunales .....	172
§ 8.	¿Investigación sin pena o clausura debidamente fundada de la investigación penal? .....	177

• *Fallo VI*

**RECURSO FISCAL**

**CONTRA LA ABSOLUCION**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 27/12/11, «KANG, YOONG SOO*

*S/RECURSO EXTRAORDINARIO», K. 121.XLIV*

a.	Antecedentes .....	183
b.	Inadmisibilidad de la vía extraordinaria .....	183
c.	« <i>Ne bis in idem</i> ». Debido proceso. Juicio de reenvío. Facultades recursivas del Ministerio Público Fiscal .....	184
d.	Resolución .....	186

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*Recurso fiscal contra absoluciones y nuevo debate*

por JAVIER AUGUSTO DE LUCA

§ 1.	Introducción. Primer abordaje de la cuestión .....	186
§ 2.	Algunas advertencias y argumentos paralelos involucrados .....	190
§ 3.	Una posición con prestigiosos simpatizantes .....	196
§ 4.	Una breve historia política. Dos concepciones de política judicial .....	199
§ 5.	Ultimas refutaciones .....	202
§ 6.	Conclusión .....	205

• **Fallo VII****FUNCIONAMIENTO DE LOS TRIBUNALES  
COLEGIADOS EN MATERIA PENAL****A — SUMARIO**

**CSJN, 15/6/10, «CANO, JORGE O.  
S/RECURSO DE CASACION», C. 1389.XLIV**

a. Antecedentes .....	209
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	209
c. Sentencia de tribunal colegiado que carece de una mayoría con argumentos sustancialmente coincidentes .....	210
d. Resolución .....	210

**B — ANALISIS DEL FALLO**

**Mayorías ficticias, derecho deteriorado y derechos afectados:  
cuando los tribunales pluripersonales son disfuncionales**

**por FEDERICO MORGENSTERN**

§ 1. Introducción .....	211
§ 2. Relato de «Cano» y la Corte Suprema como institución colegiada ..	214
a) Los hechos .....	214
b) La CSJN como tribunal colegiado «autoritativo» .....	217
§ 3. ¿Hay afectación de garantías? .....	227
§ 4. Por que los jueces tienen que dar razones para decidir, y cuando puede decirse que no hay mayoría .....	229
§ 5. Colegialidad y unanimidad .....	234
§ 6. Asuntos internos .....	240
§ 7. Comentario final .....	247
<b>Bibliografía general .....</b>	<b>249</b>