ÍNDICE SUMARIO

Presentación de la edición argentina, por EDGARDO ALBERTO DONNA . . . 7
Prólogo a la edición argentina, por JOSÉ CEREZO MIR 9

INTRODUCCIÓN 11

PRIMERA PARTE
LOS ELEMENTOS SUBJETIVOS DE JUSTIFICACIÓN

1. La discusión acerca de la existencia de elementos subjetivos de justificación 15
   A) Breve exposición de las posturas existentes 15
   B) Contestación a las teorías que rechazan la exigencia de elementos subjetivos para todas las causas de justificación 18
   C) La necesidad de admitir un elemento subjetivo trascendente en las causas de justificación de resultado cortado 23
      1) Breve exposición crítica de las posturas en contra de la exigencia de un elemento subjetivo trascendente 23
         a) Errores comunes que llevan al rechazo de un elemento subjetivo de justificación trascendente: la confusión con los móviles, la identificación con el fin directo y la identificación con la conciencia de la licitud 26
         b) El rechazo de una determinada interpretación literal 44
         c) La objetivación del elemento subjetivo trascendente 48
2. Clases de tipos de justificación en atención a sus elementos subjetivos y a su estructura en relación con el valor de resultado 68
   A) Clases de elementos subjetivos de lo injusto: elementos subjetivos que señalan la dirección de la voluntad hacia la lesión del bien jurídico y elementos subjetivos que concretan la forma de lesión típica 69
   B) Clases de elementos subjetivos en las causas de justificación . . . 73

SEGUNDA PARTE

LA AUSENCIA DEL ELEMENTO SUBJETIVO DE JUSTIFICACIÓN

..... 85

1. Breve exposición a las diversas soluciones al problema de la falta del elemento subjetivo de justificación..... 88
   - A) La justificación plena 88
   - B) La tentativa 91
   - C) La eximente incompleta 134
   - D) La consumación..... 142
2. Contestación a las críticas a la solución de la consumación 145
   - A) Contestación a las críticas basadas en la falta de fundamentación de la teoría de la consumación y/o en su incompatibilidad con el contenido de injusto 145
   - B) Contestación a las críticas basadas en la supuesta incoherencia interna de la solución de la consumación por tratar de forma diversa la presencia o ausencia de elementos objetivos, de la misma o de distinta naturaleza..... 151
   - C) Contestación a las críticas basadas en la supuesta incoherencia interna de la solución de la consumación por tratar de forma diversa los distintos supuestos de error de prohibición inverso (el argumento del delito putativo), o por variar las exigencias en el tipo subjetivo en los distintos supuestos de error de prohibición 164
   - D) Contestación a las críticas basadas en los supuestos inconvenientes dogmáticos y/o político-criminales a los que conduce la solución de la consumación, o en su incompatibilidad con el Derecho positivo 184

CONCLUSIONES 197

BIBLIOGRAFÍA 201