

# ÍNDICE

	<b>Página</b>
Prólogo.....	XVII
Presentación .....	XXV
Lista de siglas y abreviaturas.....	XXXIII
<b>§ 1. Caída de la teoría del dominio del hecho</b>	
como punto de partida.....	1
<b>I.</b> Aparición de la teoría del dominio del hecho .....	1
<b>II.</b> Consolidación de la teoría del dominio del hecho .....	15
<b>III.</b> Reformulación y declive de la teoría del dominio del hecho.....	31
<b>IV.</b> Limitaciones de la teoría del dominio del hecho como criterio rector del concepto general de autor....	37
<b>1.</b> Delitos de infracción de deber general considerados como delitos comunes.....	37
<b>2.</b> Delitos de infracción de deber especial considerados como delitos especiales .....	43
<b>V.</b> Resumen de conclusiones .....	52
<b>§ 2. Conducta como expresión de sentido .....</b>	<b>55</b>
<b>I.</b> Introducción .....	55
<b>II.</b> Conducta en la dogmática jurídico-penal naturalista....	56
<b>III.</b> Conducta en la creación o el mantenimiento de estados .....	73
<b>IV.</b> Conducta en el derecho penal del ciudadano.....	90
<b>1.</b> Fundamentos .....	90
<b>2.</b> Conducta como objeto de imputación .....	99
<b>3.</b> Superación de la fenomenología en la omisión ....	109
<b>V.</b> Resumen de conclusiones.....	117

	<b>Página</b>
§ 3. Intervención delictiva como “ejecución” y “determinación directa” en el sistema del Código Penal argentino .....	119
I. Introducción .....	119
II. Intervención delictiva como ejecución del hecho .....	123
1. Planteamiento del problema .....	123
2. Origen del autor-ejecutor: teorías formal objetiva y material objetiva de la simultaneidad .....	128
3. Fin del autor-ejecutor: las exigencias de los delitos culposos y omisivos .....	140
III. Intervención delictiva como determinación a otro ....	151
1. Planteamiento del problema .....	151
2. ¿Determinación directa como autoría mediata? ...	156
a) Autoría mediata como forma de la autoría directa .....	156
b) Principales constelaciones de casos de autoría mediata .....	162
3. Determinación directa como instigación .....	168
IV. Tentativa de intervención delictiva .....	177
V. Resumen de conclusiones .....	185
§ 4. ¿Coautoría en delitos de infracción de deber general? .....	189
I. Introducción .....	189
II. Coautoría en el marco de la teoría del dominio del hecho.....	190
1. Acuerdo de voluntades para la división del trabajo ...	201
2. Intervención en el estadio de ejecución .....	210
III. Coautoría como expresión mancomunada de sentido...	221

	Página
1. Intervención delictiva frente al problema de la autorresponsabilidad .....	221
2. Fundamento de la expresión mancomunada de sentido.....	231
3. Contorno de la comunidad delictiva.....	235
4. Determinación de la pena .....	245
IV. Resumen de conclusiones .....	250
§ 5. Renacimiento de la accesoriedad estricta .....	253
I. Reglas de la accesoriedad limitada y sus fundamentos...	253
II. ¿Injusto y culpabilidad como categorías de imputación admisibles? .....	263
III. ¿Participación en acontecimientos de la naturaleza?....	278
IV. No hay “lagunas de punibilidad” .....	290
Excurso. Infracción de la incumbencia de averiguación como fundamento de la imputación subjetiva .....	295
V. Resumen de conclusiones .....	311
§ 6. Intervención delictiva en el estado de necesidad exculpante ...	313
I. Estado de necesidad exculpante y accesoriedad limitada.....	313
II. Causales de exculpación como instituto intermedio entre el injusto y la culpabilidad .....	319
1. Justificación en casos de igualdad jerárquica de intereses ponderados .....	319
2. Teoría de la responsabilidad por el hecho ( <i>Tatverantwortung</i> ).....	323
3. Teoría “sincrética” de la doble reducción de la culpabilidad .....	328

	<b>Página</b>
4. Teorías orientadas a la prevención .....	331
<b>III.</b> Estado de necesidad exculpante: entre el sistema de competencias y las reglas de imputación .....	336
1. Competencia e imputación .....	336
2. Distribución de competencias y derechos de necesidad .....	348
3. Sistema de los derechos de necesidad como límite al deber de respetar la vida ajena .....	354
<b>IV.</b> Complicidad en el estado de necesidad exculpante: entre la intervención delictiva, la autoría mediata y la omisión de auxilio .....	366
<b>V.</b> Resumen de conclusiones .....	370
<b>§ 7.</b> ¿Delitos especiales? Reducción del “círculo de autores” en delitos de infracción de un deber de fomento .....	375
<b>I.</b> Competencia e imputación en la intervención delictiva...	375
<b>II.</b> Deberes (especiales) de fomento como momento de la teoría de las competencias .....	382
<b>III.</b> Autoría en delitos de infracción de un deber especial...	399
<b>IV.</b> Participación en delitos de infracción de un deber especial .....	413
<b>V.</b> Delito de posición como falso delito de infracción de un deber especial .....	436
<b>VI.</b> Principio de legalidad, intervención delictiva y deberes de fomento .....	444
<b>VII.</b> ¿Delitos especiales? ¿Qué queda?.....	462
<b>VIII.</b> Resumen de conclusiones.....	468

	<b>Página</b>
§ 8. Deberes especiales de fomento en casos de macrocriminalidad estatal y empresarial.....	475
I. Planteamiento del problema.....	475
II. ¿Solución a partir de la teoría del dominio del hecho?...	477
III. ¿Solución a partir de la teoría del dominio de la organización?.....	481
IV. Solución a partir de un modelo de imputación institucional.....	490
1. Introducción.....	490
2. Infracción de deberes especiales de fomento .....	492
3. Relación jerárquica entre los intervinientes.....	500
4. Elevada disposición al hecho del hombre de adelante .....	502
5. Imputación del hecho al hombre de adelante .....	509
V. Resumen de conclusiones .....	516
§ 9. ¿Delitos de propia mano? Supuesto de la violación inversa.....	519
I. Introducción .....	519
II. Supuestas dificultades en la tipicidad objetiva del delito de violación para la aceptación de la autoría de la mujer .....	524
III. Violación como delito de propia mano .....	531
IV. Resumen de conclusiones .....	539
§ 10. Cuadros sinópticos.....	541
Bibliografía.....	545